

Volumen 5 - Número Especial- Octubre/Diciembre 2018

REVISTA INCLUSIONES

INSTITUTO VENEZOLANO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4706

Homenaje a

Rodolfo Cruz Vadillo

MIEMBRO DE HONOR COMITÉ INTERNACIONAL

REVISTA INCLUSIONES

Felipe
millao
errero

221 B

WEB SCIENCES

CUERPO DIRECTIVO

Directora

Mg. © Carolina Cabezas Cáceres
Universidad de Los Andes, Chile

Subdirector

Dr. Andrea Mutolo
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda
Universidad Católica de Temuco, Chile

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Cuerpo Asistente

Traductora Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada

Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza
Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado
Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto
Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos
Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie
Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Dr. Francisco José Francisco Carrera
Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González
Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy
Universidad de La Serena, Chile

Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Cecilia Jofré Muñoz
Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya
Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach

*Universidad de Potsdam, Alemania
Universidad de Costa Rica, Costa Rica*

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín

Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio

Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Mg. Liliana Patiño

Archiveros Red Social, Argentina

Dra. Eleonora Pencheva

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra

Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz

Universidad del Salvador, Argentina

Dra. Leticia Celina Velasco Jáuregui

*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores
de Occidente ITESO, México*

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía

Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu

Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez

Universidad de Barcelona, España

Dr. Javier Carreón Guillén

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar

Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

*Universidad Popular Autónoma del Estado de
Puebla, México*

Dr. Adolfo Omar Cueto

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo

Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia

Universidad Autónoma de Madrid, España

Dra. Patricia Galeana

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau

Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles,
Estados Unidos*

Dr. José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera

Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre

Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel León-Portilla

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura

*Instituto de Estudios Albacetenses “don Juan
Manuel”, España*

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros

Diálogos en MERCOSUR, Brasil

Dr. Álvaro Márquez-Fernández

Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Oscar Ortega Arango

Universidad Autónoma de Yucatán, México

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut

Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa

Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo

*Universidad Nacional Autónoma de Honduras,
Honduras*

Dra. Yolanda Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe*

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Mg. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Rumyana Atanasova Popova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa

*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal
Centro de Estudios Africanos, Portugal*

Dra. Alina Bestard Revilla

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y
el Deporte, Cuba*

Dra. Noemí Brenta

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca

Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel

Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik

Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec

INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti

Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant

Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro

Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca

Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez

*Instituto Tecnológico Metropolitano,
Colombia*

Dra. Carmen González y González de Mesa

Universidad de Oviedo, España

Mg. Luis Oporto Ordóñez

Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio

Universidad de San Martín de Porres, Per

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta

*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. Vivian Romeu

*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. María Laura Salinas

Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia

Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López

*Universidad Autónoma del Estado de
Morelos, México*

Dra. Jaqueline Vassallo

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques

Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez

Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec

Universidad Wszechnica Polska, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía / Revista
Inclusiones / Santiago – Chile
Representante Legal
Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

Indización y Bases de Datos Académicas

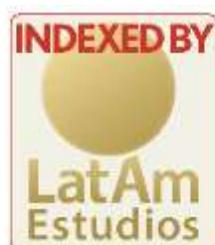
Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals



CATÁLOGO



DOAJ DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS





WZB

Berlin Social Science Center



uOttawa

Bibliothèque
Library



REX

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de
Ciencia, Tecnología
e Innovación Productiva



Uniwersytet
Wrocławski



Stanford University
LIBRARIES



PRINCETON UNIVERSITY
LIBRARY

WESTERN
THEOLOGICAL SEMINARY



ROAD

DIRECTORY
OF OPEN ACCESS
SCHOLARLY
RESOURCES

**REPRESENTACIONES SOCIALES DE ALUMNOS BECARIOS SOBRE FACTORES
DE DESIGUALDAD ECONÓMICA Y EDUCATIVA: UN ACERCAMIENTO**

**SOCIAL REPRESENTATIONS FROM THE SCHOLARSHIP STUDENTS ABOUT FACTORS
OF ECONOMIC AND EDUCATIONAL INEQUALITY: AN APPROACH**

Mg. Elizeth Morales Vanegas

Universidad Autónoma del estado de Hidalgo, México
emv220191@hotmail.com

Dra. Rosa María Valles Ruiz

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México
mvalles@uaeh.edu.mx

Fecha de Recepción: 11 de septiembre de 2018 – **Fecha de Aceptación:** 16 de septiembre 2018

Resumen

El ámbito científico va incrementando su crecimiento y se vuelve más diverso ante lo cual múltiples enfoques pretenden dar explicación a la realidad y sus complejidades. Las Representaciones Sociales como línea teórico-metodológica da cuenta de su factibilidad en esta labor porque permite abordar y construir un objeto de estudio a partir de la existencia de un significado y utilidad para un grupo determinado por esta razón la desigualdad en sus tipologías económica y educativa puede ser construida desde los actores sociales. La desigualdad ha sido una situación que aqueja a la humanidad de forma persistente desde tiempos ancestrales, el abordaje y exploración para su tratamiento es escaso desde la psicología social, puesto que la economía, la ciencia política y la sociología han sido las principales disciplinas que la han estudiado. El objetivo del presente artículo es dar a conocer las representaciones sociales que tienen los alumnos becarios sobre las condiciones y/o factores de desigualdad tanto económica como educativa, además de la incidencia que tiene una beca de manutención en los mismos, desde sus percepciones y a partir de su experiencia. Para ello, se aplicaron 123 cuestionarios; posteriormente se procedió a la sistematización de los datos obtenidos para obtener elementos estadísticos. Del mismo modo, se realizaron redes semánticas y los cálculos pertinentes para obtener las opiniones de los becarios a partir del diferencial semántico. Las conclusiones se enmarcan en que no existe un efecto diferencial en el monto otorgado en la beca de manutención hacia la desigualdad económica y educativa, este recurso representa un apoyo para los beneficiarios y recae más en ser un paliativo en los factores económicos concernientes al hogar y de cuestión personal inmediata. El valor otorgado es de agradecimiento para continuar estudiando y concluir estudios universitarios.

Palabras Claves

Desigualdad social – Pobreza – Beca estudiantil – Representación social – Desigualdad educativa
Educación Universitaria

Abstract

The scientific field is increasing its growth and becomes more diverse before which multiple approaches are intended to explain the reality and its complexities. The Social Representations as a theoretical-methodological line gives an account of its feasibility in this work because it allows to approach and construct an object of study from the existence of a meaning and utility for a group determined for this reason the inequality in its economic and educational typologies it can be constructed from the social actors. Inequality has been a situation that afflicts humanity persistently since ancient times, the approach and exploration for its treatment is scarce from social psychology, since economics, political science and sociology have been the main disciplines that have studied it. The objective of this article is to publicize the social representations that students have scholarship about the conditions and / or factors of both economic and educational inequality, in

addition to the impact that a maintenance grant has on them, from their perceptions and from of your experience. For this, 123 questionnaires were applied; subsequently, the data obtained was systematized to obtain statistical elements. In the same way, semantic networks and the pertinent calculations were made to obtain the opinions of the scholars based on the semantic differential. The conclusions are framed in that there is no differential effect in the amount awarded in the maintenance grant towards economic and educational inequality, this resource represents a support for the beneficiaries and falls more in being a palliative in the economic factors concerning the household and of immediate personal question. The value given is of gratitude to continue studying and completing university studies.

Keywords

Social inequality – Poverty – Student scholarship – Social representation – Educational inequality
Higher education

Introducción

El estudio sobre los programas de becas se ha abordado desde distintas perspectivas. Una de ellas es la referente al enfoque de las dimensiones materiales objetivas, la cual abarca el monto total de la inversión y su evolución en el tiempo, los criterios que determinan la asignación del beneficio, la cantidad de beneficiarios y sus características sociales, etcétera¹. Teóricos como Serge Moscovici y Jean Claude Abric, a través de la perspectiva de las Representaciones Sociales (RS) han ubicado –y generado– conocimientos en los cuales el camino ha sido el acercamiento a la subjetividad de actores diversos vinculados a fenómenos sociales de significado social, ellos hacen ver que todos los objetos, fenómenos y hechos sociales, incluso la implementación de los programas de becas existen no sólo por fuera de los sujetos interesados (carácter objetivo), sino como percepción, es decir, como representación subjetiva². Donde cada uno de los sujetos involucrados tiene sus propias representaciones al respecto.

Es esta representación se expresa la forma del carácter y la personalidad de un individuo e influye en “el funcionamiento de las relaciones interpersonales, de la articulación existente entre la estructura social, los comportamientos y las vivencias individuales, además de conocer sus impactos entre sí” al igual que la impresión que podemos tener de un objeto o ser humano, por algunos aspectos de su comportamiento, apariencia y modo de relacionarse³.

En consonancia con al epistemología del Modelo cognitivo, se considera que el individuo intenta estabilizar y organizar su entorno a través de su percepción, ahora bien las RS se enfrentan a los objetos, no a conceptos. Los primeros, de manera específica se definen por su vinculación con otros objetos en tanto las normas son establecidas por la representación.

En este trabajo se pretende aproximarse a ese mundo de representaciones, percepciones y valoraciones cruzadas que los becarios, como sujetos sociales, se hacen acerca del contenido, significado y sentido que las becas de manutención tienen para ellos; estas ideas que los beneficiarios se hacen acerca de una parte de su entorno no son simples registros estáticos de una realidad objetiva⁴, sino expresiones de significación y resignificación de un evento o fenómeno en concreto que son los apoyos brindados en respuesta a algunos factores de la desigualdad económica y educativa.

¹ Nora Gluz, Construcción socioeducativa del becario (UNESCO: Argentina, 2006), 18.

Antonio Saldívar, “Educación superior, desarrollo y vinculación sociocultural. Análisis de experiencias educativas universitarias en contextos rurales e indígenas” (Tesis Doctorado en, Universidad Carlos III de Madrid, España, 2012), 48.

² Ian Parker, “Social representations’: Social psychology’s (mis) use of sociology”, *Journal for the Theory of Social Behaviour* 17:4. (1987):20 y Serge Moscovici, *El psicoanálisis, su imagen y su público* (Argentina: Editorial Huemul, 1979), 68.

³ Serge Moscovici, *El psicoanálisis, su imagen y su público* (Argentina: Editorial Huemul, 1979), 27-43.

⁴ Serge Moscovici, *El psicoanálisis, su imagen y su público...* 68; Caroline Howarth, “A social representation is not a quiet thing: exploring the critical potential of social representations theory”, *British journal of social psychology*, 45:1 (2006), 65-86 y Angie Materán, “Las representaciones sociales: un referente teórico para la investigación educativa”, *Geoenseñanza* 13:2 (2008), 243-248.

Serge Moscovici, en su trabajo de doctorado *El psicoanálisis, la imagen y su público* plantea en 1979 una propuesta teórica como una explicación de la realidad y concibe a las RS como:

“construcciones de conocimiento organizadas derivadas del sentido común, que pueden definirse como conjunto de informaciones, creencias, opiniones y actitudes a partir de un objeto o fenómeno determinado. Son socialmente elaboradas y compartidas, tienen una intencionalidad práctica y contribuye a la construcción de una realidad cotidiana”⁵.

La desigualdad como problemática persistente

La desigualdad humana, señala Charles Tilly, en general, consiste en la distribución dispareja de atributos entre un grupo de unidades sociales tales como individuos, categorías, grupos o regiones. Para Tilly la desigualdad se puede expresar en categorías de forma, tiempo, espacio y personas a las que impacta. En consecuencia, a partir de estas categorías se puede abordar el fenómeno de la desigualdad.⁶

Se entiende como una condición persistente resultante de la combinación de diversos factores. Tilly considera inútil tratar de encontrar un “determinante exclusivo” de la desigualdad como propiedad de los medios de producción, pertenencia a una élite económica, etcétera.⁷

Cualquier tipo de desigualdad tiene su origen y mantenimiento en la explotación, emulación, acaparamiento de oportunidades, adaptación y según la definición de pares o extremos categoriales como lo destaca el mencionado autor.

La desigualdad de oportunidades es aquella derivada del contexto o condiciones y aquellos factores propios del individuo o diferencias personales⁸ Da como consecuencia la desigualdad de resultados. Las oportunidades determinan, por su parte, la desigualdad de corte económico y de corte educativo⁹.

La desigualdad económica y desigualdad educativa

La desigualdad económica alude a la diferencia en la distribución de ingresos monetarios determinando así la situación de pobreza según las mediciones del Índice de Desarrollo Humano, los índices estadísticos como: GINI, etcétera establecidos por organismos como el Consejo Nacional de Evaluación de Política Pública (CONEVAL) y el

⁵ Martín Mora, “Las representaciones sociales de Serge Moscovici”. *Athenea digital* 2 (2002): 1-25. María De la Paz Echeverría y Nancy Díaz Larrañaga, “Problemas de representaciones sociales”, *Educación Física y Ciencia*, 14, (2012):93-96.

⁶ Charles Tilly, *La desigualdad persistente* (Buenos Aires: Manantial, 1998) ,15-55.

⁷ Luis Reygadas, “Las redes de la desigualdad”, *Política y Cultura* otoño: 22 (2004): 7-25.

⁸ Banco Mundial, “Desigualdad de oportunidades Qué es, cómo puede medirse y por qué es importante”, en *Midiendo Desigualdad de oportunidades en América Latina y el Caribe*. Grupo Banco Mundial (Colombia: BM, 2008), 18-40.

⁹ Banco Mundial “Informe de Desarrollo Mundial 2006”. Grupo Banco Mundial Consultado en agosto 2018. siteresources.worldbank.org/INTWDR2006/Resources/477383.../0821364146.pdf

Gobierno Federal Mexicano¹⁰. Este tipo desigual es métricamente el intervalo de posesión económica, cuya función estriba en impedir el alcance de las necesidades básicas y que repercute en la desigualdad de oportunidades se comprende como una condición que imposibilita alcanzar el desarrollo humano.

Se infiere a la desigualdad educativa también como una condición generada por diversas causas y que es dada a consecuencia de la desigualdad social, la desigualdad de oportunidades educativas tiene estrecha relación con la desigualdad económica, al ser una derivación de ella.

Es la desigualdad que se da en la edad de formación en el ámbito escolar y tiene que ver con factores o actividades que determinan los resultados en el espacio institucional¹¹:

- Dedicación y concentración al estudio
- Cumplimiento y responsabilidad de las actividades escolares
- Pago de servicios universitarios con un costo
- Ser alumno regular o irregular
- Aumentar, disminuir calificaciones
- Adquisición de materiales
- Abandono escolar
- Asistencia a clases
- Participación en actividades extraescolares
- Conclusión de estudios en el tiempo establecido
- Trato recibido en el entorno escolar
- Las características de la formación recibida

Con estas bases conceptuales, se indaga cómo los sujetos otorgan sentido y explican su situación de desigualdad previamente asignada desde un programa de becas. Esta dimensión simbólica de las desigualdades contribuye a comprender los modos en que una sociedad está pensando y se atañe a esta problemática. Sin perder de vista que existe una relación interdependiente entre la población que se designa como pobre, quien la designa de esta manera y el gran conjunto social del que forma parte.

De esta manera se incide en una construcción social de la desigualdad educativa y de la pobreza, adicional a su carácter relativo a partir de las vivencias directas de los seres humanos (en este caso alumnos de nivel superior) y sus contextos particulares (en la universidad).

Políticas pública y educativa en el nivel superior

A raíz de la incidencia de la globalización en el ámbito educativo, este, está también globalizado y en esta dinámica la educación desempeña un papel poco eficiente en atención a las necesidades educativas ya que se priorizan las cuestiones económicas

¹⁰ Juan Pablo Pérez, “América Latina: la desigualdad que no cesa”. Periódico electrónico el País. Consultado en septiembre 2018. <http://blogs.elpais.com/contrapuntos/2015/03/am%C3%A9rica-latina-la-desigualdad-que-no-cesa.html>

¹¹ Álvaro Marchesi, “Un sistema de indicadores de desigualdad educativa”, Revista Iberoamericana 23 (2000).

en la relación al neoliberalismo, la política y el Estado¹² Esta postura puede ser radical porque indica una de las de forma más dura función globalizadora sin embargo, los Organismos Internacionales (OI) están a favor de que se generen mayores condiciones desiguales al intentar homologar procesos de carácter social, cultural, educativo, de salud y principalmente económico.

Se entiende y asume a la política educativa en el marco capitalista (mercado mundial con medios de producción que buscan la generación de capital económico), y también como proceso neoliberal (tener flexibilidad geográfica, ser portadores de una ideología política global, restringe la autonomía, libertad e individualismo de los Estados)¹³.

Por lo anterior, la perspectiva neoliberal educativa se refuerza desde la mayoría de estos OI que se conforman por los sistemas nacionales y que regulan el ámbito educativo; convirtiéndose en los principales actores políticos dedicados a ejercer la influencia en las acciones políticas educativas y su evaluación¹⁴ además de tener como principal objetivo otorgar financiamiento a los países miembros que los integran para la implementación de determinadas políticas orientadas a sus intereses adquisitivos.

Organismos como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y y la Cultura (UNESCO), Organización de las Naciones Unidas (ONU) son los grandes agentes de las políticas públicas incluyendo las educativas donde los lineamientos establecidos se deben acatar por los Estados miembros.

Los lineamientos educativos son dictados por la UNESCO; los recursos financieros son otorgados en parte por el Banco Mundial, organización que desempeña esa tarea desde 2001 respecto de las becas en México. Esto expresa claramente la relación política-economía.

Luis Fernando Aguilar¹⁵, y Joan Subirats *et al.*¹⁶ denominan a las políticas públicas como propuestas o soluciones implementadas y evaluadas por el (www.unicef.org) Estado para atender los problemas de observancia pública. También las conciben mediante acciones del gobierno, determinadas por las autoridades pertinentes y creadas en respuesta a las necesidades de la población. Las políticas educativas son los procesos públicos que involucran las dimensiones del pensamiento pedagógico, las decisiones políticas, decisiones administrativas y prácticas. En este trabajo se retoman como procesos multidimensionales y estructurales de los conflictos institucionales involucrados

¹² Fazal Rizvi, y Bob Lingard, *Perspectivas educativas en un mundo globalizado* (Madrid: Morata, 2013), 120-142.

¹³ Fazal Rizvi, y Bob Lingard, *Perspectivas educativas en un mundo globalizado...* 120-142.

¹⁴ Fazal Rizvi, y Bob Lingard, *Perspectivas educativas en un mundo globalizado...* 120-142.

Banco Mundial, "Desigualdad de oportunidades Qué es, cómo puede medirse y por qué es importante", en *Midiendo Desigualdad de oportunidades en América Latina y el Caribe*. Grupo Banco Mundial (Colombia: BM, 2008), 18-40 y FMI, "Perspectivas de la economía mundial". Sitio oficial del Fondo Monetario Internacional. Consultado en noviembre 2017. <http://www.imf.org/external/spanish/index.htm>

¹⁵ Luis Fernando Aguilar, *El estudio de las políticas públicas* (México: Miguel Ángel Porrúa, 2007) 23-45 tercera edición.

¹⁶ Joan Subirats, *et al.*, *Análisis y gestión de políticas públicas* (Barcelona: Editorial Ariel, 2008) 115.

en la educación, lo cual edifica los proyectos que se tienen del tipo de hombre a formar y el tipo sociedad deseada por el Estado¹⁷.

Lo verdaderamente trascendente de una política pública el impacto que tiene en la compleja realidad que deben enfrentar los diferentes actores sociales. Surge la interrogante: ¿Las políticas públicas en México son efectivas?

Las aportaciones de Julio Rubio¹⁸ y Rodolfo Cruz¹⁹, señalan las políticas públicas deben ser congruentes con la realidad a la que se pretenden trasladar. Ubican su consideración en el ámbito educativo. Esta congruencia se mira en el caso de lograr que los alumnos de educación superior tengan posibilidades de emerger de un estado de desventaja económica y educativa.

Por lo anterior las acciones de gobierno tendrán forzosamente un ciclo infinito de mejora para portar el valor social requerido a la persistencia de la desigualdad económica y en desventaja al intentar salvaguardar los derechos humanos y el acceso a la educación para alumnos en edad universitaria en pro de una mejora en su nivel de vida. Dicho ciclo se concibe en dos formas, una desde la parte formal de las políticas en la cual se establece el marco legal en tanto que la segunda se constituye por la observancia real de lo asentado legalmente. El análisis de política es fundamental para el logro de los avances mencionados, por esta razón es conveniente llevar a cabo un modelo que priorice la parte empírica. Los programas de becas recaen en un tipo de política distributiva puesto que están destinados a prestar bienes o servicios a los ciudadanos como lo precisa Lowi²⁰ en su aportación de tipologías de política pública.

El programa nacional de becas

El Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES) fue creado en 2001 por el gobierno encabezado por el gobierno del presidente Vicente Fox en el periodo sexenal 2000-2006 cuando se registró en México la primera alternancia en el Poder Ejecutivo Federal. Fox fue el abanderado de los Partidos Acción Nacional (PAN) y Verde Ecologista de México (PVEM): Derivó de la política educativa con el fin de apoyar a jóvenes con problemas económicos y en situación de pobreza en el nivel superior para crear condiciones de igualdad educativa.

PRONABES formó parte del Programa Nacional de Educación 2001-2006 del Gobierno federal. Su objetivo fue ampliar la oportunidad de acceso a la Educación Superior de los pueblos originarios, considerados como a en desventaja económica.²¹

¹⁷ J. Ignacio Rivas, "Política educativa y prácticas pedagógicas". BARBECHO revista de reflexión socioeducativa. Septiembre-junio:4 (2004):36-43.

¹⁸ Julio Rubio, Política educativa en educación superior en México: 1995-2006 un balance (México: Fondo de Cultura Económica, 2007), 12.

¹⁹ Rodolfo Cruz, "Las políticas como representaciones: discapacidad y educación superior", Revista Inclusiones Vol. 2: 4 (2015): 272-287.

²⁰ Theodore Lowi, "American Business, Public Policy, Case-Studies, and Political Theory", World Politics 16:4 (1964): 677-715.

²¹ UNESCO, Everyone has the right to education (Francia: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2011), 16.

El PRONABES constituye uno de los programas de becas más grandes a cargo de la Coordinación Nacional de Becas (CNBES). Es una responsabilidad compartida entre el Gobierno (conocimientoabierto.flacso.edu.mx) de la República, los gobiernos de los estados y las Instituciones Públicas de Educación Superior (IPES)²².

En 2006, en el periodo presidencial de Felipe Calderón, se dio continuidad con lo planteado en el sexenio anterior. El PRONABES tiene un cambio más notorio, ya que la denominación y las modalidades de becas se han transformado para el periodo sexenal del presidente Enrique Peña Nieto.

Las becas que ofrece la SEP mediante la CNBES, son²³:

- Beca de manutención PRONABES
- Beca de excelencia
- Beca de titulación
- Beca de vinculación
- Beca de servicio social
- Beca de movilidad
- Beca de capacitación
- Beca de superación profesional
- Beca de excelencia en contribución a tu entorno²⁴.

Estas constituyen apoyos de tipo económico, con requerimientos específicos para su otorgamiento.

Metodología

El enfoque bajo el cual se desarrolló este trabajo es el descriptivo y su tipo es transversal-local al situarse en un momento y espacio determinado: en el semestre enero-junio 2017 en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu) perteneciente a la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) con estudiantes de cinco carreras. La metodología fue de carácter mixto y se deriva un modelo propio que proporcionó información tanto de tipo cuantitativo como cualitativo. Sin embargo en este artículo se abordará solo el primer tipo de metodología.

Población y Muestra

La elección de los sujetos de investigación consistió en alumnos del ICSHu de la UAEH: por ser la institución pública más grande de Hidalgo y ser la organización a la cual se otorgan un mayor número de becas PRONABES de manutención 7,552=33.5% de

²² CNBES, "Tipos y modalidades de becas para la educación superior". Consultado en octubre 2017. <http://www.cnb.es.sep.gob.mx/> y Diario oficial de la Federación. "Acuerdo por el cual se establecen las reglas de operación del programa PRONABES". Consultado en julio 2017. http://www.funcionpublica.gob.mx/scagp/dgorcs/reglas/2002/r11_educacion/completos/ro_programasconpensatorios_2002.htm

²³ CNBES, "Tipos y modalidades de becas para la educación superior"...

²⁴ CNBES. "Tipos y modalidades de becas para la educación superior"...

31,238 hasta el corte del ciclo escolar 2016²⁵ según la UAEH. Dicha modalidad se elige porque constituye el mayor número de otorgamiento²⁶.

Para determinar la muestra se partió de 685 becarios que son la suma total en el ICSHu dentro de la UAEH y se seleccionó el 18%, es decir, 123 participantes. Para ello se empleó un marco muestral (listado de beneficiados con beca de manutención integrado con la información disponible en las coordinaciones de Licenciatura y en el departamento de trabajo social del instituto) del cual se seleccionaron aleatoriamente. Se aplicó la siguiente fórmula con un rango de confianza del 80% y un margen de error del 5% lo que arrojó una muestra de 133 participantes.

$$\frac{N x Z_{\alpha}^2 x p x q}{d^2 x (N - 1) + Z_{\alpha}^2 x p x q}$$

n= tamaño de la muestra

N= número de pobladores

Z= porcentaje del valor medido para determinar cuál es el nivel de confianza deseado

e= margen de error máximo admitido

p= proporción que se espera encontrar

Se trabajó con cinco diferentes licenciaturas del ICSHu: Derecho, Educación, Trabajo Social, Ciencia Política y Administración Pública y Ciencias de la Comunicación, que a su vez constituyen programas educativos con el mayor número de becas (sin que esto se relacione directamente con la matrícula).

Se cuidó que participaran diferentes semestres: desde segundo, hasta el último para incrementar riqueza en las representaciones de los becarios conforme van cursando su carrera. En el periodo escolar: enero-julio 2017.

Técnicas e instrumentos empleados

La investigación en Ciencias Sociales se expresa de diversos modos. La aprehensión del mundo y su realidad permite la interdisciplinariedad y la combinación de métodos mixtos. Se busca la precisión de datos sin perder la perspectiva humanista. Desde esta el científico social contempla la otredad, sustrae sus creencias y formas de vivir, para entrar en una interacción de convivencia, como señala Mora²⁷.

De esta forma los principios teóricos de las RS abren la puerta a múltiples miradas hermenéuticas no sólo mediante datos cualitativos²⁸ cuando se trata del tema sobre lazos y elementos de los procesos cognitivos con las prácticas socio-discursivas en contextos específicos.

²⁵ Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, "Anuario Estadístico 2015. 5to informe de la administración universitaria 2011-2017 Humberto Augusto Veras Godoy". Consultado en julio 2017. <https://www.uaeh.edu.mx/informe/5/docs/Anuario%202015%20final%20web.pdf>

²⁶ CNBES, "Tipos y modalidades de becas para la educación superior"...

²⁷ Martín Mora, "Las representaciones sociales de Serge Moscovici". *Athenea digital* 2 (2002): 1-25.

²⁸ Jean Claude Abric, "Las representaciones sociales: aspectos teóricos", en *Prácticas sociales y representaciones*. Jean Claude Abric (México: ediciones Coyoacán, 2001), 53-74.

Así mismo, esta teoría justifica su heterogeneidad al construir el conocimiento que se agrupa en diferentes abordajes teórico-metodológicos, sin que ello represente incongruencias de conceptos y métodos a emplear²⁹. Por lo tanto, no se discrepa de ningún método en particular, su engranaje será a partir de la visión del investigador. En este sentido, la Psicología Social y la Psicología Discursiva proveen la epistemología que explica mejor el fenómeno de las RS desde un enfoque descriptivo.

Específicamente para el abordaje de las condiciones de igualdad y desigualdad educativa, económica y social se pretende analizar el contenido y el sentido de las RS de los becarios PRONABES como lo recomiendan Abric³⁰ mediante el empleo de una postura pluri-metodológica donde se pueden emplear una diversidad de técnicas e instrumentos. Por ejemplo, entrevistas con asociación de palabras.

En congruencia con dicha metodología, la técnica fue una encuesta, que se realizó con la selección de la muestra para lograr un primer acercamiento al núcleo, contenido y el sentido de las representaciones de los sujetos. De esta manera se concuerda con lo plurimetodológico de las RS.

El instrumento fue un cuestionario semi-cerrado donde se incluyen los métodos de señalados por Abric³¹. Se siguieron las fases que Kerlinger y Lee³² proponen para la construcción y proceso de instrumentalización:

1. Se delinearón las definiciones de desigualdad económica y educativa. Partiendo de la revisión enfocada de la teoría, esto permitirá el dominio de las variables a medir y sus dimensiones e indicadores.
2. Prueba piloto: según Malhotra³³ Cuando se levanta una encuesta, siempre se requiere una prueba piloto, es obligatorio. Se realizó este paso con 20 cuestionarios aplicados.
3. Posterior a la prueba piloto se detalló la versión final del instrumento y su procedimiento de aplicación definitiva, que implicó una planeación, así como obtener autorizaciones a través de las gestiones necesarias.

Dicho cuestionario se compone por una batería de escalas, que se organizan de la siguiente manera:

En la primera parte se encuentran datos personales: se plantearon ítems que forman parte de los indicadores: personales, escolares y de ubicación, de las dimensiones datos de identificación que conforman la variable contexto de los becarios

²⁹ Natalia Chourio, "Aproximación epistemológica a las prácticas discursivas de los docentes en la construcción del conocimiento lingüístico" (Tesis de Doctorado en, Universidad de Carabobo, 2016), 35.

³⁰ Jean Claude Abric, "Las representaciones sociales: aspectos teóricos", en Prácticas sociales y representaciones. Jean Claude Abric (México: ediciones Coyoacán, 2001), 53-74.

³¹ Jean Claude Abric, "Metodología de recolección de las Representaciones Sociales", en Prácticas sociales y representaciones, Jean-Claude Abric (México: Ediciones Coyoacán, 2001), 33-52.

³² Fred Kerlinger y Howart Lee, Investigación del comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales (México: Mc. Graw Hill Interamericana, 2002), 89-121.

³³ Naresh Malhotra, Investigación de mercados (México: Pearson, 2008), 319.

En la segunda parte se establecen preguntas sobre las dimensiones: situación socioeconómica del becario, posesiones y servicios y aspectos familiares las cuales conforman la variable de factores que determinan la desigualdad económica

En la tercera etapa se presentan los métodos asociativos sobre las variables: asociación de la desigualdad económica y educativa, para conocer con qué términos se vincula la representación social y el núcleo de la misma.

En la cuarta y quinta parte se emplea una escala “tipo Likert” y de valoración semántica con la variable de la contribución de la beca a los factores de la desigualdad económica y educativa.

Las escalas de opinión Likert: permiten aproximarse al campo de representación para conocer con que factores de desigualdad económica y educativa a los que se asocia la contribución de la beca. Y las escalas de valoración semántica: dan una cercanía al nivel de significado que se da a la contribución de la beca a los factores que determinan la tipología de la desigualdad (educativa o económica).

Otra parte del cuestionario fue la sección de preguntas abiertas para una propuesta del guion se tomaron en cuenta los siguientes apartados y después se eligieron algunas temáticas con los elementos presentes en el objetivo de investigación priorizando las experiencias y consideraciones los becarios.

Las temáticas o ejes rectores de las interrogantes fueron: percepción general de los alumnos sobre su beca de manutención PRONABES en la contribución a condiciones de igualdad tanto económica como educativa, rescatar sus experiencias como beneficiarios de la beca.

Procedimiento de recogida y análisis de datos

La encuesta implicó aplicar un cuestionario directamente con los alumnos tanto de forma impresa como electrónica (vía formulario de Google) en el laboratorio de cómputo y aulas de clase las cuales conforman parte de las instalaciones del ICSHu con el apoyo de las coordinaciones de las carreras para convocar a los seleccionados del marco muestral. Participaron 32 alumnos de la licenciatura de Derecho, 30 de Educación, 22 Trabajo social, 21 de Ciencias Políticas y 18 de Ciencias de la Comunicación.

Modelo de análisis:

El procesamiento cuantitativo consistió en dos partes la primera fue un tratamiento estadístico donde se obtuvieron para su análisis porcentajes, rangos, algunos promedios y rangos de frecuencia máximos y mínimos para conocer la percepción de los estudiantes universitarios participantes del estudio sobre la desigualdad económica y educativa así como de algunos de sus factores. La segunda comprendió redes semánticas para aproximarse al núcleo central y al campo de representación que se tiene de la desigualdad desde el papel de los beneficiarios de los programas de becas.

Con la información de los cuestionarios, a partir de la sistematización de los datos en una base de datos, se obtuvieron frecuencias, gráficas y otros elementos estadísticos para su análisis.

Del mismo modo, se sistematizaron datos para las redes semánticas (técnica de análisis para conocer el núcleo de la representación) y los cálculos para obtener las opiniones de los becarios como favorables y desfavorables a partir del diferencial semántico (contenido de la representación a partir de los factores de desigualdad económica y educativa y de la contribución de la beca a los mismos).

Acercamiento a las percepciones de becarios manutención PRONABES del ICSHu sobre la desigualdad económica y educativa.

I. Datos de identificación:

Conocer los datos que identifican a las y los participantes fue un eje fundamental ya que como sujetos de investigación y de acuerdo a la metodología son lo más importante para el logro del objetivo planteado. A continuación las cifras de este rubro.

Las 123 becarias y becarios participantes en la investigación fueron el 61.8% mujeres y el 38.2 % hombres, tienen un rango de edad de 18 a 25 años de edad, siendo la edad más frecuente 21 años con 87 registros y la edad menos frecuente fue 24.

Al tomar en cuenta que los estudiantes pertenecen al Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades se recabó de las licenciaturas participantes una participación del 20% de los becarios, lo cual varió en número según el total de alumnos (Tabla 1):

		Licenciatura					Total
		Ciencias de la Comunicación	Ciencias de la Educación	Ciencias Políticas	Derecho	Trabajo Social	
Semestre que cursa actualmente	10°	0	0	0	2	0	2
	2°	3	4	1	0	1	9
	3°	0	1	1	2	2	6
	4°	1	4	2	0	8	15
	5°	5	3	1	5	1	15
	6°	5	5	4	5	1	20
	7°	1	3	2	6	0	12
	8°	3	3	7	3	8	24
	9°	0	7	3	9	1	20
Total		18	30	21	32	22	123

Tabla 1

Semestre que cursa actualmente por Licenciatura

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por los becarios

El promedio académico de los becarios oscila entre 7.0 a 9.9 de calificación en todos los semestres para todas las carreras y la mayoría de los participantes tienen un promedio entre 8 y 9. La calificación promedio fue de 8.5.

En cuanto al cuestionamiento sobre si los becarios cuentan con un trabajo se obtuvo que el 68.3% afirmó no contar con un trabajo debido a que no pueden realizarlo y a que se dedican prioritariamente a sus estudios de licenciatura, el 24% respondió que a veces ha trabajado lo cual puede ser en temporada de vacaciones o en el tiempo que se encuentran fuera del espacio escolar.

Un indicador importante es el lugar de origen de los becarios: Se registraron ocho entidades del país: Querétaro, Veracruz, Puebla, Baja California, Guerrero, Estado de México, Distrito Federal y por supuesto de diferentes municipios de Hidalgo entre los que destacan la capital, Pachuca de Soto, Tulancingo de Bravo, Ixmiquilpan, Actopan, Zimapán, Metepec, Mixquiahuala, Molango, Sahagún, Tizayuca, Zempoala, Huejutla, San Agustín Tlaxiaca, Tenango de Doria, Acatlán, Santiago Tulantepec y Omitlán de Juárez.

Lo anterior nos muestra una diversidad de condiciones contextuales de las cuales provienen los participantes y que a pesar de ellas se muestran similitudes en los resultados que a continuación se muestran. Otro punto a rescatar según los datos de identificación es que dichas condiciones dan como resultado también una pluralidad de situaciones particulares en los sujetos de investigación.

II. Desigualdad económica

La desigualdad económica como se ha abordado es uno de los tipos de desigualdad que aquejan con mayor intensidad a la sociedad; se conceptualiza como el que alguien tenga mayor o menor riqueza o posesiones³⁴. A la par de su entendimiento teórico se visualiza desde las políticas públicas aplicadas ya que éstas son algunos de mecanismos generados para contrarrestarla. Como se afirmó, lo fundamental es la exposición de los becarios con elementos como sus percepciones, creencias, descripciones, vivencias, opiniones³⁵.

a) Aspectos familiares

Los aspectos familiares tienen utilidad para comprender de forma contextual la situación y posición de los estudiantes respecto de su su economía:

La mayoría de las familias se integran por 5 miembros o más. Tienen hasta un máximo de 10 integrantes, este aspecto es estrechamente vinculado al tipo de familia al que pertenecen ya que si es una de tipo nuclear el número de familiares reduce (71 participantes) y al contrario si su familia es extendida como lo representan alrededor de 48 becarios

Otro de los aspectos familiares que se consideró es si existe aportación económica al hogar, donde la mayoría de ellos (84) no aporta dinero, sólo 29 algunas veces debido a su actividad.

Como datos adicionales se tiene que los dependientes económicos son de tres en adelante y que en su mayoría están en edad adulta (a partir de 18 años). Esta información junto con el dato de que todas las participantes se encuentran estudiando una

³⁴ Charles Tilly, *La desigualdad persistente* (Buenos Aires: Manantial, 1998) ,15-55 y CONEVAL, “Medición de la pobreza. ¿Qué es la medición de la pobreza?” Consultado en Octubre 2017. <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/MP/Paginas/Que-es-la-medicion-multidimensional-de-la-pobreza.aspx>

³⁵ Serge Moscovici, *El psicoanálisis, su imagen y su público...* 27-43; Denisse Jodelet, “La representación social. Fenómenos, concepto y teoría”. *Pensamiento y vida social*, 05 (1986): 470-494 y Jean Claude Abric, “Metodología de recolección de las Representaciones Sociales”, en *Prácticas sociales y representaciones*, Jean-Claude Abric (México: Ediciones Coyoacán, 2001), 33-52.

licenciatura, muestran que los gastos de quién o quienes mantienen el hogar serán mayores dependiendo del número de integrantes en la familia y sus edades.

b) Situación socioeconómica del becario o becaria:

Para determinar la situación socioeconómica se partió de que esta constituye un referente elemental y se atribuye a los gastos e ingresos económicos principalmente, también del nivel de estudios y ocupación que tienen las personas que pertenecen a determinado sector social³⁶.

De la mano con los aspectos familiares y en complemento a la contextualización, se registran tres elementos relativos a gastos:

1.- Principales gastos en el hogar, estos se clasificaron según los indicadores del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)³⁷ para vislumbrar que factores de desigualdad económica son más persistentes en los hogares de los becarios y si concuerdan según la prioridad establecida por este y otros (OI).

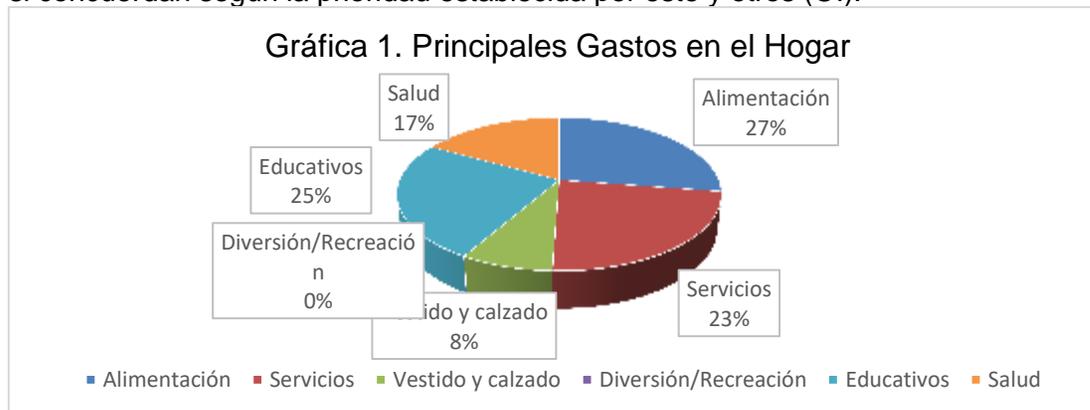


Gráfico 1

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por los becarios

Como se observa en la Gráfica 1. El principal gasto es alimenticio, posteriormente se ubican los gastos educativos y propios de los servicios en el hogar. La salud no tiene primacía, lo cual puede deberse no sólo a los ingresos y posibilidades económicas, también a que se tenga algún tipo de prestación laboral que cubra este servicio e incluso que sólo se atienden estos gastos en caso de enfermedad.

2.- Los gastos de alimentación al ser los principales se preguntó el aproximado por semana, los montos promedio destinados a esta necesidad son (Gráfica 2):

³⁶ PNUD, Panorama general sobre desarrollo humano 2016. Desarrollo humano para todos (Estados Unidos: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2016), 11-17
 “Programa Nacional de desarrollo (PND) 2013-2018. (2016)”. Consultado en septiembre 2018 <http://pnd.gob.mx/>

³⁷ PNUD, Panorama general sobre desarrollo humano 2016. Desarrollo humano para todos (Estados Unidos: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2016), 9-25.

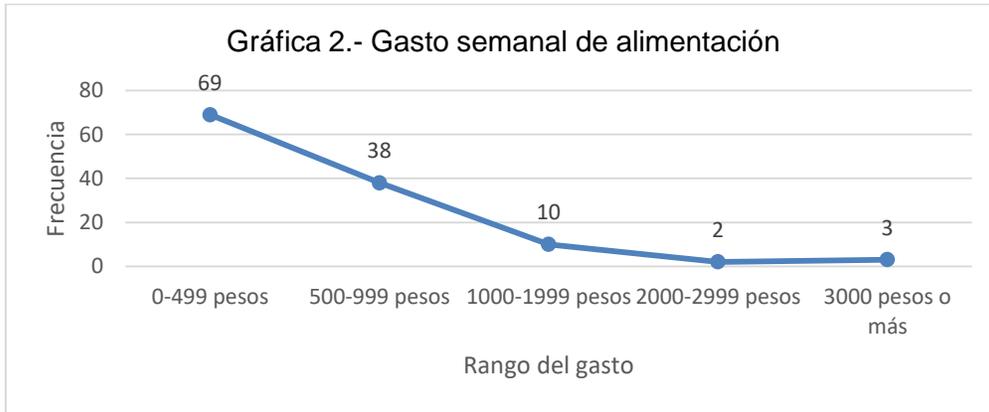


Gráfico 2

Fuente: Elaboración propia con base en la información recabada en los cuestionarios contestados por los becarios

A la semana, el 80.45% de los alumnos (107) tiene un gasto aproximado en alimentación que va de 0 a 999 pesos.

3.- Respecto de los pasajes, estos presentan aún más contundencia en cuanto al rango que es destinado por casi todos los estudiantes ya que cubren casi 500 pesos para esto cada semana.

c) Posesiones y servicios en el hogar

Así como se cuestionó sobre los principales gastos, se indagó sobre los ingresos para solventarlos y acerca de las posesiones que tienen los becarios en su vida cotidiana actual. Los ingresos mensuales en el hogar de los estudiantes, se encuentran en un rango que va de los 2500 a 3000 pesos y de los 3001 a los 4000 pesos.

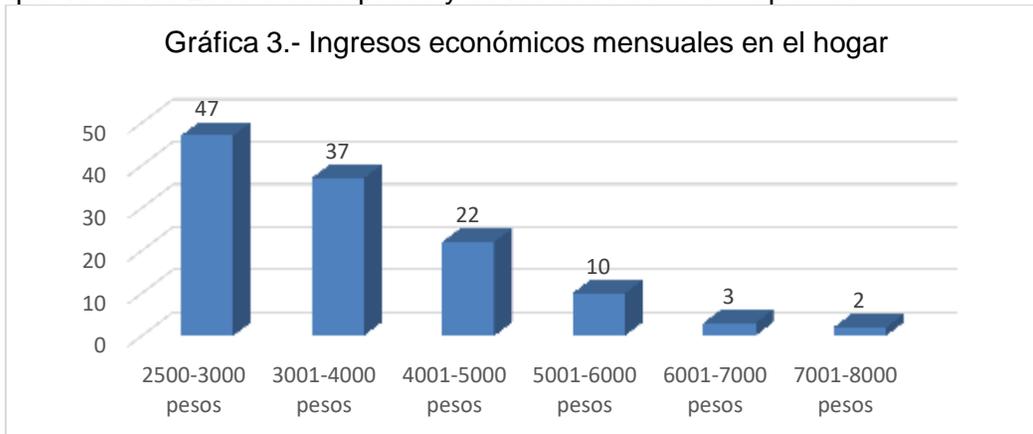


Gráfico 3

Fuente: Elaboración propia con base en la información recabada en los cuestionarios contestados por los becarios

En los rangos más elevados de ingreso mensual (6001 a 8000) se ubicó un 3.75% de los participantes (5), un 24% en el rango de 4001 a 6000 pesos (32) y la mayoría (63.16%) en el rango de 2500 a 3000 pesos, es decir 84 participantes.

La información anterior coincide con la información acerca de la concentración del ingreso, que señala la UNICEF³⁸:

La distribución de los datos revela un planeta increíblemente desigual. A fecha de 2007, el 20 % más rico de la humanidad disfrutaba de casi el 83 % del ingreso global total, en comparación con el 20 % más pobre, que tenía exactamente un único punto porcentual bajo el modelo de contabilidad global. Y lo que es quizá más llamativo, el 40 % más pobre de la población global aumentó su proporción del ingreso total en menos de un uno % entre 1990 y 2007³⁹

La condición desigual en el ingreso económico alcanzado se debe a múltiples causas, puede ser de acuerdo al trabajo o actividad que realizan las personas encargadas de los hogares de los becarios, el cual directamente se relaciona con el nivel de estudios obtenido. Una mirada más amplia incide incluso en la propia estructura socioeconómica del país ya que en relación con países integrantes de la Unión Europea, personas con formación técnica, reciben la remuneración suficiente para cubrir sus necesidades e incluso disfrutar de esparcimiento, como ocurre en Alemania, Bélgica o Finlandia⁴⁰.

Los hogares originarios de los becarios son en su mayoría propios como lo muestra el 72% de la muestra, las casas prestadas y rentadas suman el 28%. Lo anterior es un indicador de que se posee una propiedad habitable y con las condiciones básicas para vivir, ningún participante presentó situación de calle. Esta característica reduce el nivel de desigualdad económica⁴¹, ya que se cubren necesidades de espacio y condiciones para dormir, comer, estudiar, bañarse, etcétera.

Articulada es la situación del tipo de vivienda del lugar donde habitan actualmente los participantes ya que no todos tienen la posibilidad de tener posesión de una vivienda en distintos lugares o al menos para trasladarse a estudiar una carrera, esta situación se explica al registrar un incremento en el número de estudiantes que se instalan en casas rentadas o prestadas para poder asistir a sus clases (65%) y al ver que un 35% tiene casa propia.

En el hogar de origen cuentan con al menos seis servicios diferentes que corresponden a: Agua potable, drenaje, luz, teléfono, internet y tv de paga. La conexión a internet en casa es posible sólo para el 10% de los becarios, además el porcentaje de quien tiene televisión de paga es aún menor a esta conexión.

Con estos rasgos se intentó aproximarse a la posible situación de desventaja económica que pudiera darse en la vida de los participantes, además de sentar de mejor manera el contexto en el cual se encuentran lo que influye en las representaciones que pueden tener de cualquier fenómeno.

³⁸ UNICEF, “Distribución del ingreso en Desigualdad Global”. Fondo de las Naciones Unidas para la infancia. Consultado en julio 2018. https://www.unicef.org/socialpolicy/files/Desigualdad_Global.pdf

³⁹ UNICEF, “Distribución del ingreso en Desigualdad Global”.,,

⁴⁰ Véase el trabajo técnico en la Unión Europea: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Employment_statistics/es

⁴¹ ONU, “Objetivos de desarrollo sostenible” (Consultado en agosto 2018). <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/inequality/>

III. Desigualdad educativa

a) Antecedentes educativos

La desigualdad económica y educativa, se encuentran íntimamente ligadas en el impacto social que reflejan. La segunda entendida como consecuencia de la primera conlleva la dificultad o situación de lograr las expectativas académicas incluso la existencia de un acceso, permanencia y eficiencia terminal de niveles educativos cada vez más altos⁴².

Por este motivo los antecedentes educativos son otra de las dimensiones que sirven para su análisis desde los índices del desarrollo humano. es decir, El 90.2% de los alumnos ha realizado estudios de primaria, secundaria y media superior en instituciones educativas de sostenimiento público, esta situación permite comprender que los estudiantes estén becados y necesiten este apoyo por parte de programas como manutención PRONABES en nivel licenciatura.

La escolaridad de ambos padres influyen en las expectativas que tengan los hijos a futuro académico y en qué área disciplinar quieren formarse, también hablan de las posibilidades económicas y que los hijos tengan de alcanzar niveles educativos altos. En la gráfica posterior se observa que en nivel básico en primaria específicamente los papás son un mayor porcentaje respecto de las madres y en secundaria se presentan los datos de forma inversa.

En cuanto al nivel medio superior las madres son quienes tienen mayoritariamente este tipo de estudios aunque la tendencia no continua así para el nivel licenciatura e incluso disminuye para ambos padres. Por su parte los posgrados un papá con maestría y ninguno de los padres cuenta con doctorado.

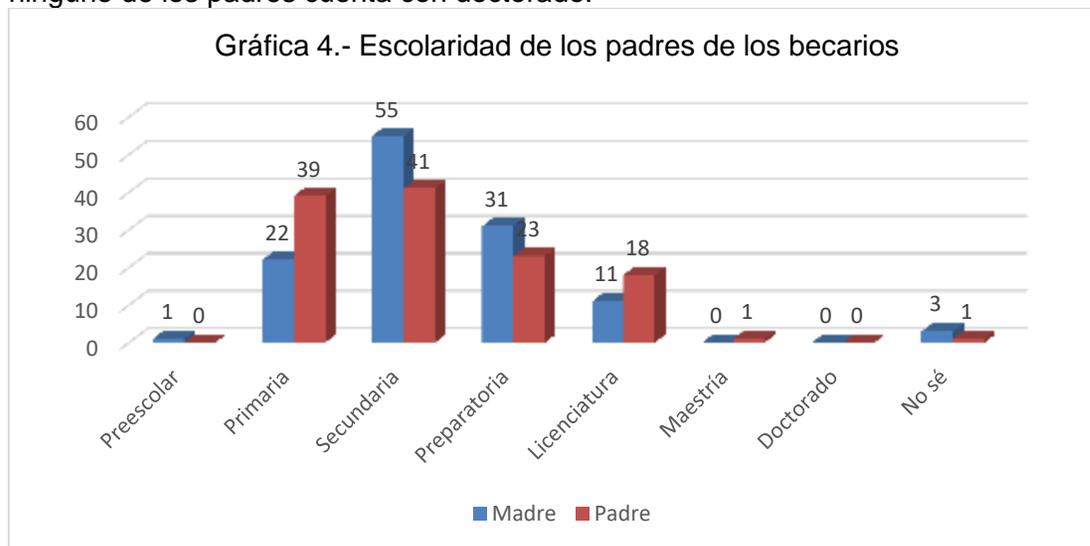


Gráfico 4

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por los becarios

⁴² Banco Mundial, "Desigualdad de oportunidades Qué es, cómo puede medirse y por qué es importante". Grupo Banco Mundial. (Consultado en agosto 2018). www.bvsde.paho.org/texcom/nutricion/Oportunidades-WB/04cap1.pdf

Las becas otorgadas anteriormente es el tercer aspecto considerado como antecedente educativo, aquí se obtuvo que el 58% de los estudiantes tuvo becas o apoyos económicos por parte del gobierno o de las organizaciones educativas; en este porcentaje se engloban las becas desde nivel básico hasta medio superior.

b) Cubrir gastos escolares

Se interrogó acerca de una aproximación los gastos mensuales para solventar sus estudios, el índice de respuesta arrojó que el 36% (48) gastó de 1000 a 2000 pesos; sin embargo, quienes gastan 1000 pesos menos y mil pesos más respecto de este monto representan un determinado equilibrio según la carrera y al semestre que cursan. Incluso quienes tienen que sufragar gastos superiores a los 3000 pesos y de 5000 pesos en adelante, son alumnos que, están por egresar de sus estudios universitarios. Ante este panorama se podría generar una tabulación de apoyos donde se reconsideren los montos destinados a los becarios según van avanzando en su carrera ya que no gastan lo mismo los de primero de Trabajo social que los de noveno de Derecho, además de que para ellos sería una mayor motivación como algunos lo expresaron.

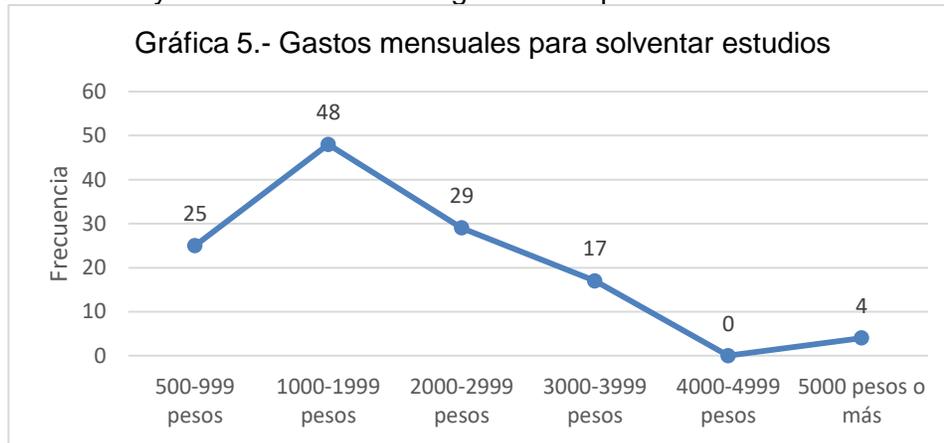


Gráfico 5

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por los becarios

Los gastos educativos que tienen los participantes son de distinta índole por ejemplo el material educativo les implica gastar el 50% de su beca de manutención, esto si consideramos que están en los últimos tres semestres de su licenciatura.

c) Aspecto formativo

El aspecto formativo es determinante en las diferencias educativas desde la percepción de los becarios, y que desde su postura tiene que ver con la continuidad de sus estudios porque permitiría su trayectoria académica acorde a lo establecido por el programa que cursa y concluirlo.

La postura de los participantes al planteamiento de que sin la beca podrían continuar sus estudios, casi la mitad respondieron que no estaban de acuerdo ni en desacuerdo, alrededor del 25% de ellos estuvo en una postura negativa al opinar que el apoyo les permite mantener el acceso a sus espacios educativos y adquirir algunos de a comprar de los materiales, etcétera. El caso contrario, de quienes afirmaron poder continuar con sus estudios sin el apoyo de PRONABES fue el 29% y a través de su

respuesta puede inferirse que el monto de la beca no es la única fuente económica para sus estudios y que el recurso de la misma no determina su permanencia en la universidad.

d) Trato recibido en el contexto escolar

La desigualdad educativa también está definida por las diferencias de trato como otro factor relevante según se establece en el marco legal de la ONU y UNESCO⁴³. Se incluyó en el cuestionario una escala para que los participantes dieran su valoración sobre el trato recibido por diversos agentes del entorno escolar. Se presentan los resultados enseguida: (Gráfica 6):

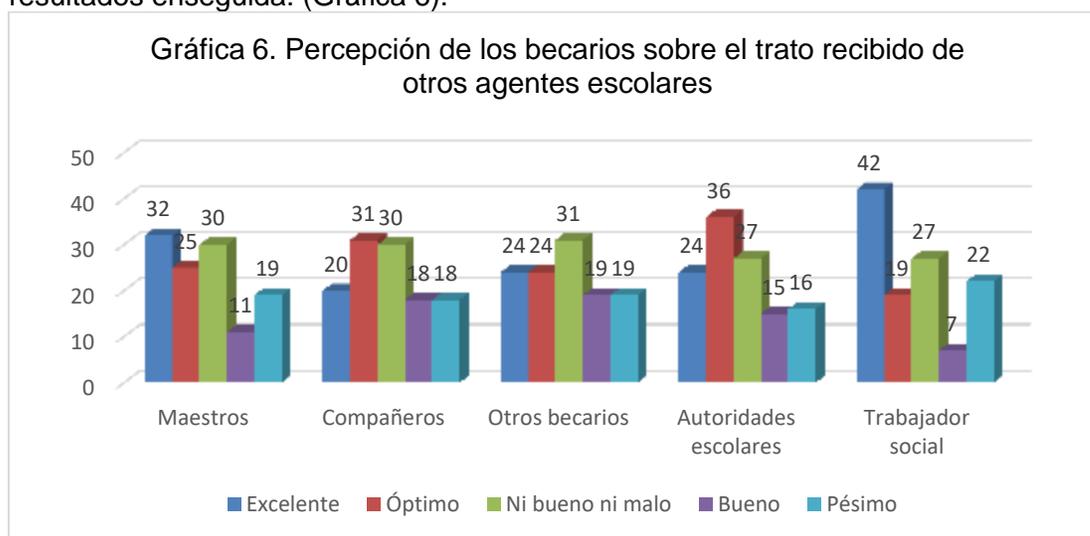


Gráfico 6

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por los becarios

El trato hacia los becarios de parte de los trabajadores sociales es excelente seguido de los maestros principalmente, las autoridades escolares y otros becarios dan un trato óptimo y ni bueno ni malo, respectivamente otros becarios y compañeros.

Esta opción cercana al trato óptimo, denota una postura indiferente a opinar sobre cómo han sido tratados los estudiantes. Los becarios sugieren profundizar con otros instrumentos para indagar el comportamiento de los actores llámese profesores, directivos y compañeros ante ellos.

III. Contribución de la beca a los aspectos de la desigualdad

Se indagó sobre la contribución que tiene la beca en los gastos de manutención, familiares, servicios escolares, aspectos académicos. Los resultados se obtuvieron mediante una escala Likert para conocer cuál es la valoración y percepción que existe de los becarios sobre dicha contribución.

⁴³UNESCO, Everyone has the right to education (Francia: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2011), 11-45 y ONU, "Objetivos de desarrollo sostenible" (Consultado en agosto 2018). <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/inequality/>

a) Manutención

Para manutención se tomaron en cuenta los elementos de alimentación, vestido y calzado; salud y transporte. El recurso sirve principalmente para solventar cuestiones de salud y en relación a vestido y calzado. A lo que contribuye de forma escasa es en alimentación y transporte (Gráfica 7). Información que se refuta posteriormente.

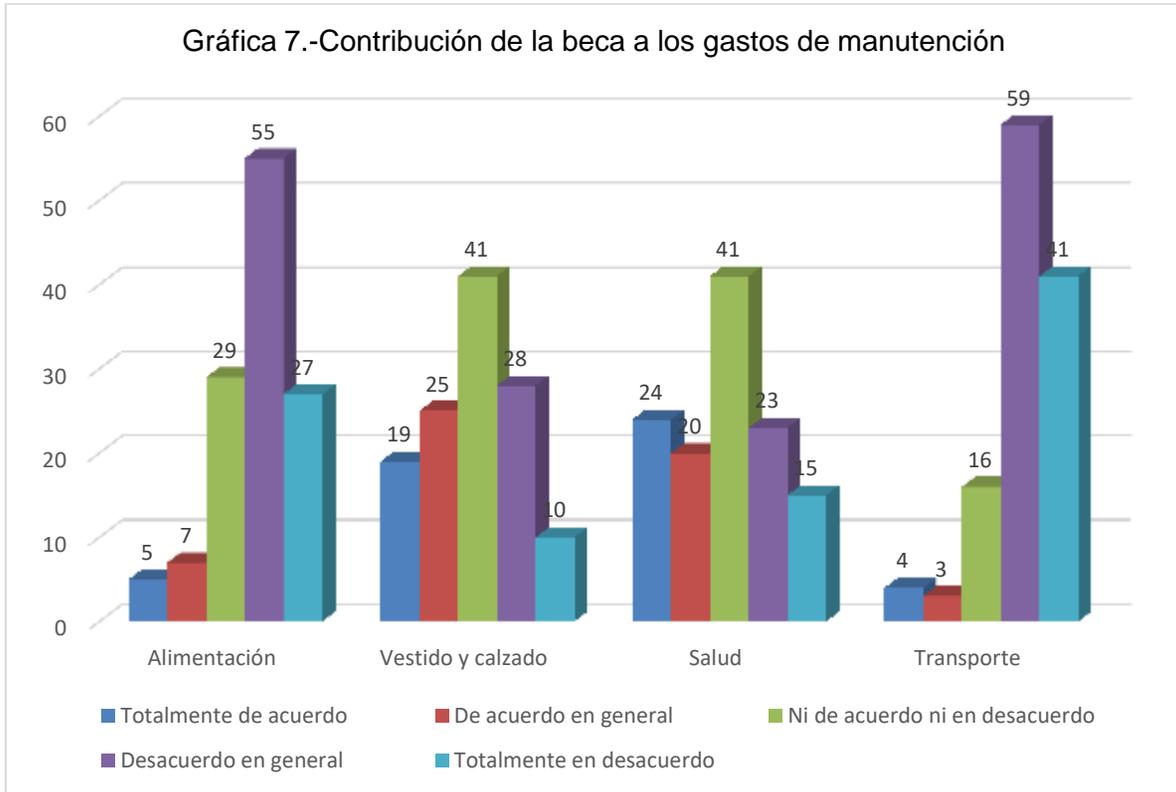


Gráfico 7

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por los becarios

En esta interrogante se da cuenta de que existe una diversidad de posturas de los participantes debido a que a cada uno el recurso les contribuye de forma diferente pero finalmente, se tiene un apoyo disparejo con la beca; esto quiere decir que si se cubre un aspecto no se alcanza a cubrir otro.

b) Contribución de la beca a gastos familiares y de otro tipo

La gráfica 8 muestra la información sobre la contribución de la beca al gasto familiar y a gastos de otro tipo lo que no exime de preocupaciones a los becarios:

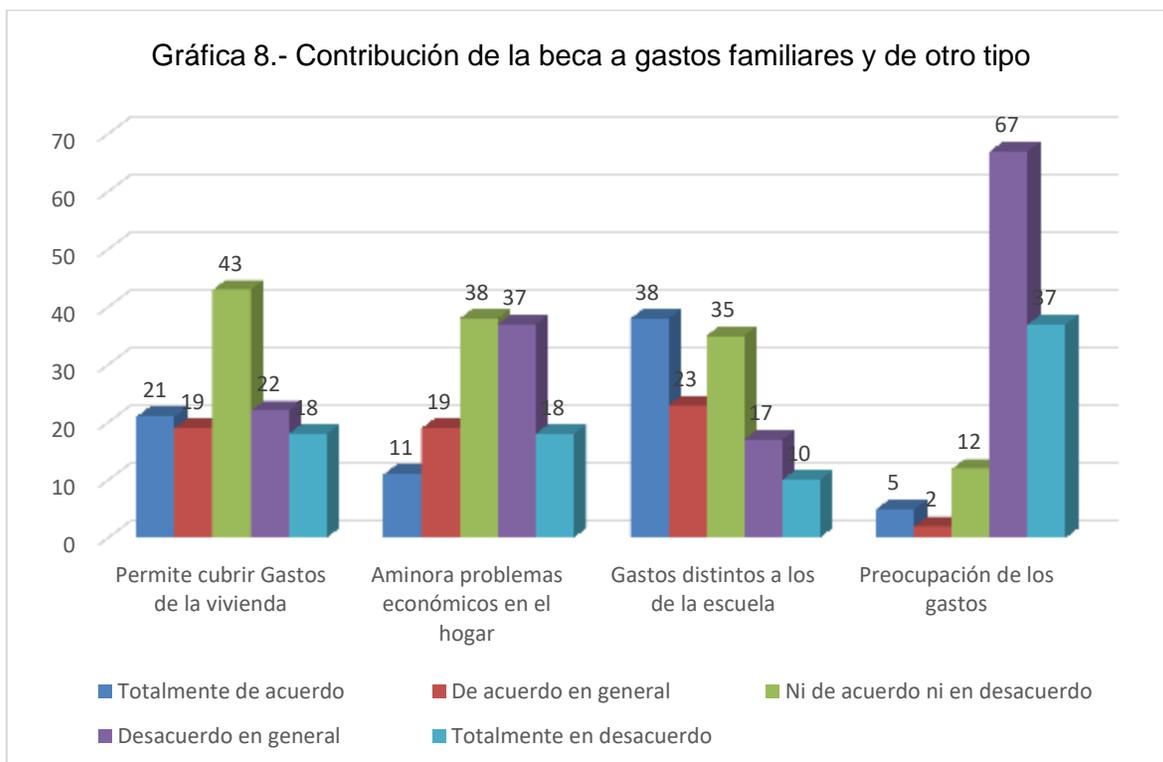


Gráfico 8

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios

La beca no permite cubrir gastos en el hogar, existe una respuesta evasiva a la disminución de la preocupación por los gastos y a gastos distintos de la escuela. Sin embargo esta postura se ve contradictoria con las respuestas dadas por los participantes en las preguntas abiertas.

Este tipo de situaciones constituyen algunos de los hallazgos en la investigación; se puede afirmar que se tiene mayor inclinación al criterio verdadero de los alumnos, el que en esta pregunta aparezca dicha contradicción puede deberse a la intención de no querer sobrevalorar la contribución del monto de la beca.

c) Acceso a la educación

La opinión emitida respecto del apoyo al pago de servicios universitarios con costo y participar en actividades extraescolares es que por lo general no contribuye a estos dos aspectos.

La beca es un apoyo insuficiente para que los estudiantes participen en actividades educativas que se han establecido en contribución a su formación.

d) Gastos escolares

Los gastos escolares como posibles factores de desigualdad educativa y económica también fueron valorados, respondiendo también de forma desfavorable a la contribución de la beca a gastos como: alimentación, transporte, posibilidad de comprar materiales educativos y otros gastos en el entorno escolar.

Como se muestra a continuación en la gráfica 9, el 44.36% (59) de las frecuencias en cuanto a gastos escolares los factores indican “Desacuerdo en general”, la opinión correspondiente a “totalmente en desacuerdo” es la que continúa en un 24.81% (33). Si se observan los demás ítems, hay similitud en las respuestas.

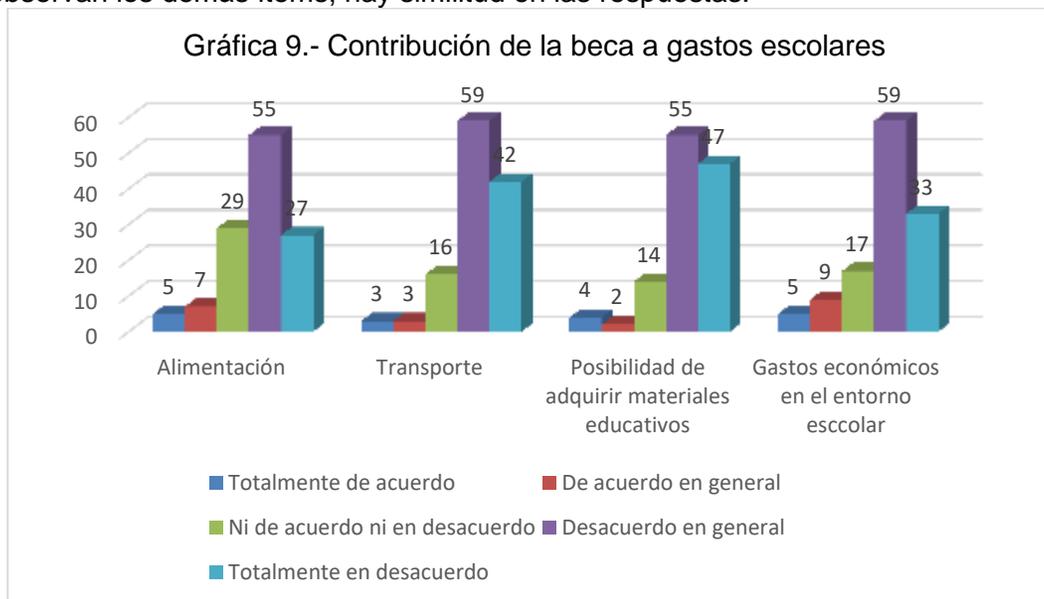


Gráfico 9

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por los becarios

Los resultados mencionados confirman las consideraciones de Tilly y Reygadas⁴⁴ sobre la persistencia de la desigualdad en el entorno escolar a causa de la situación económica a pesar de los apoyos que representan paliativos. Además se corrobora en parte que el recurso está contribuyendo a estos factores de forma mínima.

e) Aspecto formativo

Los aspectos formativos tomados como factores que ayudan a determinar la situación de desigualdad educativa, fueron:

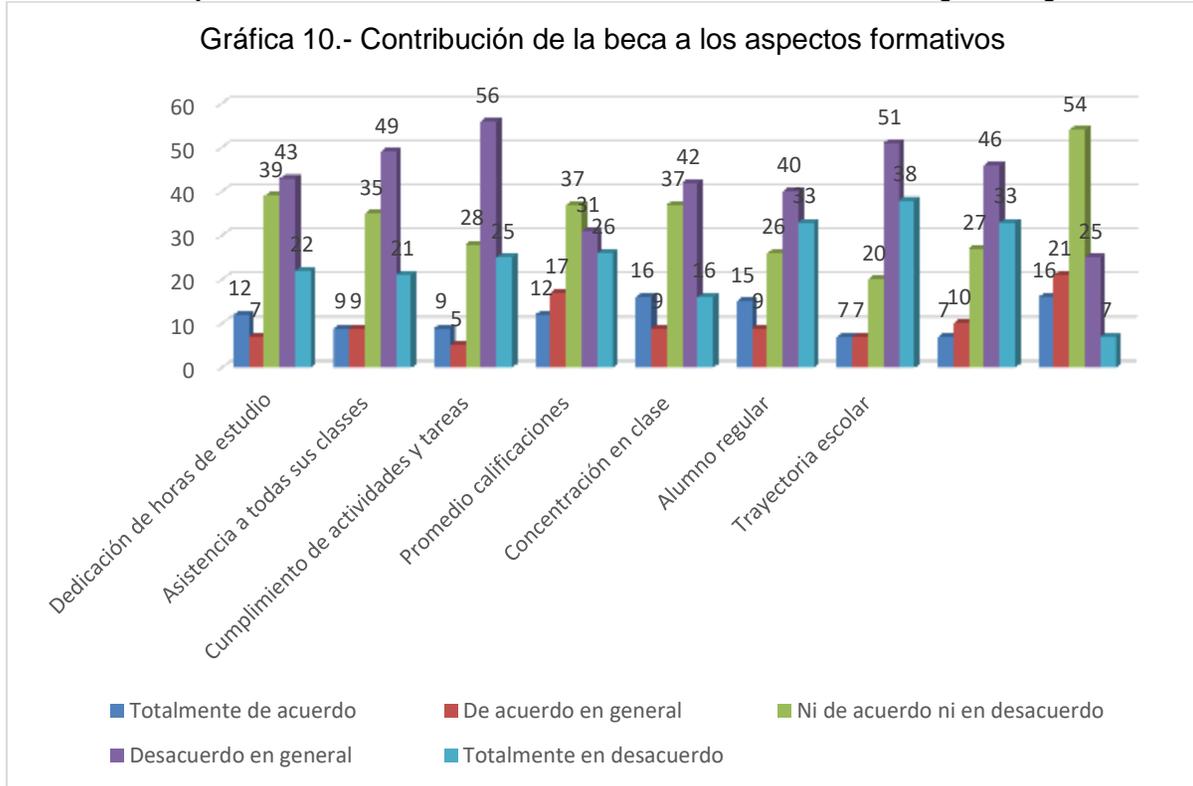
- Dedicación de horas de estudio
- Asistencia a todas sus clases
- Cumplimiento de actividades y tareas
- Promedio y calificaciones
- Concentración en clase
- Condición de alumno regular
- Trayectoria escolar
- Conclusión de estudios en el tiempo establecido
- Continuación de los estudios sin el apoyo de la beca

En este aspecto se presenta el mismo patrón, la opinión más reiterada es desacuerdo de manera general excepto para la repercusión en las calificaciones y la

⁴⁴ Charles Tilly, La desigualdad persistente (Buenos Aires: Manantial, 1998),15-55 y Luis Reygadas, “Las redes de la desigualdad”, Política y Cultura otoño: 22 (2004): 7-25.

continuación de los estudios sin la beca donde se obtuvo mayoritariamente una respuesta neutra ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Esta postura es la más frecuente debido a que los factores formativos no son asociados con la beca o el aspecto económico por los becarios, sin embargo en los casos donde se hacen presentes las opiniones afirmativas o de mayor acuerdo presentan frecuencias bajas, de un 10 a un 15% de la totalidad como muestra la siguiente gráfica.



Gráfica 10

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por los becarios

f) Postura de la contribución

De suma importancia fue aproximarse a la contribución que representa la beca a la economía escolar e incluso familiar.

Con la beca, afirmaron los participantes, sí existe subsidio a gastos de la escuela y del hogar; sin embargo, en las preguntas anteriores los participantes contestaron que esto no quiere decir que los cubra.

Por otra parte, la beca hacia la economía del hogar tiene la particularidad de que ayuda de forma escasa, se presentaron 7 casos de alumnos que contestaron no tener contribución de la beca hacia los aspectos económicos del hogar.

IV. Redes semánticas naturales de las Representaciones sociales de los becarios: desigualdad, beca y manutención

Se considera redes semánticas naturales a un proceso de reconstrucción realizado en este caso por los becarios en los cuales se expresa una valoración subjetiva de los objetos, personas o eventos. Dichas redes están directamente relacionadas con los elementos de las RS⁴⁵. Se detectaron los siguientes elementos:

Tamaño de la Red: Se refiere a la cantidad de palabras empleadas para definir el término o concepto planteado, representan la riqueza de la propia Red. A mayor cantidad y variedad de palabras, existe una mayor dispersión del concepto planteado⁴⁶

Núcleo de la Red: Está conformado por los conceptos de peso semántico más alto, es decir los términos con mayor número de frecuencias.⁴⁷ Se consideraron los diez términos con mayor número de frecuencias de forma jerarquizada.

Distancia semántica cuantitativa: Es la distancia que existe entre las palabras definidoras del concepto; la de mayor peso semántico constituye el 100%, obteniéndose las demás a través de una regla de tres simple⁴⁸.

Carga Afectiva: Implica la detección de emociones las cuales son un elemento que no se debe dejar fuera de las Representaciones Sociales y se relaciona con los conceptos expresados en el ejercicio de la asociación.

Los términos asociados se ordenaron según la frecuencia que obtuvieron, siendo los diez términos con mayor número de repeticiones las que conforman cada red. Se realizó una agrupación por términos similares; en consecuencia aparecen diferentes sinónimos en una misma posición.

1.- Asociación del término beca:

Como puede observarse el término beca es fundamentalmente asociado a “apoyo”. El tamaño de la red fue de 140 términos, el núcleo, la distancia semántica y la carga afectiva se muestran a continuación (Tabla 3).

⁴⁵ Jean Claude Abric, “Metodología de recolección de las Representaciones Sociales”, en Prácticas sociales y representaciones, Jean-Claude Abric (México: Ediciones Coyoacán, 2001), 33-52.

⁴⁶ Martín Mora, “Las representaciones sociales de Serge Moscovici”. Athenea digital 2 (2002): 1-25.

⁴⁷ Serge Moscovici, El psicoanálisis, su imagen y su público (Argentina: Editorial Huemul, 1979), 27-43; Jean Claude Abric, “Metodología de recolección de las Representaciones Sociales”, en Prácticas sociales y representaciones, Jean-Claude Abric (México: Ediciones Coyoacán, 2001), 33-52 y Martín Mora, “Las representaciones sociales de Serge Moscovici”. Athenea digital 2 (2002): 1-25.

⁴⁸ Serge Moscovici, El psicoanálisis, su imagen y su público (Argentina: Editorial Huemul, 1979), 37; Jean Claude Abric, “Metodología de recolección de las Representaciones Sociales”, en Prácticas sociales y representaciones, Jean-Claude Abric (México: Ediciones Coyoacán, 2001), 33-52 y Martín Mora, “Las representaciones sociales de Serge Moscovici”. Athenea digital 2 (2002): 1-25.

Red semántica de la palabra apoyo		
Núcleo de la red	Distancia semántica	Carga afectiva
1) Apoyo	100%	+ Positiva
2) Apoyo económico / Dinero / Pago / Recurso/Ingreso	37%	+ Positiva
3) Beneficio/Bien	18%	+ Positiva
4) Educación / estudios / Superación	20%	+ Positiva
5) Recurso/Economía	10%	+ Positiva
6) Oportunidad (es)	17%	+ Positiva
7) Estímulo/ Impulso / Recompensa / Reconocimiento	9%	+ Positiva
8) Sostenimiento/subsidio (ayuda económica)/ Sustento/Pilar	6%	+ Positiva
9) Mantenerse/Pasajes/ Salud/ Alimentación	5%	+ Positiva
10) Éxito/Mejora/Progreso	4%	+ Positiva

Tabla 3

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios

Como puede verse la beca es asociada a términos con carga afectiva positiva, lo anterior constituye elementos de experiencia y culturales en las representaciones sociales de los becarios. La apreciación anterior es evidente aunque un análisis más detallado lo ofrece el concepto de “riqueza semántica” dada por el tamaño de la red y la frecuencia que presenta la primera palabra del núcleo. En tanto la carga afectiva, *apoyo* denota emociones positivas expresadas en el discurso de los participantes, resaltando la dimensión emocional de sus RS⁴⁹. Además estas emociones se confirman a partir de las palabras un significado positivo⁵⁰.

La Distancia semántica es de un 63% entre el primer término y el segundo; y de 96% del último término de la red, lo cual indica un peso semántico definido para el núcleo central “Apoyo”.

De esta forma el dinero de la beca es el apoyo para pagar diferentes gastos según la situación personal de cada alumno, además de aludir a que es insuficiente para la manutención como pretenden las características de la beca; sin embargo, es necesaria.

2.- Asociación del término manutención:

La palabra manutención también está directamente asociada con “Apoyo” y beca, se derivan términos cercanos como: ayuda y ayudar. Es decir, se comprende que no existe una dependencia al 100% de la beca (Tabla 4).

⁴⁹ Marta Rizo, “Interacción y emociones. La microsociología de Randall Collins y la dimensión emocional de la interacción social”, *Psicoperspectivas* 14:2 (2015): 51-61 versión On-line ISSN 0718-6924;

Randall Collins, *Sociología de las filosofías. Una teoría global del cambio intelectual* (Barcelona: Hacer, 2005), 125; Randall Collins, *Cadenas de rituales de interacción* (Barcelona: Anthropos, 2009), 89 y Denisse Jodelet, “La representación social. Fenómenos, concepto y teoría”. *Pensamiento y vida social*, 05 (1986): 470-494.

⁵⁰ Humberto Maturana, *Emociones y lenguaje en Educación y Política* (Santiago de Chile: Ediciones Pedagógicas Chilenas, 1992), 58.

Red semántica de la palabra manutención		
Núcleo de la red	Distancia semántica	Carga afectiva
1) Apoyo	100%	+ Positiva
2) Ayuda/Ayudar	74%	+ Positiva
3) Mantener	43%	+ Positiva
4) Sustento/dar sustento	42%	+ Positiva
5) Alimentación/Alimentos	36%	+ Positiva
6) Beca	34%	+ Positiva
7) Gastos/pago/pagar	26%	+ Positiva
8) Beneficio	23%	+ Positiva
9) Dinero	21%	+ Positiva
10) Educación/Estudios	13%	+ Positiva

Tabla 4

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por los becarios

La red tuvo un tamaño aproximado de 390 palabras, es decir tuvo mayor dispersión ya que tiene asociación con una mayor cantidad de términos, entre los cuales destacan: dinero, mantener, sustento, alimentación, beca, etcétera.

La representación social evidencia cargas afectivas positivas en todas las asociaciones.

3.- Asociación del término desigualdad:

La desigualdad, a partir de este análisis es una palabra que los becarios asocian con “discriminación” y otros sinónimos como: exclusión, distinción, injusticia, etcétera.

Red semántica de la palabra discriminación		
Núcleo de la red	Distancia semántica	Carga afectiva
1)Discriminación/Discrepancia /Distinción /Exclusión /Rechazo /Exclusión	100%	-Negativa
2) Pobreza/pobre/	62%	-Negativa
3) Injusticia/injusto	60%	-Negativa
4) Diferencia (as)/diferente/ diferenciar	53%	-Negativa
5) Ignorancia	21%	-Negativa
6) Desequilibrio	21%	-Negativa
7) Inequidad	21%	-Negativa
8) Marginación	19%	-Negativa
9) Falta de oportunidades	13%	-Negativa
10) Escasez/Falta de/Carencia	11%	-Negativa

Tabla 5

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por los becarios

Es interesante descubrir la confirmación de la desigualdad como algo negativo para los participantes en la investigación; está construido socialmente como algo que afecta a la sociedad al menos desde la muestra participante.

El tamaño de la red corresponde a 166 palabras, también se rescata que pobreza es más asociada que otro tipo de desigualdad ya que ignorancia y marginación están posiciones abajo.

4.- Comparación de la asociación de desigualdad económica y educativa:

Para realizar esta comparación primero se distingue la asociación de cada término por separado y después se rescatan las similitudes.

La desigualdad económica es para los becarios una situación de pobreza o carencia de dinero; en congruencia con los resultados de la asociación presentados en la tabla anterior (Tabla 6).

Red semántica de “Desigualdad económica”		
Núcleo de la red	Distancia semántica	Carga afectiva
1) Pobreza/falta de dinero, recursos Pobres / Pobreza / escasez de recursos	100%	-Negativa
2) Discriminación / Exclusión / Inequidad/Clasismo/Desigualdad/Desigu al/Desemejanza	37%	-Negativa
3) Dinero/Recurso/Ingresos	27%	+ Positiva
4) Marginación	19%	-Negativa
5) Riqueza	18%	+ Positiva
6) Falta de oportunidad (es) / pocas /diferentes oportunidades /escasas	15%	-Negativa
7) Clase/Clase social/Clases sociales/Clases	14%	+ Positiva
8) Injusticia/injusto	12%	-Negativa
9) Oportunidad/Oportunidades	12%	+ Positiva
10) Necesaria/Necesidad	10%	-Negativa

Tabla 6

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por los becarios

Se advierte una marcada distancia semántica entre el primer término (núcleo central) y el segundo término que conforma la red; sin embargo ambos conceptos hacen referencia a los tipos de desigualdad, económico y educativo respectivamente. Ambos tienen que ver con la experiencia de los becarios, además de presentar un panorama de desigualdad que remite al poder adquisitivo y a una cuestión social que marca diferencias entre los individuos.

La carga afectiva de algunos de los conceptos asociados es positiva, el dinero, la riqueza, clase social y oportunidades; esta situación aclara y confirma que es necesaria también una redistribución de la riqueza, temática en la cual no se ahonda en este artículo, aun cuando está vinculado a la la desigualdad educativa.

Red semántica de “Desigualdad Educativa”		
Núcleo de la red	Distancia semántica	Carga afectiva
1) Discriminación / Discriminar /Desigualdad/Exclusión/Rechazo	100%	-Negativa
2) Pobreza	88%	-Negativa
3) Ignorancia/ignorante/ignorar	50%	-Negativa
4) Injusticia/Injusto	35%	-Negativa
5) Rezago/Rezago educativo	33%	-Negativa
6) Oportunidad/Oportunidades	30%	+ Positiva
7) Analfabetas / Analfabetismo /Analfabetización	28%	-Negativa
8) Deserción	23%	-Negativa
9) Dinero	23%	-Negativa
10) Marginación	20%	-Negativa

Tabla 7

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por los becarios

La desigualdad para los becarios significa: discriminación principalmente. Esta tiene que ver con los demás términos que más se aproximan a la primera palabra, pobreza, ignorancia por mencionar algunas, al no tener una distancia semántica tan marcada.

La relación establecida entre desigualdad e igualdad, no significa tener más que los demás; remite a una cuestión de cultura general, se define la desigualdad desde ideales de vida: los parámetros de riqueza son subjetivos, al igual que los de discriminación.

La carga afectiva de los términos de la red son casi en su totalidad negativos, también esta carga indica que socialmente el estatus de desigualdad es considerado un problema y que la de tipo económico en comparación con la educativa tiene una construcción social más amplia.

Reflexiones finales

Este trabajo confirma la hipótesis que se tenían planteada con la diferencia de que ahora existe el respaldo de lo expresado por los sujetos participantes:

Ante la primera pregunta ¿La beca tiene un **efecto diferencial** sobre las condiciones y/o factores de desigualdad educativa y económica de los becarios de manutención PRONABES del ICSHu?

Se puede responder que la beca tiene un efecto poco diferencial debido a que las expresiones que forman parte de las RS de los alumnos son que la beca no atiende la problemática de la desigualdad tanto económica como educativa, sino que esta es para ellos un apoyo y en algunos casos el apoyo es vital. El tener una condición de becarios constituye una parte medular para continuar y concluir su formación universitaria.

Lo anterior da paso a que en este trabajo se reafirme que la desigualdad económica es persistente⁵¹. Los factores que la determinan son cada vez más acentuados.

La segunda pregunta: ¿Qué RS tienen los alumnos becarios sobre la beca de manutención del PRONABES como recurso para la **disminución** de desigualdad de factores y/o condiciones económicas y educativas?

La cantidad recibida como becario es la única fuente económica para sus estudios; el recurso no determina su permanencia en la educación universitaria aunque sí es para algunos motivo de inasistencia a clases e incumplimiento escolar por no poder adquirir sus materiales de estudio.

Una especificidad destacada es la referente a que los tipos de desigualdad no tenían que ver con el apoyo sino que están relacionados con cuestiones culturales y de cómo son socialmente aceptadas.

Un aspecto a saber es ¿Cuál es el **tipo de desigualdad** (económica y/o educativa) a la que contribuye mayoritariamente la beca de manutención PRONABES?

Está contribuyendo de forma más próxima a la dimensión económica antes que a la educativa, como tal el papel del recurso es la manutención sin embargo no cubre las necesidades elementales. Los participantes respondieron que sería óptimo si se les diera un apoyo que pudieran destinar para cubrir la totalidad de las rentas de quienes se encuentran fuera de sus hogares, también para cubrir su alimentación y servicio de internet.

La desigualdad educativa si bien, se ve aminorada en cuanto a los factores de acceso es una situación que aún no marca una diferencia en la contribución a los aspectos formativos (dedicación a las horas de estudio, concentración en clase, ser alumno regular, etcétera) y que determine la permanencia en los estudios universitarios para garantizar su formación profesional al menos por la parte económica.

Por lo, el monto de la beca también se encuentra distante de ser el factor que haga la diferencia entre tener un grado universitario, además de no hacer la diferencia para quienes no cuentan con recursos para estudiar; finalmente, es algo insignificante para quienes la tienen pero no la necesitan.

El núcleo central de la representación de desigualdad es exclusión y pobreza independientemente del tipo del que se trate, la beca es un atenuante y agente que contribuye a las desventajas económicas y educativas que pudieran tener.

La construcción anterior sitúa que los becarios tienen una concepción negativa de desigualdad la cual genera una postura de desventaja, del mismo modo, tiene que ver con el reconocimiento de la misma, de lo que implica y de que es concebida como problemática.

De la mano con las tres preguntas anteriores se responde a ¿Cuáles son los **factores** que influyen en mayor medida al tipo de desigualdad educativa y económica?

⁵¹ Charles Tilly, La desigualdad persistente (Buenos Aires: Manantial, 1998) ,15-55.

Los factores que están determinando la situación económica de los estudiantes universitarios son:

Los ingresos mensualmente adquiridos, los niveles educativos obtenidos así como las actividades laborales de los padres.

En el contexto educativo los principales factores que contribuyen o sitúan en esta condición son: al no contar con suficiente dinero, el rendimiento académico no es el mismo debido a que no se tiene el mismo tiempo para estudiar si se debe trabajar; además, la probabilidad de acceder a actividades que proporcionan una formación integral como las actividades extracurriculares, se ve relegada.

El papel de las becas de manutención, es ser paliativo a gastos del hogar antes que los escolares, y que tiene áreas de oportunidad que son evidenciadas por su población objetivo.

Con base en la investigación realizada se plantean las siguientes sugerencias:

- Emplear mecanismos más eficaces de selección de becarios que contribuyan a que el recurso llegue a quienes los necesitan.
- Agilizar los procesos de asignación de becas, ya que son largos.
- Considerar la cantidad de beneficiados y los montos que son otorgados según los semestres y carreras que cursan.
- Supervisar a las IPES para asignar becas debido a que se cae en las subjetividades de las autoridades involucradas.
- Revisar los mecanismos que emplean las IPES para integración de expedientes y su participación en la selección de beneficiarios.
- Repensar los criterios de aceptación.
- Los participantes sugieren exista calidad y cantidad en el apoyo del programa, lo que incluye otros apoyos al ser beneficiarios que no sean precisamente económicos, rescatando la parte académica al contar con tutorías.

Bibliografía

Abric, Jean Claude. "Las representaciones sociales: aspectos teóricos". En *Prácticas sociales y representaciones*, editado por Jean Claude Abric-México: ediciones Coyoacán. 2001.

Abric, Jean Claude. "Metodología de recolección de (repository.icesi.edu.co) las Representaciones Sociales". En *Prácticas sociales y representaciones*. Editado por Jean Claude Abric. México: 2008.

Aguilar, Luis Fernando. *El estudio de las políticas públicas*. México: Miguel Ángel Porrúa. 2007.

Banco Mundial. "Informe de Desarrollo Mundial 2006". Grupo Banco Mundial. Consultado en agosto 2018. Recuperado de siteresources.worldbank.org/INTWDR2006/Resources/477383.../0821364146.pdf

Banco Mundial. "Desigualdad de oportunidades Qué es, cómo puede medirse y por qué es importante". Grupo Banco Mundial. Consultado en agosto 2018. Recuperado de www.bvsde.paho.org/texcom/nutricion/Oportunidades-WB/04cap1.pdf

Representaciones Sociales de alumnos becarios sobre factores de desigualdad económica y educativa: un acercamiento pág. 166

Banco Mundial. "Base de datos con indicadores de desarrollo internacional". Indicador de Pobreza a nivel mundial. [Portal de indicadores en línea]. Consultado en diciembre 2017. Recuperado de <http://databank.bancomundial.org/data/reports.aspx?source=2&Topic=11>

Chourio, Natalia. "Aproximación epistemológica a las prácticas discursivas de los docentes en la construcción del conocimiento lingüístico" (Tesis de Doctorado en, Universidad de Carabobo. 2016)

CNBES. "Tipos y modalidades de becas para la educación superior". Consultado en octubre 2017. Recuperado de <http://www.cnbes.sep.gob.mx/>

Collins, Randall. Sociología de las filosofías. Una teoría global del cambio intelectual. Barcelona: Hacer. 2005.

Collins, Randall. Cadenas de rituales de interacción. Barcelona: Anthropos. 2009.

Denisse Jodelet, "La representación social. Fenómenos, concepto y teoría". Pensamiento y vida social, 05 (1986): 470-494.

CONEVAL. "Medición de la pobreza. ¿Qué es la medición de la pobreza?" Consultado en Octubre 2017. Disponible en <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/MP/Paginas/Que-es-la-medicion-multidimensional-de-la-pobreza.aspx>

Cruz, Rodolfo. "Las políticas como representaciones: discapacidad y educación superior". Revista Inclusiones. Vol. 2:4 (2015): 272-287. ISSN 0719- 4706, en <http://www.revistainclusiones.cl/articulos/vol-2---num-4-2015/14-oficial-articulo-2015-dr.-28c29-rodolfo-cruz-vadillo.pdf>

De la Paz Echeverría, María y Díaz Larrañaga, Nancy. "Problemas de representaciones sociales". Educación Física y Ciencia, 14, (2012): 93-96. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43994265600>

Diario oficial de la Federación. "Acuerdo por el cual se establecen las reglas de operación del programa PRONABES". Consultado en julio 2017. Disponible en http://www.funcionpublica.gob.mx/scagp/dgorcs/reglas/2002/r11_educacion/completos/ro_programa_scompensatorios_2002.htm

FMI. "*Perspectivas de la economía mundial*" Sitio oficial del Fondo Monetario Internacional. Consultado en noviembre 2017. Disponible en <http://www.imf.org/external/spanish/index.htm>

Gluz, Nora. *Construcción socioeducativa del becario*. Argentina: UNESCO, 2006. Recuperado de unesdoc.unesco.org/images/0015/001507/150783s.pdf

Howarth, Caroline. "A social representation is not a quiet thing: exploring the critical potential of social representations theory". British journal of social psychology (eltalpykla.vdu.it) 45:1 (2006): 65-86. DOI: 10.1348/014466605X43777. Recuperado de [http://eprints.lse.ac.uk/2443/1/A_social_representation_is_not_a_quiet_thing_\(LSERO\).pdf](http://eprints.lse.ac.uk/2443/1/A_social_representation_is_not_a_quiet_thing_(LSERO).pdf)

Jodelet, Denisse. "La representación social. Fenómenos, concepto y teoría". Pensamiento y vida social 05 (1986):470-494. Recuperado de <http://sociopsicologia.files.wordpress.com/2010/05/rsociales-djodelet.pdf>

Representaciones Sociales de alumnos becarios sobre factores de desigualdad económica y educativa: un acercamiento pág. 167

Kerlinger, Fred y Lee, Howart. Investigación del comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales. México: Mc. Graw Hill Interamericana. 2002.

Lowi, Theodore, "American Business, Public Policy, Case-Studies, and Political Theory". World Politics 16:4 (1964): 677-715.

Malhotra, Naresh. Investigación de mercados. México: Pearson. 2008.

Marchesi, Álvaro. "Un sistema de indicadores de desigualdad educativa". Revista Iberoamericana 23 (2000). Recuperado de rieoei.org/rie23a04.htm

Materán, Angie. "Las representaciones sociales: un referente teórico para la investigación educativa". Geoenseñanza 45:1 (2008): 243-248. Universidad de los Andes. (cybertesis.unmsm.edu.pe) Venezuela Recuperado de www.redalyc.org/articulo.oa?id=36021230010

Maturana, Humberto. Emociones y lenguaje en Educación y Política. Santiago de Chile: Ediciones Pedagógicas Chilenas. 1992.

Mora, Martín. "Las representaciones sociales de Serge Moscovici". Athenea digital2: (2002): 1-25 Universidad de Guadalajara. Recuperado de www.raco.cat/index.php/Athenea/article/viewFile/34106/33945

Moscovici, Serge. El psicoanálisis, su imagen y su público. Argentina: Editorial Huemul. 1979. Recuperado de <https://taniars.files.wordpress.com/2008/02/moscovici-el-psicoanalisis-su-imagen-y-su-publico.pdf>

ONU. "Objetivos de desarrollo sostenible" consultado en agosto 2018. Disponible en <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/inequality/>

Parker, Ian. "Social representations': Social psychology's (mis) use of sociology". Journal for the Theory of Social Behaviour 17:4. (1987):20 Recuperado de <https://doi.org/10.1111/j.1468-5914.1987.tb00108.x>

Pérez, Juan Pablo. "América Latina: la desigualdad que no cesa". Periódico electrónico el País. Consultado en septiembre 2018. Disponible en <http://blogs.elpais.com/contrapuntos/2015/03/am%C3%A9rica-latina-la-desigualdad-que-no-cesa.html>

PNUD. Panorama general sobre desarrollo humano 2016. Desarrollo humano para todos. Estados Unidos: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Humano 2016. Recuperado de http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_SP_Overview_Web.pdf

Programa Nacional de desarrollo (PND) 2013-2018. (2016). Consultado en septiembre 2018. Recuperado de <http://pnd.gob.mx/>

Reygadas, Luis. "Las redes de la desigualdad". Política y Cultura otoño: 22 (2004): 7-25. Recuperado de www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n22/n22a02.pdf

Rivas, J. Ignacio. "Política educativa y prácticas pedagógicas". BARBECHO revista de reflexión socioeducativa septiembre-junio 4 (2004): 36-43. Recuperado de <http://www.barbecho.uma.es/DocumentosPDF/BARBECHO4/A7B4.pdf>

Representaciones Sociales de alumnos becarios sobre factores de desigualdad económica y educativa: un acercamiento pág. 168

Rizo, Marta, “Interacción y emociones. La microsociología de Randall Collins y la dimensión emocional de la interacción social”. *Psicoperspectivas* 14:2 (2015): 51-61 versión On-line ISSN 0718-6924. (2015). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL14-ISSUE2-FULLTEXT-439>.

Rizvi, Fazal y Lingard, Bob. *Perspectivas educativas en un mundo globalizado*. Madrid: Morata. 2013.

Rubio, Julio. *Política educativa en educación superior en México: 1995-2006 un balance*. México: Fondo de Cultura Económica. 2007.

Saldívar, Antonio. “Educación superior, desarrollo y vinculación sociocultural. Análisis de experiencias educativas universitarias en contextos rurales e indígenas”. Tesis Doctorado en, Universidad Carlos III de Madrid, España, 2012. Recuperado de [e-archivo.uc3m.es/handle/10016/15215](http://archivo.uc3m.es/handle/10016/15215)

Subirats, Joan., Peter Knoepfel, Corinne Larrue y Frédéric Varone. *Análisis y gestión de políticas públicas*. Barcelona. Editorial Ariel. 2008.

Tilly, Charles. *La desigualdad persistente*. Buenos Aires: Manantial, 1998. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/116233519/TILLY-La-Desigualdad-Persistente>

UNESCO. *Everyone has the right to education*. Francia: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2011. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002127/212715e.pdf>

UNICEF. “Distribución del ingreso en Desigualdad Global”. Fondo de las Naciones Unidas para la infancia. Consultado en julio 2018 Disponible en https://www.unicef.org/socialpolicy/files/Desigualdad_Global.pdf

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. “Anuario Estadístico 2015. 5to informe de la administración universitaria 2011-2017 Humberto Augusto Veras Godoy”. Consultado en junio 2017. Recuperado de <https://www.uaeh.edu.mx/informe/5/docs/Anuario%202015%20final%20web.pdf>

Para Citar este Artículo:

Morales Vanegas, Elizeth y Valles Ruiz, Rosa María. Representaciones Sociales de alumnos becarios sobre factores de desigualdad económica y educativa: un acercamiento. *Rev. Incl.* Vol. 5. Num. 4, Octubre-Diciembre (2018), ISSN 0719-4706, pp. 136-168.

CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.