

Volumen 4 - Número Especial - Abril/Junio 2017

# REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4706

*Homenaje a*

*Manuel Alves da Rocha*

MIEMBRO DE HONOR COMITÉ INTERNACIONAL

REVISTA INCLUSIONES

Portada: Felipe Maximiliano Estay Guerrero

**221 B**

**WEB SCIENCES**

#### CUERPO DIRECTIVO

##### Directora

**Mg. Viviana Vrsalovic Henríquez**

*Universidad de Los Lagos, Chile*

##### Subdirectora

**Lic. Débora Gálvez Fuentes**

*Universidad de Los Lagos, Chile*

##### Editor

**Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda**

*Universidad de Los Lagos, Chile*

##### Relaciones Humanas

**Héctor Garate Wamparo**

*Universidad de Los Lagos, Chile*

##### Cuerpo Asistente

##### Traductora Inglés

**Lic. Pauline Corthorn Escudero**

*221 B Web Sciences, Chile*

##### Traductora: Portugués

**Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón**

*221 B Web Sciences, Chile*

##### Diagramación / Documentación

**Lic. Carolina Cabezas Cáceres**

*221 B Web Sciences, Chile*

##### Portada

**Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero**

*221 B Web Sciences, Chile*

#### COMITÉ EDITORIAL

##### Dra. Carolina Aroca Toloza

*Universidad de Chile, Chile*

##### Dr. Jaime Bassa Mercado

*Universidad de Valparaíso, Chile*

##### Dra. Heloísa Bellotto

*Universidad de San Pablo, Brasil*

##### Dra. Nidia Burgos

*Universidad Nacional del Sur, Argentina*

##### Mg. María Eugenia Campos

*Universidad Nacional Autónoma de México,  
México*

##### Dr. Lancelot Cowie

*Universidad West Indies, Trinidad y Tobago*

##### Lic. Juan Donayre Córdova

*Universidad Alas Peruanas, Perú*

##### Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia

*Universidad Autónoma de Madrid, España*

##### Dr. Francisco José Francisco Carrera

*Universidad de Valladolid, España*

##### Mg. Keri González

*Universidad Autónoma de la Ciudad de  
México, México*

##### Dr. Pablo Guadarrama González

*Universidad Central de Las Villas, Cuba*

##### Mg. Amelia Herrera Lavanchy

*Universidad de La Serena, Chile*

##### Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Mg. Cecilia Jofré Muñoz**

*Universidad San Sebastián, Chile*

**Mg. Mario Lagomarsino Montoya**

*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Claudio Llanos Reyes**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Dr. Werner Mackenbach**

*Universidad de Potsdam, Alemania*

*Universidad de Costa Rica, Costa Rica*

**Ph. D. Natalia Milanesio**

*Universidad de Houston, Estados Unidos*

**Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Ph. D. Maritza Montero**

*Universidad Central de Venezuela, Venezuela*

**Mg. Julieta Ogaz Sotomayor**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Mg. Liliana Patiño**

*Archiveros Red Social, Argentina*

**Dra. Eleonora Pencheva**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Rosa María Regueiro Ferreira**

*Universidad de La Coruña, España*

**Mg. David Ruete Zúñiga**

*Universidad Nacional Andrés Bello, Chile*

**Dr. Andrés Saavedra Barahona**

*Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria*

**Dr. Efraín Sánchez Cabra**

*Academia Colombiana de Historia, Colombia*

**Dra. Mirka Seitz**

*Universidad del Salvador, Argentina*

## COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

### Comité Científico Internacional de Honor

**Dr. Adolfo A. Abadía**

*Universidad ICESI, Colombia*

**Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Martino Contu**

*Universidad de Sassari, Italia*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Horacio Capel Sáez**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**

*Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México*

**Dr. Adolfo Omar Cueto**

*Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*

**Dr. Miguel Ángel de Marco**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Emma de Ramón Acevedo**

*Universidad de Chile, Chile*

**Dra. Patricia Galeana**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Manuela Garau**

*Centro Studi Sea, Italia*

**Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg**

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia*

*Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos*

**Dr. José Manuel González Freire**  
*Universidad de Colima, México*

**Dra. Antonia Heredia Herrera**  
*Universidad Internacional de Andalucía, España*

**Dr. Eduardo Gomes Onofre**  
*Universidade Estadual da Paraíba, Brasil*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel León-Portilla**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel Ángel Mateo Saura**  
*Instituto de Estudios Albacetenses "don Juan Manuel", España*

**Dr. Carlos Tulio Medeiros da Silva**  
*Instituto Federal Sul-rio-grandense, Brasil*

**Dr. Antonio Carlos Pereira Menaut**  
*Universidad Santiago de Compostela, España*

**Dra. Yolanda Ricardo**  
*Universidad de La Habana, Cuba*

**Dr. Manuel Alves da Rocha**  
*Universidade Católica de Angola Angola*

**Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza**  
*Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica*

**Dr. Miguel Rojas Mix**  
*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades Estatales América Latina y el Caribe*

**Dr. Luis Alberto Romero**  
*CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Adalberto Santana Hernández**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*  
*Director Revista Cuadernos Americanos, México*

**Dr. Juan Antonio Seda**  
*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva**  
*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso**  
*Universidad de Salamanca, España*

**Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni**  
*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

#### **Comité Científico Internacional**

**Mg. Paola Aceituno**  
*Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile*

**Ph. D. María José Aguilar Idañez**  
*Universidad Castilla-La Mancha, España*

**Mg. Elian Araujo**  
*Universidad de Mackenzie, Brasil*

**Mg. Romyana Atanasova Popova**  
*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Ana Bénard da Costa**  
*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal*  
*Centro de Estudios Africanos, Portugal*

**Dra. Alina Bestard Revilla**  
*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte, Cuba*

**Dra. Noemí Brenta**  
*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**PhD. Juan R. Coca**  
*Universidad de Valladolid, España*

**Dr. Antonio Colomer Vialdel**  
*Universidad Politécnica de Valencia, España*

**Dr. Christian Daniel Cwik**  
*Universidad de Colonia, Alemania*

**Dr. Eric de Léséulec**  
*INS HEA, Francia*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**  
*Universidad de Barcelona, España*

**Ph. D. Mauricio Dimant**  
*Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel*

**Dr. Jorge Enrique Elías Caro**  
*Universidad de Magdalena, Colombia*

**Dra. Claudia Lorena Fonseca**  
*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez**  
*Instituto Tecnológico Metropolitano,  
Colombia*

**Dra. Carmen González y González de Mesa**  
*Universidad de Oviedo, España*

**Dra. Andrea Minte Münzenmayer**  
*Universidad de Bio Bio, Chile*

**Mg. Luis Oporto Ordóñez**  
*Universidad Mayor San Andrés, Bolivia*

**Dr. Patricio Quiroga**  
*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Gino Ríos Patio**  
*Universidad de San Martín de Porres, Per*

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta**  
*Universidad Iberoamericana Ciudad de  
México, México*

**Dra. Vivian Romeu**  
*Universidad Iberoamericana Ciudad de  
México, México*

**Dra. María Laura Salinas**  
*Universidad Nacional del Nordeste, Argentina*

**Dr. Stefano Santasilia**  
*Universidad della Calabria, Italia*

**Dra. Jaqueline Vassallo**  
*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

**Dr. Evandro Viera Ouriques**  
*Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*

**Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez**  
*Universidad de Jaén, España*

**Dra. Maja Zawierzeniec**  
*Universidad de Varsovia, Polonia*

Asesoría Ciencia Aplicada y Tecnológica:  
**221 B Web Sciences**  
Santiago – Chile

Revista Inclusiones  
Representante Legal  
Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

### Indización y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



THOMSON REUTERS



CATÁLOGO

Information Matrix for the Analysis of Journals





**WZB**

Berlin Social Science Center



uOttawa

Bibliothèque  
Library



**REX**

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA  
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de  
Ciencia, Tecnología  
e Innovación Productiva



Secretaría de Articulación  
Científica Tecnológica



Uniwersytet  
Wrocławski



Stanford University  
LIBRARIES



PRINCETON UNIVERSITY  
**LIBRARY**

**WESTERN**  
THEOLOGICAL SEMINARY



ISSN 0719-4706 - Volumen 4 / Número Especial Abril – Junio 2017 pp. 130-137

**VISIÓN HISTÓRICA EN HEGEL, REFERIDO A LOS ASPECTOS CENTRALES  
DE LA OBRA *FILOSOFÍA DE LA HISTORIA***

**HISTORICAL VISION IN HEGEL, REFERRING TO THE CENTRAL ASPECTS OF THE WORK  
*PHILOSOPHY OF HISTORY***

**Dr. © Mario Lagomarsino Montoya**  
Universidad Nacional de Cuyo, Argentina  
mario.lagomarsino@gorevalparaiso.gob.cl

**Drdo. Marcos Parada Ulloa**  
Universidad Adventista de Chile, Chile  
marcosparada@unach.cl

**Fecha de Recepción:** 20 de diciembre de 2016 – **Fecha de Aceptación:** 10 de marzo de 2017

**Resumen**

El presente trabajo tiene como propósito sobre el aporte de Hegel en los estudios históricos, considerando la importancia del pasado para la comprensión del presente. Hegel señala que la Historia es una creación humana y desde su construcción histórica la tarea del historiador es interpretar el acontecer.

**Palabras Claves**

Hegel – Filosofía de la Historia – Interpretación y dialéctica

**Abstract**

The present work aims at the contribution of Hegel in historical studies, considering the importance of the past for the understanding of the present. Hegel points out that History is a human creation and from its historical construction the task of the historian is to interpret the happening.

**Key words**

Hegel – Philosophy of History – Interpretation and dialectic

## 1.- Introducción

En el presente trabajo se analiza la visión histórica en Hegel, centrado en los aspectos principales de la obra *Filosofía de la Historia*, que en la práctica debía mucho a Fichte y a Voltaire. Hegel proponía una historia que ha de llamarse filosofía de la historia, no orientada a la comprobación de los hechos, sino comprendida por aprehensión de las razones por las cuales acontecieron los hechos.<sup>1</sup> Con ello, pretendía realizar una diferenciación entre la Historia y su estudio<sup>2</sup>, “que era una búsqueda de las razones por las cuales los hechos históricos habían sucedido”.<sup>3</sup> Desde ya debemos establecer que en la perspectiva de Hegel será solamente el sujeto el que sea capaz de generar, en primer término la cultura y luego la historia. Y no cualquier sujeto, sino en todo caso, aquel sujeto que se encuentra en la etapa de movimiento y producción en un determinado tiempo (Hablar de la Transformación de la Naturaleza). Posteriormente, será la gran tarea del Historiador el comprender los sucesos históricos y las megarrazones que los han gatillado<sup>4</sup>.

Por ello, intentó reemplazar “la visión antropocéntrica de la ilustración, (...) por un idealismo dialéctico”<sup>5</sup>, orientado al descreimiento y la descristianización. Hegel se preocupó por “abarcarse dentro de una sola visión unitaria toda la realidad, lo terreno y lo ultraterreno (...) es la reducción de toda la realidad a espíritu (...) se halla en perpetuo despliegue dialéctico”.<sup>6</sup> En este sentido, el pensamiento de Hegel puede ser analizado en términos de tesis, antítesis y síntesis, para comprender su visión de la dialéctica<sup>7</sup> sobre la historia. Lo cual será una estructura de pensamiento que lo acompañará en todo su trabajo, basado en la negación de la negación, que dará origen, como se señalaba precedentemente, al pensamiento dialéctico (que nunca se detiene).

La filosofía de la historia sería una historia universal de la humanidad y mostraría un progreso desde los tiempos primitivos hasta la civilización de nuestros días.<sup>8</sup> La Historia Universal, debería, el resultado de la transformación de la naturaleza por el hombre en todas las infinitas gamas posibles, que ha generado la cultura y por ende la Historia (Universal). Libre para Hegel “no es quien hace lo que quiere, sino quien hace lo que debe hacer para realizar su esencia”<sup>9</sup>, esto es, quien está dispuesto, a costa incluso de su propia vida, para lograr el reconocimiento del “Otro”. De lo contrario simplemente no se es libre. Ya veremos esto con una mayor detención.

<sup>1</sup> R. G. Collingwood, *Idea de la Historia* (México, Fondo de cultura económica, 1984), 117.

<sup>2</sup> Luis Suarez, *Grandes Interpretaciones de la Historia* (Pamplona: Eunsa, 1981), 113.

<sup>3</sup> Luis Suarez, *Grandes Interpretaciones de la Historia...* 113.

<sup>4</sup> Es oportuno señalar que más allá de la importancia y exuberancia de la obra de Hegel, la misma también ha mantenido críticas muy potentes como la realizada entre otros, por Karl Popper en el siglo XX, particularmente, en un pequeño texto denominado, *La Miseria del Historicismo* (Madrid: Alianza – Taurus, 1994).

<sup>5</sup> Bernardino Bravo Lira, *Grandes visiones de la historia de De Civitate Dei a Study of History*, (Santiago: Editorial Universitaria, 2010), 107.

<sup>6</sup> Bernardino Bravo Lira, *Grandes visiones de la historia de De Civitate...* 107.

<sup>7</sup> Toda realidad, todo momento de la vida, de la naturaleza, etc, es inquieto. A esta inquietud es lo que Hegel llama dialéctica. La idea hegeliana de dialéctica comprende estas dos afirmaciones esenciales de Heráclito: a) todo está en continuo proceso de cambio; b) y este cambio consiste en la armonía de los contrarios, Humberto Giannini, *Breve Historia de la Filosofía* (Santiago: Editorial Universitaria, 1990), 284

<sup>8</sup> R. G. Collingwood, *Idea de la Historia...* 117.

<sup>9</sup> José Ferrater Mora, *Cuatro visiones de la Historia Universal* (Buenos Aires: Editorial Losada, S. A, 1945), 152

Como sosteníamos recientemente este proceso de la Historia Universal y de la libertad humana se va generando de forma necesaria, con el dominio de la naturaleza por parte del sujeto (particularmente en su transformación). En Palabras de Hegel, “en el desarrollo de la razón moral del hombre, tal y como ejerce en la sociedad”.<sup>10</sup> Este desarrollo de la sociedad para el historiador debería ser analizado desde la perspectiva jurídica, o sea a través del Estado.

Dentro de este contexto, la proyección de la razón en el mundo tendría que ser el Estado. Lo que significa que el acontecer histórico se presenta como progreso, pero “limitado por el tiempo presente, puesto que nada sabemos del futuro”.<sup>11</sup> La historia de la filosofía, nuestra un proceso humano, uno cósmico y en el cual el mundo llega a realizarse en auto-conciencia como espíritu.<sup>12</sup> Ahora bien, la llegada a la noción de Estado como culminación del proceso dialéctico, también abre la dialéctica, en otra famosa cita de nuestro autor, “... lo que es racional es real; y lo que es real es racional”<sup>13</sup>.

En vista de lo anterior, los seguidores de Hegel optaron por posiciones distintas, los cuales se dividieron en derecha e izquierda. Los primeros, desde un punto de “vista teológico y político ofrecieron una interpretación conservadora (...), Lorenz von Stein, subrayaron el papel del Estado como protector de los más débiles frente a los más poderosos, propio de un Estado monárquico”<sup>14</sup>, sugería solucionar los problemas sociales a través de las mejoras de los sectores excluidos.

En este marco, Comte podría representar la vertiente conservadora, a través del “el orden y progreso” y el arribo al “Estado Positivo.”<sup>15</sup> En tanto, los segundos como Marx, comprendieron que el Estado era un medio de control de los sectores dominantes y un instrumento de represión de los sectores subalternos. Por lo tanto, para Marx con “la lucha de clases, presenta una vertiente revolucionaria”.<sup>16</sup> Lo anterior, basado más bien en la primera parte del dilema hegeliano, a saber, “... lo que es racional es real”, o lo que se ha conocido como la izquierda hegeliana.

En consecuencia, en las siguientes páginas nos centraremos por analizar la visión de la historia, desde la perspectiva de Hegel.

## 2.- Aspectos centrales de la visión histórica en Hegel

Para Hegel naturaleza e historia son mundos distintos que se excluyen y niega considerar que la historia en primer lugar debe ser abordada por vía de la naturaleza. Desde su punto de vista insiste que la historia y la naturaleza son diferentes, como deslizábamos más arriba. En el caso de la naturaleza no tiene historia, lo que caracteriza

<sup>10</sup> Luis Suarez, *Grandes Interpretaciones de la Historia...* 114.

<sup>11</sup> Luis Suarez, *Grandes Interpretaciones de la Historia...* 114.

<sup>12</sup> R. G. Collingwood, *Idea de la Historia...* 118.

<sup>13</sup> G. F. Hegel, *Filosofía del Derecho* (Buenos Aires: Claridad, 1968), 34.

<sup>14</sup> Bernardino Bravo Lira, *Grandes visiones de la historia de De Civitate...* 107.

<sup>15</sup> Bernardino Bravo Lira, *Grandes visiones de la historia de De Civitate...* 108.

<sup>16</sup> Bernardino Bravo Lira, *Grandes visiones de la historia de De Civitate...* 108.

es la repetición<sup>17</sup>, los procesos de está son cíclicos; “la naturaleza gira interminablemente y nada se construye o se erige con la repetición de tales revoluciones”.<sup>18</sup>

Además la sucesión de la naturaleza es mecánica y temporal.<sup>19</sup> El Espíritu quiere liberarse de la naturaleza, que es el reino de lo contingente, es el reino de la esclavitud y de la dependencia, ya que para Hegel lo contingente no es precisamente libre.<sup>20</sup> De modo que la libertad de la historia “es cumplimiento inexorable del fin, sumisión a sí mismo, conocimiento cabal de lo que el Espíritu es verdaderamente una vez se ha desprendido de los tentáculos de la naturaleza”.<sup>21</sup>

En tanto, la historia sería la realización del ser, del Espíritu, que exige una sumisión rigurosa a sí mismo, una flexible disciplina.<sup>22</sup> La historia para Hegel nunca se repite, lo que significa que los acontecimientos nunca pasan por el mismo punto; “su movimiento no viaja en círculos sino en espirales, y las repeticiones aparentes siempre se diferencian por haber adquirido algo nuevo”<sup>23</sup>, pues lo que “caracteriza a la Historia es precisamente la evolución”.<sup>24</sup>

Así pues, Hegel comprende que no hay historia excepto la historia de la vida humana, sino desde el punto de vista racional, es decir, la vida de los seres pensantes.

Por lo tanto, definir la historia como el progreso en la conciencia de la libertad “no equivale a considerar el progreso histórico como una marcha al final de la cual estaremos todos (...) quien alcance la libertad es el espíritu”<sup>25</sup> que en la conciencia humana se despliega.

En segundo lugar, el suceder histórico es historia del pensamiento, las acciones humanas son meros sucesos; el historiador “no puede comprenderlos, ni puede asegurar que haya ocurrido”<sup>26</sup>, solo es cognoscible como la expresión exterior de pensamientos. Las ideas son anteriores a los hechos que ellas proceden. Lo que importa es “conocer las ideas en su sucesión lógica y esto no puede lograrse, sino mediante el análisis detenido de los pensamientos que guiaban a los hombres en cada periodo histórico”.<sup>27</sup> No obstante lo anterior, la dialéctica hegeliana es perfectamente compatible con la facticidad, “Para Hegel, la dialéctica tiene lugar no sólo a nivel de la discusión filosófica, sino entre sociedades o, como dirían los sociólogos contemporáneos, entre sistemas socioeconómicos. Se puede describir la historia como un dialogo entre sociedades...”<sup>28</sup>

<sup>17</sup> Luis Suarez, *Grandes Interpretaciones de la Historia...* 114.

<sup>18</sup> Cada amanecer, cada primavera, cada marea es como la anterior, la ley que gobierna el ciclo no cambia a medida que el ciclo se repite, R. G. Collingwood, *Idea de la Historia...* 118.

<sup>19</sup> Luis Suarez, *Grandes Interpretaciones de la Historia...* 114.

<sup>20</sup> José Ferrater Mora, *Cuatro visiones de la Historia Universal...* 152.

<sup>21</sup> José Ferrater Mora, *Cuatro visiones de la Historia Universal...* 152.

<sup>22</sup> José Ferrater Mora, *Cuatro visiones de la Historia Universal...* 153.

<sup>23</sup> En el caso de las guerras reaparecen de tiempo en tiempo en la historia, pero cada guerra es en algunos respectos una nueva especie de guerra, debido a las lecciones aprendidas por los humanos en la anterior, R. G. Collingwood, *Idea de la Historia...* 118.

<sup>24</sup> Luis Suarez, *Grandes Interpretaciones de la Historia...* 114.

<sup>25</sup> José Ferrater Mora, *Cuatro visiones de la Historia Universal...* 153.

<sup>26</sup> R. G. Collingwood, *Idea de la Historia...* 119.

<sup>27</sup> Luis Suarez, *Grandes Interpretaciones de la Historia...* 115.

<sup>28</sup> F. Fukuyama, *El Fin de la Historia y el último Hombre* (Barcelona: Planeta, 1992), 102.

De modo que el estudio de un hecho histórico particular lo que interesa, no es saber lo que hicieron los sujetos, sino comprender lo que pensaban, siendo la tarea adecuada del historiador, es decir, colocarse en el punto de vista de los autores y no en el tiempo presente.

En lo que respecta al tercer lugar, el motor de la historia es la razón. Lo que significa para Hegel es que el suceder en la historia sucede por la voluntad del hombre, ya que el proceso histórico consiste en acciones humanas; y la voluntad del hombre, es el pensamiento de él, expresado en acción. Sin embargo, la razón “aparece en la naturaleza humana asociada a las pasiones”<sup>29</sup>, aunque están imperan, siempre está presente la voluntad, siendo este racional. Las pasiones en el hombre, son fuerzas, que han de dominar a la razón para poder actuar.

La crítica de Hegel con respecto a la Ilustración en el sentido de cómo concebía al hombre, el cual era desde el punto de vista abstracto, lo que significaba dos errores: el primero la desvalorización de las pasiones y el segundo “la creencia de que el pensamiento podía dar en el vacío, sin sujeción a las limitaciones de espacio y tiempo”<sup>30</sup>. Hegel, por el contrario, sostuvo que el hombre es racional y apasionado, y se propone demostrar que cada postura tiene su respectivo lugar y tiempo histórico.

Por lo cual, la idea de la astucia de la razón está relacionada con la idea que la razón engaña a las pasiones “para utilizarlas como sus agentes”.<sup>31</sup> Para Hegel la razón debería estar fuera de la vida humana, a través “de la agencia de los hombres ciegos y apasionados efectúa propósitos que son los suyos y no los de los hombres”<sup>32</sup>, la posición de Hegel sería ante la historia, no una razón natural o divina, sino “la razón humana, la razón de personas finitas”<sup>33</sup> y esta a su vez sería la relación entre razón y pasión, lo que significaría, la relación entre “la razón humana y la pasión humana”<sup>34</sup>, lo que conllevaría a comprender, que Hegel la historia la observa como racionalista.

Un cuarto punto sería que la historia sería una sucesión de realizaciones de ideas o una sucesión lógica de estas. Comprende que las transiciones históricas son de carácter lógico dentro de una escala temporal. Para Hegel la “historia no es sino una especie de lógica, donde la relación de prioridad y posteridad lógica no es tanto remplazada como en enriquecida o consolidada al convertirse en una relación de prioridad y posteridad temporal”.<sup>35</sup>

Dentro de las críticas al respecto estaría que la sucesión lógica no es accidental y sí necesario; y el proceso histórico puede ser conocido *a priori* a causa de esta necesidad. Lo que Hegel comprendía era que en el acontecer histórico se producía constantemente un proceso dialéctico en tres fases: tesis, antítesis y síntesis, que va sucediendo en diferentes tiempos históricos.

<sup>29</sup> F. Fukuyama, *El Fin de la Historia y el último Hombre*... 115.

<sup>30</sup> F. Fukuyama, *El Fin de la Historia y el último Hombre*... 115.

<sup>31</sup> R. G. Collingwood, *Idea de la Historia*... 120.

<sup>32</sup> R. G. Collingwood, *Idea de la Historia*... 120.

<sup>33</sup> R. G. Collingwood, *Idea de la Historia*... 120.

<sup>34</sup> R. G. Collingwood, *Idea de la Historia*... 120.

<sup>35</sup> R. G. Collingwood, *Idea de la Historia*... 120.

Lo que trataba de explicar Hegel es que el “proceso lógico se da en la mente humana y siguiendo un cierto orden que no puede ser cambiado”<sup>36</sup>, lo que significaría que, “conociendo el punto del proceso en que la historia se halla, sea dable conocer las fases inmediatamente siguientes”.<sup>37</sup> No obstante, Hegel realiza un alcance, sobre la investigación histórica y el trabajo del historiador que debía ser considerado. En primer lugar debería trabajar empíricamente a través del análisis de documentos y testimonios a fin de establecer los hechos y una vez comprendidos los hechos sería necesario comprobar las ideas que los había producido. Sin embargo, Hegel asignaba este último criterio a la filosofía de la historia.

Un quinto punto que la historia no termina en el futuro, sino en el presente. Hegel considera que mientras más filosóficamente considera la historia el historiador, “más claramente reconoce que el futuro es y será siempre un libro cerrado para él. La historia debe terminar en el presente porque no ha sucedido nada más”.<sup>38</sup> Además, porque el hombre no puede traspasar este presente.

Ahora bien del hegelismo sería heredados dos defectos de importancia. El primero que la personificación de la sociedad sería el Estado, siendo la historia exclusivamente política y la segunda el idealismo dialéctico, no se ajustaba a la realidad cambiante y compleja.

Para Collingwood, la crítica estaría en considerar a la historia política como si fuese toda la historia. No obstante, comprende que los desarrollos políticos debiera concebirlos el historiador como integrado a otros procesos económicos, artísticos, religiosos y filosóficos, siendo necesario realizar una historia del hombre en su realidad concreta, pero este alcance influyó en los historiadores durante el siglo XIX.<sup>39</sup>

### 3.- El esquema de la Historia

Para Hegel la historia universal debería preocuparse por establecer un cierto sentido para el hombre. En primer lugar, como un fatal repetirse, siendo para él de origen oriental y en segundo lugar como un proceso espiritual de avance, donde cada etapa sirve de base para un avance posterior, de carácter occidental.

El curso de la historia, se observa un continuo progreso. Para Vico sería a través de la Providencia, en Hegel lo atribuye a la razón; “en realidad, identifica la razón con la providencia”.<sup>40</sup> En virtud de un ardid de la razón, el resultado de las acciones y pasiones humanas son aprovechadas por la razón para construir en vez de destruir.<sup>41</sup> Por lo tanto, la historia es un proceso de autodesarrollo de la razón, esta se vale de los hombres que los lleva a un resultado que no estaba considerado.

Asimismo el ardid de la razón, su comportamiento dentro de la historia comenzó de Este a Occidente, siendo la meta de la historia, ya que esta marcha revela una

<sup>36</sup> Luis Suarez, *Grandes Interpretaciones de la Historia...* 115.

<sup>37</sup> Luis Suarez, *Grandes Interpretaciones de la Historia...* 115.

<sup>38</sup> R. G. Collingwood, *Idea de la Historia...* 123.

<sup>39</sup> R. G. Collingwood, *Idea de la Historia...* 123.

<sup>40</sup> Luis Suarez, *Grandes Interpretaciones de la Historia...* 117.

<sup>41</sup> Luis Suarez, *Grandes Interpretaciones de la Historia...* 117-118.

transformación más profunda en el hombre y en su libertad. En oriente se caracterizaba la fatalidad, uno es libre, los demás son siervos; en Grecia y Roma, algunos eran libres, pero en Occidente con la madurez cristiana se da la libertad completa.

Hegel considera al Cristianismo el eje de la historia, “ya que, al concebir la posibilidad de que Dios y Hombre se fundieran en una sola persona, borró las barreras de separación entre la Humanidad y la Divinidad. Sujeto a una conciencia individual, el hombre fue enfrentado con lo Absoluto. Desde entonces la razón se vio liberada. Tratando como un hecho histórico, el Cristianismo da sentido al acontecer; demuestra una elevación progresiva de la Humanidad desde la pura irracionalidad a la racionalidad plena”.<sup>42</sup>

#### 4.- Conclusiones

Las principales conclusiones de la ponencia son las siguientes:

Hegel realizó una aportación considerable a los estudios históricos. Fue uno de los primeros que escribió una historia de la filosofía, ejerciendo significativas influencias. Reveló la importancia del pasado para la comprensión del presente, de que carece el “pensamiento de los filósofos del siglo XVIII”.<sup>43</sup>

Hegel se preocupó de la coligación de los acontecimientos por medio de los conceptos apropiados, pero es necesario avanzar no solamente sobre las causas de lo que sucedió, sino también de sus fundamentos. Lo que preocupaba a Hegel no era que fuese incompleta la historia narrada, sino su esencial superficialidad.

El pensamiento de Hegel puede ser expresado en tres momentos: tesis, antítesis y síntesis: el primero corresponde a la meta de la historia, el progreso; el segundo los medios para lograr estos propósitos (pasiones) y el tercero; la unión de los anteriores se consigue la libertad (Estado).

Hegel puso de relieve que la Historia es un proceso de absoluta creación humana, que emerge de la intervención y modificación de la naturaleza y de esa disputa dialéctica entre contrarios, que efectivamente son fuerzas antagónicas.

Desde la construcción de la historia, Hegel le pone la tarea ineludible al historiador de la interpretación del acontecer.

#### Referencias Bibliográficas

Bravo Lira, Bernardino. Grandes visiones de la historia de *De Civitate Dei a Study of History*. Santiago: Editorial Universitaria. 2010.

Collingwood, R. G. *Idea de la Historia*. México: Fondo de Cultura Económica. 1984.

Ferrater Mora, José. *Cuatro visiones de la Historia Universal*. Buenos Aires: Editorial Losada. S. A. 1945.

<sup>42</sup> Luis Suarez, *Grandes Interpretaciones de la Historia...* 118.

<sup>43</sup> W. Walsh, *Introducción a la filosofía de la historia* (Madrid: Editorial Siglo XXI, 1982), 174

Fukuyama, Francis. El Fin de la Historia y el Último Hombre. Barcelona: Planeta. 1992.

Giannini, Humberto. Breve Historia de la Filosofía. Santiago: Editorial Universitaria. 1990.

Hegel, Guillermo F. Filosofía del Derecho. Buenos Aires: Claridad. 1968.

Hegel, Guillermo F. Filosofía de la Historia. Buenos Aires: Claridad. 2012.

Popper, Karl. La Miseria del Historicismo. Madrid: Alianza – Taurus. 1994.

Suarez, Luis. Grandes Interpretaciones de la Historia. Pamplona: Eunsa. 1981.

Walsh, W. Introducción a la filosofía de la historia. Madrid: Editorial Siglo XXI. 1982.

**Para Citar este Artículo:**

Lagomarsino Montoya, Mario y Parada Ulloa, Marcos. Visión histórica en Hegel, referido a los aspectos centrales de la obra *Filosofía de la Historia*. Rev. Incl. Vol. 4. Num. Especial, Abril-Junio (2017), ISSN 0719-4706, pp. 130-137.

**221 B**  
**WEB SCIENCES**

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.