

Volumen 5 - Número Especial - Abril/Junio 2018

REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4706

Gobernanzas de las facultades y Escuelas de Contaduría y Administración Redes Colaborativas de Emprendimiento

Portada: Felipe Maximiliano Estay Guerrero

EDITOR NÚMERO ESPECIAL

JAVIER CARRÉON GUILLÉN

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

221 B

WEB SCIENCES

CUERPO DIRECTIVO

Directora

Mg. © Carolina Cabezas Cáceres
Universidad de Los Andes, Chile

Subdirector

Dr. Andrea Mutolo

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda

Universidad Católica de Temuco, Chile

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda

Universidad de Los Lagos, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Cuerpo Asistente

Traductora Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero

221 B Web Sciences, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón

221 B Web Sciences, Chile

Portada

Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero

221 B Web Sciences, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza

Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado

Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos

Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie

Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Lic. Juan Donayre Córdova

Universidad Alas Peruanas, Perú

Dr. Francisco José Francisco Carrera

Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González

Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy

Universidad de La Serena, Chile

Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Cecilia Jofré Muñoz

Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach

Universidad de Potsdam, Alemania

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín

Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio

Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Mg. Julieta Ogaz Sotomayor

Universidad de Los Andes, Chile

Mg. Liliana Patiño

Archiveros Red Social, Argentina

Dra. Eleonora Pencheva

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra

Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz

Universidad del Salvador, Argentina

Dra. Leticia Celina Velasco Jáuregui

*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores
de Occidente ITESO, México*

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía

Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu

Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez

Universidad de Barcelona, España

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar

Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

*Universidad Popular Autónoma del Estado de
Puebla, México*

Dr. Adolfo Omar Cueto

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo

Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia

Universidad Autónoma de Madrid, España

Dra. Patricia Galeana

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau

Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg

Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles,
Estados Unidos

Dr. José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera

Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre

Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel León-Portilla

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura

Instituto de Estudios Albacetenses “don Juan
Manuel”, España

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros

Diálogos en MERCOSUR, Brasil

Dr. Álvaro Márquez-Fernández

Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut

Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa

Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo

Universidad Nacional Autónoma de Honduras,
Honduras

Dra. Yolanda Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

Universidad Nacional Autónoma de México,
México

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Mg. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Romyana Atanasova Popova
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa
Instituto Universitario de Lisboa, Portugal
Centro de Estudios Africanos, Portugal

Dra. Alina Bestard Revilla
Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte, Cuba

Dra. Noemí Brenta
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca
Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel
Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik
Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec
INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti
Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant
Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro
Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca
Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez
Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

Dra. Carmen González y González de Mesa
Universidad de Oviedo, España

Mg. Luis Oporto Ordóñez
Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga
Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio
Universidad de San Martín de Porres, Per

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. Vivian Romeu
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. María Laura Salinas
Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia
Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López
Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

Dra. Jaqueline Vassallo
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques
Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez
Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec
Universidad de Varsovia, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía

221 B Web Sciences

Santiago – Chile

Revista Inclusiones

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

REVISTA
INCLUSIONES
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

221 B
WEB SCIENCES

Indización y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals



CATÁLOGO



DOAJ DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS





WZB

Berlin Social Science Center



uOttawa

Bibliothèque
Library



REX

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de
Ciencia, Tecnología
e Innovación Productiva



Uniwersytet
Wrocławski



Stanford University
LIBRARIES



PRINCETON UNIVERSITY
LIBRARY

WESTERN
THEOLOGICAL SEMINARY



ROAD

DIRECTORY
OF OPEN ACCESS
SCHOLARLY
RESOURCES

CULTURA INSTITUCIONALISTA ACADÉMICA EN CUERNAVACA, MORELOS (MÉXICO)

ACADEMIC INSTITUTIONAL CULTURE IN CUERNAVACA, MORELOS (MEXICO)

Drdo. Cruz García Lirios

Universidad Autónoma del Estado de México, México
cgarcial213@profesor.uaemex.mx

Mg. Pedro Edmundo Rivera Gómez

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México
icsomaster@hotmail.com

Dr. Enrique Mmartínez Muñoz

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México
enriquemarvar@gmail.com

Fecha de Recepción: 09 de enero de 2018 – **Fecha de Aceptación:** 03 de marzo 2018

Resumen

La cultura institucionalista refiere al poder que se disemina en las IES a través de aseveraciones en torno a la representación del Estado en los liderazgos. En ese sentido, el objetivo del trabajo fue especificar un modelo para el estudio del fenómeno en comento. Los resultados muestran una verticalidad estructural y unilateral que prevalece en las relaciones entre quienes toman las decisiones y quienes las ejecutan. Se advierten líneas concernientes a la comparación entre sistemas y estructuras adhocráticas y participativas.

Palabras Claves

Democracia – Adhocracia – Participación – Cultura – Institucionalismo

Abstract

The institutionalist culture refers to the power that is disseminated in HEIs through assertions about the representation of the State in leadership. In that sense, the objective of the work was to specify a model for the study of the phenomenon in question. The results show a structural and unilateral verticality that prevails in the relationships between those who make decisions and those who execute them. Lines concerning the comparison between adhocratic and participatory systems and structures are noted.

Keywords

Democracy – Adhocracy – Participation – Culture – Institutionalism

El objetivo del presente trabajo consiste en el establecimiento de la confiabilidad y la validez de un instrumento que mide la cultura institucionalista académica en docentes, estudiantes y administrativos de una universidad pública de Cuernavaca, Morelos (Centro de México).

Los estudios del institucionalismo muestran tres corrientes (véase tabla No.1).

| | Institucionalismo sociológico | Institucionalismo histórico | Institucionalismo de elección racional |
|--------------------------|---|--|--|
| Institución | Cualquier interacción social de una calidad que se da por dada. | Estructuras formales e informales, no clases o normas. | Reglas y procedimientos formales e informales. |
| Ontología | Constructivismo fuerte. | Constructivismo débil. | Realismo. |
| Racionalidad | Institucionalidad/ Apropiabilidad | Apropiabilidad | Instrumentalismo |
| Objetos de estudio clave | Campos organizacionales | Políticas públicas y constelaciones de poder | Resultados de elección pública |
| Autores ejemplares | Brunsson, DiMaggio, March, Meyer, Olsen, Powell, Scott | Hall, Pierson, Rothstein, Skocpol, Skowroneck, Steinmo, Thelen, Weir | Levi, Hedström, North, Shepsle, Weingast, Williamson |

Tabla 1

Corrientes teóricas institucionalistas

Fuente: Elaborado de conformidad al estado del arte

Se trata de aproximaciones históricas en las que la academia es resultado de la interrelación entre los actores, sociológicas en donde emergen las relaciones de dependencia por la elección racional.

Para los propósitos del presente trabajo se entiende que el institucionalismo académico es producto de elecciones y relaciones de dependencia racionales entre los actores. Esto es así porque se considera que la problemática de la calidad educativa está centrada en la toma de decisiones.

Precisamente, los estudios institucionalistas han puntualizado sus observaciones en la nueva gerencia pública versus la nueva gobernanza democrática para evidenciar las elecciones racionales entre los actores (véase tabla No. 2.)

| | <i>Nueva gerencia pública (NGP)</i> | <i>Nueva gobernanza democrática</i> |
|---|---|---|
| <i>Fines buscados</i> | Mayor eficiencia Eficacia en resultados | Mayor legitimidad en la acción pública |
| <i>Valores de referencia</i> | Competencia Innovación | Cooperación Consensos |
| <i>Tipo de interacción</i> | Interacción del gobierno con individuos | Interacción con grupos y comunidades |
| <i>Método de conducción de reformas</i> | Conducidas por especialistas y expertos | Conducidas por líderes del gobierno y de la sociedad |
| <i>Estrategias de reforma</i> | Endógenamente diseñadas | Exógenamente construidas |
| <i>Premisas de decisión</i> | Centradas sobre resultados | Centradas sobre el proceso colectivo |
| <i>Medios utilizados</i> | Descentralización a los gerentes públicos | Descentralizados a grupos sociales y ciudadanos |
| <i>Ritmo de las reformas</i> | Intenso, orientadas a resultados en corto plazo | Gradual, orientadas al mediano plazo |
| <i>Indicadores de medición</i> | Satisfacción del usuario Calidad y eficiencia en el desempeño | Compromisos compartidos entre gobierno y ciudadanos |

Tabla No. 2
Diferencias entre unidades de análisis institucionalistas
Fuente: Elaborada de conformidad al estado del arte

En el contexto educativo, la nueva gerencia pública (NGP) en contraste con la nueva gobernanza democrática (NGD) subyacen diferencias que van del individualismo gerencial hasta el colectivismo. A partir de estas asimetrías es posible observar que la calidad educativa es indicativa de la NGP, pero si la evaluación, acreditación y certificación de los procesos y productos académicos se orientan a partir de la empatía, confianza, compromiso, emprendimiento, innovación, corresponsabilidad y satisfacción, entonces están más cercanas a NGD.

Los estudios del institucionalismo han resaltado las relaciones de dependencia entre calidad de vida, bienestar subjetivo, neoliberalismo percibido, neoinstitucionalismo esperado, hipermetropía, indefensión, redes y esferas colaborativas, saberes y habilidades.

Desde la óptica del institucionalismo sociológico, la calidad de vida es indicativa de los efectos de políticas institucionales sobre los recursos y su optimización en escenarios académicos, pero es el bienestar subjetivo el que indica el grado de motivación que los actores han desarrollado con respecto a sus condiciones laborales.

No obstante, el institucionalismo tiene dimensiones políticas tales como la percepción del neoliberalismo y neoinstitucionalismo –efectos de las políticas educativas en las condiciones laborales, los recursos y el desempeño de los actores–.

Ambas variables han sido asociadas a otras percepciones tales como la hipermetropía –efectos distantes del impacto de las políticas educativas sobre el desempeño laboral personal– e indefensión –desesperanza en torno a beneficios derivados de las políticas educativas–.

Sin embargo, las percepciones o sesgos informativos en torno a los efectos de las políticas educativas sobre las condiciones laborales, los recursos y el desempeño suponen niveles de organización entre los actores.

En este sentido, docentes, estudiantes y administrativos forman esferas y redes colaborativas de saberes, conocimientos y habilidades.

De este modo, los grupos que se asociación con la finalidad de aprovechar las oportunidades que se desprenden de las políticas educativas son asumidos como esferas de poder que procesan información con la finalidad de optimizar recursos, establecer objetivos y metas, así como logros a corto, mediano o largo plazo.

En contraste, cuando los grupos de actores se organizan en torno a la discusión, consenso y corresponsabilidad de conocimientos y habilidades forman redes colaborativas.

La observación de ambos grupos, redes y esferas, permite anticipar la emergencia de hipermetropía e indefensión, así como su reflejo en la calidad de vida y el bienestar subjetivo de los actores.

Formulación: ¿Las relaciones de dependencia teóricas entre los indicadores del institucionalismo académico se ajustan a los datos estimados?

Hipótesis nula: Las relaciones de dependencia teóricas entre los indicadores del institucionalismo académico se ajustan a los datos estimados.

Hipótesis alterna: Las relaciones de dependencia teóricas entre indicadores y el constructo con respecto a los datos observados son diferentes.

Método

Diseño. Se realizó un estudio no experimental, exploratorio, transversal y correlacional.

Muestra. Se llevó a cabo una selección no probabilística de 135 docentes, estudiantes y administrativos de cinco Instituciones de Educación Superior afiliadas a la Asociación de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración (ANFECA).

Instrumento. Se utilizó la Escala de Institucionalismo Académico de Carreón (2016).

Procedimiento. Se estimó la confiabilidad con el parámetro alfa de Cronbach, la adecuación con el estadístico KMO, la adecuación con la prueba d esfericidad de Bartlett y la validez con un análisis factorial exploratorio de componentes principales y rotación varimax. Se estimó la correlación con r de Pearson y la regresión con el parámetro beta. Las pruebas de ajuste y residual se realizaron con chi cuadrada, GFI, CFI y RMSEA.

Resultados

A partir tanto de los marcos teóricos, como de los conceptuales, así como de los empíricos revisados; asimismo, considerando el modelo de medición de las relaciones de dependencia, las cuales fueron contrastadas, los datos observados incluyen descriptivos, confiabilidad, validez del instrumento y trayectorias explicativas-predictivas (véanse tablas 3, 4 y 5, figura 1).

Los resultados muestran que el instrumento mide 40 rasgos concernientes al impacto de la propaganda del Estado sobre los estilos de vida académicos. En este sentido, el instrumento posee una consistencia general (alfa 0,773) que permite establecer resultados similares en contextos y muestras similares, aunque los resultados únicamente se circunscriben a la muestra de estudio.

En este sentido, es posible observar que las respuestas al instrumento se aproximan a la opción “totalmente de acuerdo”. Esto es así porque el institucionalismo que supone ajustar las percepciones individuales a los lineamientos de la universidad evidencia la prevalencia del mismo en la muestra de estudio.

De este modo, los rasgos que miden las variables parecen ser reflejo del institucionalismo educativo, pero también debieran indicar la resiliencia que supone ser disidente.

En este sentido, los resultados son preliminares, ya que puntuaciones bajas en las respuestas de los ítems mostrarían una inconformidad, anticiparían el emprendimiento y la innovación en la muestra de estudio.

| Clave | Escala/Ítem | M | DE | Alfa |
|-------|---|------|------|-------|
| | Subescala de Calidad de Vida | | | 0,712 |
| CV1 | Mi universidad me apoya en todo | 3,41 | 0,18 | 0,729 |
| CV2 | Mis compañeros son solidarios conmigo | 3,05 | 0,15 | 0,741 |
| CV3 | Mis ingresos corresponden a mis capacidades | 3,82 | 0,16 | 0,746 |
| CV4 | Mis experiencias me han enseñado todo | 3,81 | 0,10 | 0,725 |
| | Subescala de Bienestar Subjetivo | | | 0,782 |
| BS1 | Mi situación es mejor que en el pasado | 3,74 | 0,72 | 0,739 |
| BS2 | Mis logros son inéditos | 3,09 | 0,49 | 0,730 |
| BS3 | Mis expectativas son más que en el pasado | 3,26 | 0,39 | 0,742 |
| BS4 | Mi futuro es incierto | 3,31 | 0,17 | 0,757 |
| | Subescala de Neoliberalismo | | | 0,721 |
| NL1 | Mi universidad reconoce mis méritos | 3,21 | 0,84 | 0,734 |
| NL2 | Mis autoridades reconocen mi logros | 3,94 | 0,79 | 0,746 |
| NL3 | Mis compañeros reconocen mi formación | 3,46 | 0,37 | 0,715 |
| NL4 | Mi universidad reconoce mis conocimientos | 3,01 | 0,21 | 0,705 |
| | Subescala de Neoinstitucionalismo | | | 0,735 |
| NS1 | Mi universidad reconoce mi lealtad | 3,03 | 0,57 | 0,732 |
| NS2 | Mis compañeros reconocen mi dedicación | 3,24 | 0,63 | 0,752 |
| NS3 | Mis autoridades reconocen mi antigüedad | 3,32 | 0,78 | 0,751 |
| NS4 | Mi universidad reconoce mi puntualidad | 3,21 | 0,93 | 0,732 |
| | Subescala de Hipermetropía | | | 0,749 |
| HM1 | Las reformas educativas sólo afectan a disidentes | 3,04 | 0,71 | 0,705 |
| HM2 | La evaluación sólo afecta a opositores | 3,05 | 0,53 | 0,735 |

| HM3 | La acreditación es para eméritos | 3,45 | 0,58 | 0,757 |
|------------|---|-------------|-------------|--------------|
| HM4 | La certificación es para simpatizantes | 3,67 | 0,25 | 0,713 |
| | Subescala de Indefensión | | | 0,731 |
| IF1 | La educación sólo es para unos cuantos | 3,81 | 0,84 | 0,743 |
| IF2 | La universidad es selectiva | 3,74 | 0,93 | 0,756 |
| IF3 | Los logros son para unos cuantos | 3,09 | 0,61 | 0,794 |
| IF4 | Los méritos son para la mayoría | 3,15 | 0,46 | 0,724 |
| | Inventario de Redes Colaborativas | | | 0,740 |
| RC1 | Asisto a eventos organizados por mi universidad | 3,52 | 0,31 | 0,731 |
| RC2 | Asisto a eventos organizados por mi gremio | 3,08 | 0,52 | 0,734 |
| RC3 | Asisto a eventos organizados por mi academia | 3,01 | 0,68 | 0,724 |
| RC4 | Asisto a eventos organizados por mis compañeros | 3,04 | 0,40 | 0,751 |
| | Inventario de Esferas Colaborativas | | | 0,733 |
| EC1 | Participo en asociaciones vecinales | 3,25 | 0,52 | 0,742 |
| EC2 | Participo en sindicatos | 3,28 | 0,57 | 0,756 |
| EC3 | Participo en grupos académicos | 3,43 | 0,69 | 0,794 |
| EC4 | Participo en asociaciones vecinales | 3,67 | 0,31 | 0,706 |
| | Inventario de Saberes Colaborativos | | | 0,751 |
| SC1 | Soy capaz de mediar conflictos | 3,81 | 0,96 | 0,742 |
| SC2 | Soy capaz de liderar grupos | 3,94 | 0,83 | 0,752 |
| SC3 | Soy capaz de gestionar financiamientos | 3,05 | 0,51 | 0,741 |
| SC4 | Soy capaz de coordinar proyectos | 3,15 | 0,63 | 0,758 |
| | Inventario de Habilidades Colaborativas | | | 0,774 |
| HC1 | Soy capaz de manejar software | 3,21 | 0,72 | 0,745 |
| HC2 | Soy capaz de realizar investigación documental | 3,15 | 0,83 | 0,705 |
| HC3 | Soy capaz de realizar trabajo de campo | 3,16 | 0,75 | 0,713 |
| HC4 | Soy capaz de elaborar artículos | 3,01 | 0,79 | 0,756 |

Tabla No. 3

Descriptivos y confiabilidad del instrumento

Nota: Las subescalas tienen cinco opciones de respuesta: 0 = nada de acuerdo hasta 4 = totalmente de acuerdo. Los inventarios tienen cinco opciones de respuesta: 0 = nunca hasta 4 = siempre.

Fuente: Elaborada con los datos del estudio

Sin embargo, una evidencia de la preponderancia del institucionalismo en la muestra de estudio es posible observarla en la configuración de factores, es el caso de cada uno de los constructos encontrados.

Se trata de factores relativos a la propaganda de gestión percibida (33% de la varianza total explicada), representaciones sociales (25% de la varianza explicada), agenda percibida (19% de la varianza explicada), gobernanza percibida (14% de la varianza explicada) y *habitus* (9% de la varianza explicada).

El porcentaje de varianza explicado, siguiendo los presupuestos de la teoría del institucionalismo, evidenciaría la preponderancia de aquel factor vinculado con las normas y los valores que enaltecen la rectoría del Estado. En tal sentido, la propaganda percibida al explicar el mayor porcentaje de varianza muestra que el institucionalismo no sólo es hegemónico en la percepción de la muestra de estudio, sino además es factor esencial de un proceso isomórfico que se diseminaría en otras variables ponderadas.

No obstante, las correlaciones entre los indicadores con respecto a los factores es cercana al cero. Ello implica que existen otros rasgos no medidos que estarían relacionados con los constructos.

| Clave | Escala/Ítem | F1 | F2 | F3 | F4 | F5 |
|-------|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| CV1 | Mi universidad me apoya en todo | 0,392 | | | | |
| CV2 | Mis compañeros son solidarios conmigo | 0,385 | | | | |
| CV3 | Mis ingresos corresponden a mis capacidades | 0,381 | | | | |
| CV4 | Mis experiencias me han enseñado todo | 0,372 | | | | |
| BS1 | Mi situación es mejor que en el pasado | 0,391 | | | | |
| BS2 | Mis logros son inéditos | 0,385 | | | | |
| BS3 | Mis expectativas son más que en el pasado | 0,303 | | | | |
| BS4 | Mi futuro es incierto | 0,345 | | | | |
| NL1 | Mi universidad reconoce mis méritos | | 0,406 | | | |
| NL2 | Mis autoridades reconocen mi logros | | 0,471 | | | |
| NL3 | Mis compañeros reconocen mi formación | | 0,484 | | | |
| NL4 | Mi universidad reconoce mis conocimientos | | 0,405 | | | |
| NS1 | Mi universidad reconoce mi lealtad | | 0,416 | | | |
| NS2 | Mis compañeros reconocen mi dedicación | | 0,432 | | | |
| NS3 | Mis autoridades reconocen mi antigüedad | | 0,403 | | | |
| NS4 | Mi universidad reconoce mi puntualidad | | 0,416 | | | |
| HM1 | Las reformas educativas sólo afectan a disidentes | | | 0,381 | | |
| HM2 | La evaluación sólo afecta a opositores | | | 0,385 | | |
| HM3 | La acreditación es para eméritos | | | 0,301 | | |
| HM4 | La certificación es para simpatizantes | | | 0,321 | | |
| IF1 | La educación sólo es para unos cuantos | | | 0,306 | | |
| IF2 | La universidad es selectiva | | | 0,315 | | |
| IF3 | Los logros son para unos cuantos | | | 0,346 | | |
| IF4 | Los méritos son para la mayoría | | | 0,326 | | |
| RC1 | Asisto a eventos organizados por mi universidad | | | | 0,313 | |
| RC2 | Asisto a eventos organizados por mi gremio | | | | 0,305 | |
| RC3 | Asisto a eventos organizados por mi academia | | | | 0,315 | |
| RC4 | Asisto a eventos organizados por mis compañeros | | | | 0,385 | |
| EC1 | Participo en asociaciones vecinales | | | | 0,345 | |
| EC2 | Participo en sindicatos | | | | 0,326 | |
| EC3 | Participo en grupos académicos | | | | 0,312 | |
| EC4 | Participo en asociaciones vecinales | | | | 0,323 | |
| SC1 | Soy capaz de mediar conflictos | | | | | 0,430 |
| SC2 | Soy capaz de liderar grupos | | | | | 0,412 |
| SC3 | Soy capaz de gestionar financiamientos | | | | | 0,485 |
| SC4 | Soy capaz de coordinar proyectos | | | | | 0,405 |
| HC1 | Soy capaz de manejar software | | | | | 0,481 |
| HC2 | Soy capaz de realizar investigación documental | | | | | 0,493 |
| HC3 | Soy capaz de realizar trabajo de campo | | | | | 0,432 |
| HC4 | Soy capaz de elaborar artículos | | | | | 0,443 |
| | Varianza total explicada | 33% | 25% | 19% | 14% | 9% |

Tabla No. 4

Validez del instrumento

Análisis factorial exploratorio; método de extracción; componentes principales, rotación; varimax [$\chi^2 = 234,21$ (231gl) $p = 0,000$; $KMO = 0,872$]. F1 = Propaganda de gestión percibida (33% de la varianza total explicada), F2 = Representaciones sociales (25% de la varianza explicada), F3 = agenda percibida (19% de la varianza explicada), F4 = Gobernanza percibida (14% de la varianza explicada), F5 = *Habitus* (9% de la varianza explicada).

Fuente: Elaborada con los datos del estudio

Precisamente, en el caso de las correlaciones es posible advertir que existen asociaciones cercanas a la unidad entre los constructos, ello significa que los factores hallados forman parte de un sistema que puede ser interpretado teóricamente como institucional, ya que prevalecen relaciones significativas entre las variables.

| Factor | F1 | F2 | F3 | F4 | F5 |
|--|----------|----------|----------|---------|------|
| Propaganda de gestión percibida | 1,00 | | | | |
| Representaciones sociales | 0,632** | 1,00 | | | |
| Agenda percibida | 0,593* | 0,491*** | 1,00 | | |
| Gobernanza percibida | 0,614*** | 0,506** | 0,430* | 1,00 | |
| Habitus | 0,893* | 0,821** | 0,315*** | 0,635** | 1,00 |

Tabla No. 5

Correlaciones entre las variables

* = $p < 0,01$; ** = $p < 0,001$; *** = $p < 0,001$

Fuente: Elaborada con los datos del estudio

Sin embargo, las trayectorias que siguen las relaciones establecidas entre las variables parecen evidenciar un modelo explicativo de la influencia de la propaganda sobre los estilos de vida académicos en la muestra de estudio.

En este sentido, siguiendo el orden de asociaciones establecidas, el modelo de trayectorias de relaciones de dependencia muestra una predicción indirecta de los *habitus* a partir de la propaganda de gestión percibida.

Esto es así porque las variables intermedias muestran relaciones de dependencia positivas.

Por consiguiente, la gobernanza es el factor predictor de las disposiciones académicas ($\beta = 0,31$). Es decir que las percepciones relativas a una nueva administración educativa incluyente de las opiniones de docentes y estudiantes determinan las habilidades y saberes de los actores.

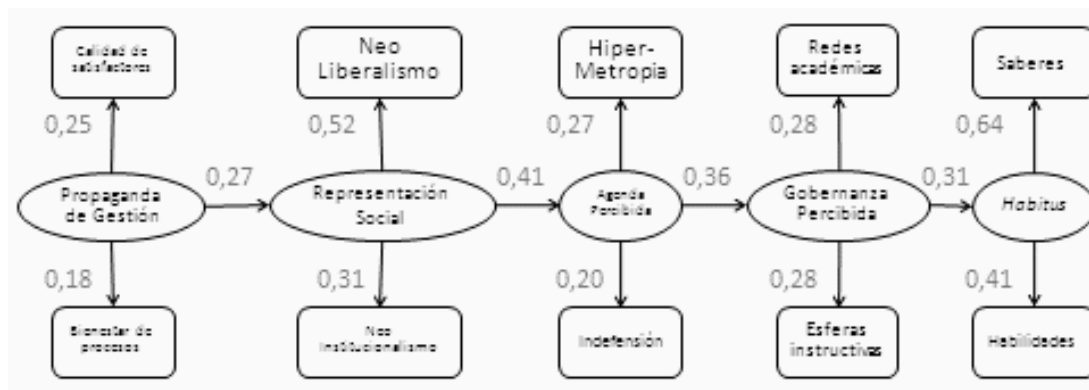


Figura No. 1

Modelo de relaciones de dependencia

Fuente: Elaborado con los datos del estudio

No obstante que la gestión percibida tiene una relación espuria con las representaciones sociales ($\beta = 0,27$), éstas últimas parecen incrementar este efecto sobre la agenda percibida ($\beta = 0,41$).

A su vez, los temas considerados esenciales para la administración educativa afectan al sistema de gobernanza percibido ($\beta = 0,36$).

El modelo de trayectorias hipotético al ser contrastado con el modelo ponderado se ajusta [$\chi^2 = 124,21$ (213gl) $p = 0,000$; GFI = 0,977; CFI = 0,995; RMSEA = 0,002]. Por consiguiente, se aceptan las hipótesis relativas a las relaciones de dependencia entre los indicadores y factores revisados en el marco teórico, conceptual y empírico con respecto a los datos observados.

Discusión y conclusión

El aporte del presente trabajo al estado del conocimiento radica en la especificación y contraste de un modelo de trayectorias de relaciones de dependencia entre variables y constructos que ponderan el impacto de la propaganda política sobre las disposiciones de académicas en una IES.

Sin embargo, el nivel de riesgo y el grado de satisfacción encontrado en el estudio de Parra y Pulido¹, derivados de la autodeterminación política, demuestra que a nivel de las necesidades, las comunidades migrantes y barrios periféricos son capaces de desarrollar un ambiente de concordia, pacificación e identidad promovida por un gobierno unilateral.

En contraste, el presente trabajo más bien encontró que la ideología política orienta la conformidad y la obediencia de actores que, aún y cuando forman esferas y redes, ajustan sus decisiones y acciones a los lineamientos sociopolíticos. Incluso, construyen una agenda y una identidad con base en los niveles de calidad de vida y bienestar esperados.

De este modo, la ideología política parece diseminarse en los actores de la IES de estudio, aunque las diferencias entre los actores supusieran posturas liberal –a favor de un sistema de emprendimiento, competencia e innovación– con respecto a partidarios de a rectoría del Estado –a favor de una estructura burocrática omnipresente y determinante de la producción del conocimiento–. El estudio de Cárdenas y Blanco² reporta diferencias significativas entre los actores con respecto a indicadores liberales y autoritarios en cuanto a evaluación, actividad, amplitud, estilo y convicción, así como diferentes posturas ante: globalización y antiglobalización. En el presente trabajo, se encontró que existe una relación positiva y significativa entre la propaganda con respecto a la gobernanza. Es decir, que en la medida en que se intensifican las percepciones en torno a la rectoría del Estado, aumentan las percepciones acerca de un gobierno equitativo, incluyente, deliberativo y corresponsable.

¹ Nina Parra y Ninfa Pulido, "Riesgos psicosociales en una entidad pública." *Revista de Psicología de la Universidad de Antioquia*, 5 (1) (2013), 59-73.

² Manuel Cárdenas y Amalio Blanco, "Representación e influencia de los nuevos movimientos sociales. El movimiento antiglobalización". *Revista de Psicología Social*, 21 (2) (2006), 153-169.

Por consiguiente, la IES de estudio parece haber desarrollado un institucionalismo de apertura con otras opciones de organización como lo es la gobernanza.

Sin embargo, tal proceso de transición de un sistema autoritario a un gobierno formado por esferas y redes académicas parece reflejar más bien una coexistencia entre quienes simpatizan por una vinculación entre la universidad y el mercado con respecto a quienes pugnan por un sistema de distribución discrecional.

Rottenbacher y De la Cruz³ advierten que las diferencias entre los actores anticipa una percepción de amenaza integrada que se incrementa conforme los grupos son más asimétricos. Las motivaciones existenciales e ideológicas al ser cada vez más radicales generan un clima de violencia que anticipa agresiones entre los grupos en conflicto. De esta forma, la intolerancia es indicativa de ingobernabilidad.

En el presente estudio más bien parece haber una tendencia a la tolerancia siempre que ésta no afecte los beneficios esperados de la evaluación, la acreditación y la certificación en los estilos de vida académicos.

Por lo tanto, los efectos de la ideología política sobre las disposiciones del sector educativo parecen ser de tres modos; 1) monopolización del clima de tareas al interior de una IES; 2) coexistencia de posturas aparentemente opuestas; 3) incentivación de la resiliencia, emprendimiento, innovación y competitividad.

Taguenca⁴ encontró que la ideología política en estudiantes tiene como principal efecto la monopolización de sus oportunidades y la determinación de sus capacidades incluso de disidencia.

En la presente investigación más bien se advierte un proceso ético–perceptual en el que los actores parecen estar a favor de un sistema con múltiples demandas y beneficios. Esto es así porque la IES de estudio parece haber desarrollado capacidades acordes a las demandas del mercado y la rectoría del estado, a la vez que priorizaron la formación de esferas y redes de conocimiento que les permitieron enfrentar con éxito los lineamientos del estado y los requerimientos de desarrollo local.

Harvey y Muñoz⁵ vincularon el sentido de comunidad con la violencia escolar y demostraron que en cuanto a la estigmatización, la convivencia y la agresión, la pertenencia a un grupo –afiliación– es un predictor de conflictos, explica la comunicación asertiva y genera una identidad a favor del diálogo y la concertación. En el presente trabajo, la identidad consistente en la emergencia de esferas y redes colaborativas se vinculó con una forma de gobierno corresponsable, pero no con la intención de prevenir o corregir un conflicto, sino con la finalidad de establecer un equilibrio entre las demandas del mercado y el Estado con respecto a la disponibilidad de recursos.

³ Jan Rottenbacher y Marco De la Cruz, “Ideología política y actitudes hacia la minería. Entre el crecimiento económico, el respeto a la formas de vida tradicionales y el ambientalismo.” *Liberabit*, 18 (1) (2012), 83-96.

⁴ Juan Taguenca, “La opinión pública y los jóvenes universitarios de Hidalgo, México. Un análisis de la teoría del campo.” *Convergencia*, 60 (2012), 45-77.

⁵ Jonhatan Harvey y Lina Muñoz, “Espacios migratorios, una experiencia de fortalecimiento de la convivencia en la escuela.” *Revista de Psicología de la Universidad de Antioquia*. 5 (1), (2013) 45-58.

En este sentido, la calidad de vida y el bienestar subjetivo que supone la pacificación social está también indicada por la apertura a diferentes posturas ideológicas y académicas.

No obstante que la calidad de vida cuando menos posee dos rubros: objetiva y subjetiva, Beltrán et al.,⁶ encontraron que los valores, entendidos como juicios apreciativos y orientativos de comportamientos, son antecedentes del aprovechamiento de la infraestructura y los recursos.

En este mismo sentido, los hallazgos del presente estudio permiten anticipar escenarios de optimización de recursos siempre que no contravengan los lineamientos institucionales.

Por consiguiente, la calidad de vida y el bienestar subjetivo no sólo dependen de las políticas públicas del Estado, sino además son indicativos de legitimidad de programas de calidad educativa.

Ávila et al.,⁷ demostraron que la calidad de vida está vinculada no sólo con lineamientos sociopolíticas, recursos y formas de organización. Los sucesos de vida, entendidos como eventos significativos para la persona y el grupo al que pertenece inciden sobre la dinámica de los actores.

En el presente trabajo no se exploraron los sucesos de vida, microhistorias o eventos vitales que pudieran condicionar la formación de esferas o redes de conocimiento, aunque tal perspectiva abriría la discusión en torno a la motivación como eje de las relaciones grupales.

De acuerdo con la teoría de la motivación humana, las esferas y redes académicas se encuentran en una fase en la que sus necesidades giran en torno al reconocimiento de logros y metas, así como al establecimiento de objetivos vinculados a la elaboración de procesos y productos acordes a las capacidades reflexivas e instrumentales de los actores.

Precisamente, en el presente estudio se observa una fase de consolidación de los actores con respecto a los lineamientos institucionales y las demandas del mercado. Se trata de una etapa en la que la calidad de vida y el bienestar subjetivo obedecen a la optimización de los recursos, la gestión del conocimiento y la producción de hallazgos que permiten la reflexión, el diálogo y el consenso.

Sin embargo, en el estudio de Martínez, Colino y Gómez⁸ los recursos y la infraestructura fueron determinantes del desarrollo local. A medida que los apoyos del gobierno a los actores se cristalizaban, la pobreza disminuía aún y cuando las libertades se restringieran.

⁶ Francisco Beltrán; Irma Torres; Adela Beltrán y Francisco García, "Un estudio comparativo sobre los valores éticos en estudiantes universitarios." *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10 (2003), 397-415.

⁷ María Ávila; María Medina; Emilia Gómez y Laura Martínez, "Confiabilidad interna y estabilidad temporal del cuestionario de sucesos de vida para adolescentes en estudiantes mexicanos." *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11 (2006) 07-103.

⁸ Federico Martínez; José Colino y Manuel Gómez, "Pobreza y políticas de desarrollo rural en México." *Estudios Sociales*, 43 (2014), 11-35.

Es decir, que el desarrollo de un grupo en cualquiera de sus dimensiones parece obedecer a la gestión pública, la demanda del mercado y la identidad interna. En tal proceso, la ideología sólo es un factor cada vez menos importante de la organización interna de los grupos, la formación de sus capacidades y el empleo de los recursos.

Por lo tanto, la IES de estudio tendría cada uno de los procesos esgrimidos, aunque en el presente diagnóstico más bien se observó la convergencia de la ideología política con el neoliberalismo y la formación de esferas como redes académicas.

Precisamente, futuras líneas de investigación versarían sobre la explicación del proceso que inicia con la resiliencia y culmina con la innovación, o bien el proceso que supone un continuo entre las políticas del Estado y la dependencia financiera de los actores.

En ambos procesos, la emergencia del estrés y el deterioro a la salud ocupacional estarían implicados, ya que un incremento de las demandas académicas corresponde con el surgimiento de la frustración, el agotamiento y la despersonalización.

En efecto, cuando un subsistema académico se encuentra en un dilema, adoptar una postura liberal con respecto a una conservadora, es más probable que las esferas y redes académicas se organicen en torno a la preservación de sus intereses y patrimonios.

Por el contrario, cuando más bien los grupos comparten ideología, o bien, estas no son del todo relevantes para su clima de tareas, entonces surge una negociación interna que limita los conflictos o en todo caso los encauza a una discusión interna que se reflejara en las estrategias de producción y reproducción del conocimiento.

En consecuencia, las IES tienen ante sí el reto de ajustarse a la gestión pública cristalizada en políticas de méritos que suponen una demanda de la producción, así como una respuesta cada vez más concertada de los sectores, comunidades, esferas y redes académicas.

Referencias

Ávila, María; Medina, María; Gómez, Emilia y Martínez, Laura. "Confiabilidad interna y estabilidad temporal del cuestionario de sucesos de vida para adolescentes en estudiantes mexicanos." *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11 (2006) 07-103.

Beltrán, Francisco; Torres, Irma; Beltrán, Adela y García, Francisco. "Un estudio comparativo sobre los valores éticos en estudiantes universitarios." *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10 (2003), 397-415.

Cárdenas, Manuel y Blanco, Amalio. "Representación e influencia de los nuevos movimientos sociales. El movimiento antiglobalización". *Revista de Psicología Social*, 21 (2) (2006), 153-169.

Carreón, Javier. "Gobernanza de las Instituciones de Educación Superior". México: UAEMEX-UAP Nezahualcóyotl. 2016.

Harvey, Jonhatan y Muñoz, Lina. “Espacios migratorios, una experiencia de fortalecimiento de la convivencia en la escuela.” *Revista de Psicología de la Universidad de Antioquia*. 5 (1), (2013) 45-58.

Martínez, Federico; Colino, José y Gómez, Manuel. “Pobreza y políticas de desarrollo rural en México.” *Estudios Sociales*, 43 (2014), 11-35.

Parra, Nina y Pulido, Ninfa “Riesgos psicosociales en una entidad pública.” *Revista de Psicología de la Universidad de Antioquia*, 5 (1) (2013), 59-73.

Rottenbacher, Jan y De la Cruz, Marco. “Ideología política y actitudes hacia la minería. Entre el crecimiento económico, el respeto a la formas de vida tradicionales y el ambientalismo.” *Liberabit*, 18 (1) (2012), 83-96.

Taguenca, Juan. “La opinión pública y los jóvenes universitarios de Hidalgo, México. Un análisis de la teoría del campo.” *Convergencia*, 60 (2012), 45-77.

Para Citar este Artículo:

García Lirios, Cruz; Rivera Gómez, Pedro Edmundo y Martínez Muñoz, Enrique. Modelo institucionalista académica en Cuernavaca, Morelos (México). *Rev. Incl. Vol. 5. Num. Especial, Abril-Junio (2018), ISSN 0719-4706, pp. 84-96.*

221 B
WEB SCIENCES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.