

Volumen 5 - Número Especial - Abril/Junio 2018

REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4706

Gobernanzas de las facultades y Escuelas de Contaduría y Administración Redes Colaborativas de Emprendimiento

Portada: Felipe Maximiliano Estay Guerrero

EDITOR NÚMERO ESPECIAL

JAVIER CARRÉON GUILLÉN

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

221 B

WEB SCIENCES

CUERPO DIRECTIVO

Directora

Mg. © Carolina Cabezas Cáceres
Universidad de Los Andes, Chile

Subdirector

Dr. Andrea Mutolo

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda

Universidad Católica de Temuco, Chile

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda

Universidad de Los Lagos, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Cuerpo Asistente

Traductora Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero

221 B Web Sciences, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón

221 B Web Sciences, Chile

Portada

Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero

221 B Web Sciences, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza

Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado

Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos

Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie

Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Lic. Juan Donayre Córdova

Universidad Alas Peruanas, Perú

Dr. Francisco José Francisco Carrera

Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González

Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy

Universidad de La Serena, Chile

Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Cecilia Jofré Muñoz

Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach

Universidad de Potsdam, Alemania

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín

Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio

Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Mg. Julieta Ogaz Sotomayor

Universidad de Los Andes, Chile

Mg. Liliana Patiño

Archiveros Red Social, Argentina

Dra. Eleonora Pencheva

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra

Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz

Universidad del Salvador, Argentina

Dra. Leticia Celina Velasco Jáuregui

*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores
de Occidente ITESO, México*

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía

Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu

Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez

Universidad de Barcelona, España

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar

Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

*Universidad Popular Autónoma del Estado de
Puebla, México*

Dr. Adolfo Omar Cueto

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo

Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia

Universidad Autónoma de Madrid, España

Dra. Patricia Galeana

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau

Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles,
Estados Unidos*

Dr. José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera

Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre

Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel León-Portilla

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura

*Instituto de Estudios Albacetenses “don Juan
Manuel”, España*

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros

Diálogos en MERCOSUR, Brasil

Dr. Álvaro Márquez-Fernández

Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut

Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa

Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo

*Universidad Nacional Autónoma de Honduras,
Honduras*

Dra. Yolanda Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe*

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Mg. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Romyana Atanasova Popova
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa
Instituto Universitario de Lisboa, Portugal
Centro de Estudios Africanos, Portugal

Dra. Alina Bestard Revilla
Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte, Cuba

Dra. Noemí Brenta
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca
Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel
Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik
Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec
INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti
Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant
Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro
Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca
Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez
Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

Dra. Carmen González y González de Mesa
Universidad de Oviedo, España

Mg. Luis Oporto Ordóñez
Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga
Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio
Universidad de San Martín de Porres, Per

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. Vivian Romeu
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. María Laura Salinas
Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia
Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López
Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

Dra. Jaqueline Vassallo
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques
Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez
Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec
Universidad de Varsovia, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía
221 B Web Sciences
Santiago – Chile
Revista Inclusiones
Representante Legal
Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

REVISTA
INCLUSIONES
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

221 B
WEB SCIENCES

Indización y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals



CATÁLOGO



DOAJ DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS





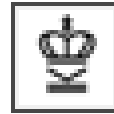
WZB

Berlin Social Science Center



uOttawa

Bibliothèque
Library



REX

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de
Ciencia, Tecnología
e Innovación Productiva



Uniwersytet
Wrocławski



Stanford University
LIBRARIES



PRINCETON UNIVERSITY
LIBRARY

WESTERN
THEOLOGICAL SEMINARY



ROAD

DIRECTORY
OF OPEN ACCESS
SCHOLARLY
RESOURCES

**INSTITUCIONALISMO EDUCATIVO EN UNA UNIVERSIDAD
LOCALIZADA EN EL ESTADO DE MÉXICO**

**EDUCATIONAL INSTITUTIONALISM IN A UNIVERSITY
LOCATED IN THE STATE OF MEXICO**

Dr. Enrique Fernández Vázquez

Universidad Autónoma de Tlaxtaca, México
enriquefv@uat.mx

Dra. María Luisa Quintero Soto

Universidad Autónoma del Estado de México, México
mlquinteros@uaemex.mx

Dr. Francisco Rubén Sandoval Vázquez

Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México
fsandovl@uaem.mx

Fecha de Recepción: 10 de enero de 2018 – **Fecha de Aceptación:** 02 de marzo 2018

Resumen

El institucionalismo educativo sugiere rasgos que lo ubican en la toma de decisiones y ejecución de protocolos en universidades públicas. En ese sentido es que el objetivo del trabajo fue explicar su incidencia en las percepciones de empleados de una IES. Se realizó una investigación exploratorio y correlacional para mostrar la estructura del institucionalismo, recomendándose la extensión de estudios a otras universidades.

Palabras Claves

Institucionalismo – Credencialismo – Patrimonialismo – Burocratismo – Isomorfismo – Modelo

Abstract

Educational institutionalism suggests features that place it in decision making and execution of protocols in public universities. In this sense, the objective of the work was to explain its incidence in the perceptions of employees of an HEI. An exploratory and correlational investigation was carried out to show the structure of institutionalism, recommending the extension of studies to other universities.

Keywords

Institutionalism – Credentialism – Patrimonialism – Bureaucracy – Isomorphism – Model

El objetivo del presente estudio es establecer la confiabilidad y la validez de un instrumento que el institucionalismo educativo en una muestra de docentes, estudiantes y administrativos de una Institución de Educación Superior (IES) afiliada a la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración (ANFECA).

Las IES tienen el dilema de ser instrumentos de desarrollo en diferentes niveles y ámbitos, pero también son ámbitos de exclusión social. En este sentido, garantizan el acceso a satisfactores que suponen una mejor calidad de vida, pero reducen el bienestar subjetivo a su mínima expresión.

Esto es así porque en su afán de corresponder a las demandas del mercado, las IES forman profesionistas capacitados para producir, aunque limitados en cuanto a su salud ocupacional, ya que las oportunidades de empleo cada vez son menos y más precarias¹.

De esta suerte, las IES se han propuesto formar emprendedores, los cuales incentiven la economía tanto de las micro, como de las pequeñas empresas; no sólo porque estas generan el 90% de los empleos, sino porque la prevención de accidentes y enfermedades depende cada vez más del individuo y sus estilos de vida, motivaciones, disposiciones, habilidades y conocimientos.

Sin embargo, las IES al incentivar la salud ocupacional a través del emprendimiento y la calidad de los servicios y productos, reduce significativamente el bienestar colectivo porque legitima las políticas públicas orientadas al bienestar del individuo².

Es así como la seguridad pública, esencialmente la alimentaria, depende cada vez más de las capacidades del individuo para el manejo de dietas que reduzcan las enfermedades relacionadas con el sobrepeso y la obesidad.

Una salud alimentaria garantizaría la producción cualquiera que esta sea, pero si la alimentación está comprometida, entonces los sistemas productivos estarían al borde del colapso³.

Por consiguiente, la seguridad que la rectoría del Estado representaba, ahora se ha reducido a percepciones de inseguridad por parte de sus actores; gobernantes y gobernados.

Incluso, la seguridad pública ahora está diseminada en nacional, humana, ciudadana y privada (véase tabla No. 1).

¹ Simón Izcarra, "Redes migratorias versus demandas laboral: los elementos que moldean los procesos migratorios." *Convergencia*, 57 (2011) 39-59.

² Javier Carreón, "Gobernanza de las Instituciones de Educación Superior." (México: UAEMEX-UAP Nezahualcóyotl, 2006).

³ José Aguilar; Javier Carreón; Cruz García; Jorge Hernández y José Rosas, "Gobernanza de actitudes sociopolíticas." *Perspectivas Rurales*, 14 (27) (2016), 107-148.

Dimensión	Calidad de vida	Bienestar subjetivo
Territorial	El Estado autoritario delimita su ámbito de influencia a partir de la defensa de su territorio y con ello el conocimiento de su población, así como de sus víctimas potenciales de despojo u opresión.	Los súbditos desarrollan percepciones de riesgo que los orienta a la identidad colectiva por la defensa de un territorio.
Nacional	La seguridad que privilegia la identidad hacia un territorio, costumbres y valores supone un patrimonio de gobernante y gobernados.	Los gobernados aquilatan y calibran sus valores e identidad a partir de la delimitación de una ideología que los legitima y distingue de otras entidades.
Humana	La construcción de un Estado Nacional depende de las libertades y garantías individuales de quienes lo conforman.	La ciudadanía desarrolla las capacidades acordes a las libertades que el Estado otorga.
Pública	La construcción de una agenda se lleva a cabo desde la difusión de temas concernientes a la rectoría del Estado.	La sociedad civil establece temas con respecto a sus gobernantes, pero en función de su incidencia local.
Ciudadana	El Estado incluye a la ciudadanía en la administración y gestión pública a partir de la deliberación,, consenso y corresponsabilidad.	La ciudadanía desarrolla esferas y redes de emprendimiento, a la vez que excluye al Estado de temas centrales tales como la seguridad.
Privada	El Estado delega en el individuo y los grupos a los que pertenece o quiere pertenecer su seguridad.	Las esferas civiles y redes de emprendimiento, construyen sus sistemas de monitoreo y prevención de riesgos.

Tabla No. 1
Dimensiones de los determinantes del dilema de las IES
Fuente: Elaboración propia

Precisamente, son estas dimensiones las que avizoran la transformación del Estado y la emergencia de una gobernanza que, en el caso de la educación superior, cobra especial relevancia, ya que la producción del conocimiento es la divisa de principal de este nuevo sistema de gobierno.

En el contexto de la gobernabilidad, la rectoría del Estado administraba y gestionaba la reproducción de saberes, habilidades e innovaciones. De este modo, se establecieron dos ejes educativos: ciencia y tecnología⁴.

Los países desarrollados en ciencia y tecnología diseminaban sus contribuciones y transferían sus hallazgos a los países dependientes. Incluso, los talentos de los países emergentes, migraban a los países desarrollados.

En el contexto actual, la proliferación de esferas y redes civiles genera conocimientos alrededor de las instituciones del Estado, aún y cuando el financiamiento es determinado o auspiciado por la acción gubernamental, la producción del conocimiento ya es patrimonio de los grupos organizados de la sociedad civil.

⁴ Elena Espinal y Fernando Gutiérrez, "Supervivencia organizativa y legitimidad social: el caso de la biblioteca pública de Medellín." *Estudios Sociológicos*, 32 (96), (2014) 619-647.

No obstante que la administración del Estado ha sido reducida a la gestión del conocimiento, el institucionalismo y el isomorfismo de las IES se expandió a las áreas de conocimiento.

Durante el periodo que va de la revolución industrial de 1780 hasta la revolución digital de 1930, las organizaciones se ajustaron a normas de productividad, paradigmas del esfuerzo y lógicas de ganancia.

En paralelo, el institucionalismo isomórfico se complementó con el patrimonialismo sociopolítico y repercutió en el credencialismo educativo. En tal proceso, las IES ajustaron la calidad de sus procesos y productos a los lineamientos de las políticas públicas consistentes en la evaluación, acreditación y certificación, pero la distancia entre los curriculums y las demandas del mercado determinó la emergencia del credencialismo.

A diferencia del isomorfismo y patrimonialismo, el credencialismo es incentivado por las IES mientras que la influencia del Estado en ellas es más bien un rasgo de su rectoría. En el caso del incremento de la matrícula y méritos académicos, son comunes en las IES.

En el caso del neoinstitucionalismo, la emergencia de actores civiles en la administración y la gestión pública evidenció el dilema de las IES: la cooperación académica versus el oportunismo. De este modo, el énfasis en el procesamiento de información para obtener ventajas individuales contrasta con la difusión de información y el monitoreo de los contenidos,

Es decir que el institucionalismo versus el nuevo institucionalismo cristalizan el dilema de las IES que, por una parte capacitan individuos y por otra incentivan la construcción de saberes. La diferencia es sustancial, ya que el emprendimiento de las esferas civiles y las redes de conocimiento subyacen al nuevo institucionalismo mientras que la movilización civil y la acción colectiva son síntomas del institucionalismo (véase tabla No. 2).

Dimensión	Institucionalismo	Nuevo institucionalismo
Evaluación	El Estado, a través de la administración y la gestión pública selecciona los sistemas educativos a través del manejo institucional o ajuste a los valores que más énfasis y atención merecen a la acción gubernamental y la intencionalidad política.	El Estado, con la participación de expertos en educación, genera instrumentos de medición de oportunidades y capacidades de las IES.
Acreditación	La gestión del Estado en la materia no sólo consiste en el establecimiento de indicadores de calidad, sino además estriba en la anticipación de instituciones acreditadoras externas a la acción gubernamental.	La inclusión de expertos en la materia garantiza la legitimidad de la administración y las políticas educativas. Las IES auspician y legitiman a otras IES.
Certificación	La gestión de la calidad educativa culmina en esta fase y ello representa una evaluación indirecta al desempeño gubernamental, así como la legitimidad de los procesos de exclusión de IES.	Las IES hegemónicas establecen sistemas de gestión y administración compartida con otras IES a fin de prescindir de las instituciones del Estado.

Tabla No. 2
Dimensiones políticas entre los actores de los sistemas educativos
Fuente: Elaboración propia

Es posible observar dos procesos mutuamente excluyentes: el Estado orienta la participación de sectores ilustrados en la calidad educativa, pero la ciudadanía se independiza del presupuesto y experiencia de las instituciones para configurar asociaciones y organismos rectores de la educación superior. En el devenir de la gobernanza de las IES, redes y esferas civiles como digitales proliferan con la intención de construir o reconstruir un futuro común entre los actores⁵.

Las diferencias entre gobernantes y gobernados que sirvieron para legitimar el modelo de gobernabilidad y rectoría del Estado, ahora se disuelven en escenarios principalmente digitales tales como la educación a distancia, en línea o abierta mediada por alguna TIC. Las redes de conocimiento subyacen a la administración pública en la medida en que ésta se aleja de la agenda establecida en los medios de comunicación y las TIC's. A diferencia de las esferas civiles que buscan legitimar la organización interna de grupos, las redes más bien son instrumentos de producción y difusión de un conocimiento basado en la representación simbólica de la realidad.

De esta manera, la discusión que caracteriza a las esferas civiles se diferencia de la persuasión que supone las redes digitales. El consenso establecido mediante el diálogo en las esferas, ahora es más bien establecido por la asociación entre los temas de actualidad con respecto a símbolos compartidos⁶.

Las redes digitales reflejan más bien la complejidad y no la institucionalidad de los sectores civiles. Los discursos políticamente correctos que en las esferas son sumamente valorados, en las redes digitales son sólo adheridos de las imágenes. Las relaciones existentes entre esferas y redes con respecto a gestión y administración pública es útil en la medida en que se busca diferenciar los sectores ciudadanos que construyen una gobernanza alterna a la rectoría del Estado (véase tabla No. 3).

Dimensión	Administración gubernamental	Gestión pública
Esferas civiles	El Estado controla la calidad de los procesos y los productos educativos–académicos porque establece temas en la agenda civil mediante la instrumentación de una propaganda a favor de su rectoría y la dependencia de la ciudadanía para con las instituciones encargadas de reproducir el conocimiento.	El Estado es un mediador de la calidad educativa; evaluación, certificación y acreditación son fases en las que la sociedad civil ilustrada puede participar siempre que no contravenga las políticas públicas.
Redes ciudadanas	El Estado regula los contenidos de los medios de comunicación y difunde su propaganda en las redes digitales con la intención de reducir la producción informativa que allí se genera.	El Estado garantiza la libertad de expresión y asociación para incluir en sus objetivos y metas a los sectores más avanzados en el manejo de información, discusión y emisión de contenidos.

Tabla No. 3
Dimensiones de la acción política y ciudadana en torno a la educación
Fuente: Elaboración propia

⁵ Cruz García, “Sistemas de comunicación sociopolítica,” *Cahiers de Psychologie Politique*, 23 (2013) 10.

⁶ Jessica Vega, “La seguridad pública en la era moderna y contemporánea.” (México: UAM-I, 2010).

El dilema de las IES se acentúa si se considera que el Estado ha dejado la administración de los procesos y productos educativos para delegar en las esferas y redes civiles la emisión de su propaganda.

Empero, en la dinámica de esferas y redes civiles, se advierten relaciones informales que en el caso de la economía, el empleo y el turismo representan el 40% de los casos en los países desarrollados.

Esto es así porque los actores; gobernantes y gobernados son capaces de llevar a cabo procesos de flexibilidad, informalidad y multilateralidad no sólo para diferenciarse, sino para identificarse como parte de un gobierno plural.

La flexibilidad alude a la adaptación a los cambios que el mismo sistema genera, o bien, las contingencias externas al sistema⁷.

La informalidad es otra respuesta de los actores hacia los cambios del entorno que reducen el valor de las relaciones formales y enaltecen el de las informales⁸.

La multilateralidad refiere a eficacia de la flexibilidad organizacional y la informalidad relacional⁹.

En la medida en que la flexibilidad, la informalidad y la multilateralidad se exageran, no sólo reducen el poder de la rectoría del Estado, sino además desvinculan la administración pública de la gestión y ésta última sólo es valorada si permite y facilita la proliferación de los tres rasgos civiles.

En el contexto de las IES, la flexibilidad es una condición de la producción del conocimiento y por ende de la calidad del proceso y producto. Se trata de un rasgo organizacional que delega la producción a los talentos¹⁰.

De este modo, la acción gubernamental es reducida a gestión de recursos y vigilancia o monitoreo de los objetivos, mediación de conflictos o motivación de logros.

La rectoría del Estado ahora se ha transformado en el entrenamiento de la sociedad civil. Ello supone un crecimiento de las personas y los grupos a los que pertenece.

En tal proceso, la flexibilidad no sólo es admisible, sino además indispensable al igual que la informalidad y la multilateralidad, ya que son los objetivos y las metas las que orientan la sinergia entre servidores públicos y ciudadanos (véase tabla No. 4).

⁷ Israel Rodríguez, "Social movements as actor networks: prospect for a symmetrical approach to Doñana's environmental protest." *Convergencia*, 56, (2011) 13-35.

⁸ José Vargas, "Perspectivas del institucionalismo y neoinstitucionalismo." *Ensayos*, 1, (2008) 47-58.

⁹ Ricardo Ovalle, "Gestión de redes institucionales." *Convergencia*, Número especial, (2009) 44-72.

¹⁰ Cruz García; Javier Carreón; María Quintero; Francisco Rosas; Francisco Sandoval; Juan Mecalco y Mendoza, Daniela. "Gobernanza de la asistencia social." *Nomadas*, 46 (2) (2015) 1-8.

Dimensión	Evaluación	Acreditación	Certificación
Flexibilidad	Las redes civiles se organizan en torno a instrumentos que privilegian la confianza, el compromiso y la satisfacción más que la confiabilidad y la validez relativas a la producción y reproducción del conocimiento.	Las redes civiles desarrollan sistemas adaptativos a los imponderables que suponen la discrecionalidad y la corrupción del Estado.	Las redes ciudadanas, llevan a cabo el reconocimiento interno de sus logros en la medida en que el Estado exagera sus medidas cautelares y protocolos burocráticos.
Informalidad	Las redes ciudadanas dedicadas a la medición de logros emergen como resultado de los vacíos que las instituciones soslayan.	Las redes ciudadanas enaltecen los reconocimientos siempre que las instituciones no lo contemplen en sus procesos internos.	Las redes civiles auspician con otros sectores formales, el reconocimiento de sistemas presenciales, digitales o abiertos.
Multilateralidad	La ponderación de la acción ciudadana organizada en redes supone una transparencia que la diferencia de las instituciones.	La medición de los logros y metas civiles se distingue de los institucionales en la medida en que se ponderan las emociones y los sentimientos que construyen una identidad colectiva.	El reconocimiento de las formas de organización civil en redes digitales no sólo implica el advenimiento de nuevos sistemas de educación, sino además la emergencia de estructuras verticales y cooperativas.

Tabla No. 4

Dimensiones de la gobernanza de los sistemas educativos

Fuente: Elaboración propia

A partir de considerar que 1) la rectoría del Estado ha sido desplazada por la gobernanza civil; 2) la seguridad pública ha sido transformada en percepciones de inseguridad, desconfianza y emociones civiles hacia sus gobernantes; 3) las instituciones han dejado de ser isomórficas y emergen como esferas y redes de producción de saberes, conocimientos y emociones; y 4) la calidad de los procesos y productos educativos se establece cada vez más a partir de la evaluación, acreditación y certificación de sectores académicos, entonces es menester asumir escenarios futuros derivados de la cultura de las organizaciones dedicadas a la producción y reproducción del conocimiento.

Formulación: ¿Las relaciones teóricas de dependencia entre los diversos indicadores — flexibilidad, informalidad y multilateralidad—, ello con respecto al institucionalismo educativo, se ajustan a los datos ponderados?

Hipótesis nula: Las relaciones teóricas entre los factores se ajustan a los datos observados

Hipótesis alterna: Las relaciones teóricas y los datos ponderados son diferentes

Método

Diseño. Se llevó a cabo un estudio no experimental, transversal y exploratorio.

Muestra. Se realizó una selección no probabilística de 145 estudiantes, docentes y administrativos de una universidad pública del Estado de México.

Instrumento. Se utilizó la Escala de Institucionalismo Educativo de Carreón (2016) la cual incluye dimensiones relativas a la flexibilidad –expectativas de empleo derivadas de las políticas de evaluación, acreditación y certificación–, informalidad –expectativas de oportunidades laborales externas a la institución durante el proceso de evaluación, acreditación y certificación– y multilateralidad –expectativas de gobernanza en torno a la administración de los recursos y en función de las demandas del mercado–. Cada uno de los ítems se responde con alguna de cinco opciones que van desde “nada probable” hasta “muy probable”.

Procedimiento. Se utilizó la técnica Delphi para la homogeneización de los significados de las palabras que se incluyeron en la escala. La aplicación de los cuestionarios se llevó a cabo en el vestíbulo de la universidad pública. Se informó a los encuestados que los resultados del estudio no afectarían su estatus académico o laboral. La información fue procesada en el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS por sus siglas en inglés). Se estimó a confiabilidad con alfa de Cronbach, la esfericidad con la prueba de Bartlett, la adecuación con KMO, la validez con análisis factorial exploratorio de componentes principales con rotación varimax, las correlaciones con r de Pearson, el ajuste con chi cuadrada, GFI y CFI, así como el residual con RMSEA.

Resultados

La confiabilidad general (alfa 0,783) y la consistencia interna de las subescalas de flexibilidad (alfa = 0,713), informalidad (alfa = 0,795) y multilateralidad (0,788) fueron superiores a las reportadas por el estado del conocimiento (alfa = 0,701). Por consiguiente, el instrumento obtuvo valores que garantizarían mediciones similares en contextos y muestras diferentes (véase tabla No. 5).

Clave	Ítem	M	DE	Alfa	R1	R2	R3
	Subescala de flexibilidad			0,713			
FX1	La evaluación generará más plazas	1,32	0,92	0,754	0,513		
FX2	La acreditación establecerá más becas	1,45	0,84	0,782	0,542		
FX3	La certificación financiará más proyectos	1,90	0,72	0,715	0,476		
FX4	La evaluación propiciará más competencias	1,32	0,71	0,793	0,514		
FX5	La acreditación determinará los méritos	1,45	0,63	0,755	0,578		
FX6	La certificación incidirá en la currícula	1,76	0,14	0,732	0,416		
FX7	La evaluación influirá en la matrícula	1,21	0,25	0,732	0,732		
	Subescala de informalidad			0,795			
IF1	La acreditación generará empleos provisionales	1,20	0,45	0,762		0,731	
IF2	La certificación propiciará más plazas sin prestaciones	1,11	0,56	0,763		0,843	

IF3	La evaluación determinará puestos sin seguro médico	1,91	0,32	0,791	0,932
IF4	La acreditación disolverá el concurso de oposición	1,82	0,57	0,793	0,613
IF5	La certificación reducirá los méritos a su mínima expresión	1,84	0,43	0,726	0,832
IF6	La evaluación provocará la proliferación de cursos extras	1,05	0,44	0,746	0,743
IF7	La acreditación incentivará la privatización educativa	1,36	0,37	0,757	0,568
	Subescala de multilateralidad			0,788	
MT1	La certificación propiciará el advenimiento de grupos académicos	3,20	0,54	0,790	0,436
MT2	La evaluación incrementará la participación docente	3,54	0,65	0,780	0,614
MT3	La acreditación generará nuevas propuestas estudiantiles	3,67	0,81	0,786	0,746
MT4	La evaluación incentivará la privatización educativa	3,42	0,93	0,778	0,832
MT5	La acreditación fomentará la discusión de planes de estudio	3,94	0,72	0,788	0,578
MT6	La certificación incentivará la deliberación curricular	3,12	0,71	0,798	0,542
MT7	La evaluación establecerá acuerdos directivos	3,21	0,84	0,790	0,687

Tabla No. 5

Descriptivos, confiabilidad y validez del instrumento

Método de extracción: Componentes principales –análisis factorial exploratorio con rotación varimax–, adecuación y esfericidad [$\chi^2 = 324,13 /56gl$] $p = 0,000$; $KMO = 0,682$]. F1 = Flexibilidad (34% de la varianza total explicada), F2 = Informalidad (26% de la varianza total explicada), F3 = Multilateralidad (20% de la varianza total explicada). Valor alfa excluyendo el ítem, cada uno incluye cinco opciones de respuesta: 0 = nada probable hasta 4 = muy probable

Fuente: Elaborada con los datos del estudio

La adecuación y esfericidad [$\chi^2 = 324,13 /56gl$] $p = 0,000$; $KMO = 0,682$] permitieron la estimación de pesos factorial cuyos valores superiores a 0,300 permitieron establecer la estructura de componentes principales de la flexibilidad (34% de la varianza total explicada), informalidad (26% de la varianza total explicada) y multilateralidad (20% de la varianza total explicada).

	Flexibilidad	Informalidad	Multilateralidad
Flexibilidad	1,000		
Informalidad	0,649**	1,000	
Multilateralidad	0,714*	0,892***	1,000

Tabla 6

Correlaciones entre los factores

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$

Fuente: Elaborada con los datos del estudio

Las correlaciones entre los factores establecidos —flexibilidad, informalidad y multilateralidad—, permitieron especificar un modelo y contrastar sus relaciones de dependencia (véase tabla No. 6).

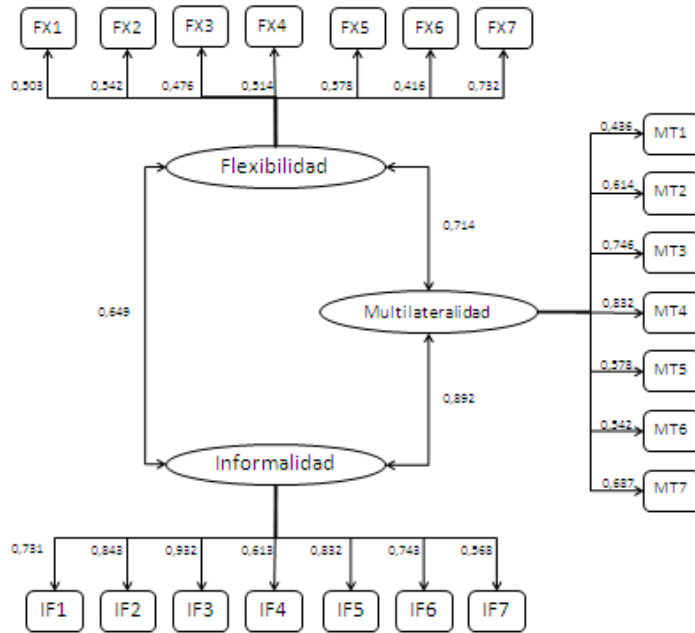


Figura No. 1
 Modelo de relaciones de dependencia
 Fuente: Elaborada con los datos del estudio

Se trata de una estructura trifactorial en la que cada uno de los tres factores correlaciona positivamente con respecto a sus siete indicadores, así como los valores de ajuste y residual [$\chi^2 = 146,36$ (57gl) $p = 0,015$; GFI = 0,990; CFI = 0,975; RMSEA = 0,005] que evidencian la aceptación de la hipótesis nula.

Discusión y conclusión

La confiabilidad y la validez del instrumento que mide tres factores del institucionalismo educativo evidencia una estructura de relaciones de dependencia en las que cada uno de los indicadores está vinculado a su correspondiente factor. Por consiguiente, la medición del institucionalismo educativo pudo llevarse a cabo asumiendo que los efectos de las políticas de evaluación, acreditación y certificación generan expectativas en los actores que determinarán sus decisiones y acciones.

García, Carreón, Quintero, Rosas, Sandoval, Mercalco y Mendoza¹¹ demostraron que el asistencialismo está vinculado al institucionalismo en tanto que ambos son parte del sistema educativo, ya que en la medida en que se intensifica el apoyo a sectores pobres con infraestructura en periodos electorales, el institucionalismo se exagera.

Empero, en el presente trabajo se ha demostrado que el asistencialismo sería contrario a la informalidad que suponen las políticas educativas, ya que mientras los apoyos se incrementan antes de los comicios, la informalidad de los servicios educativos se agrava.

¹¹ Cruz García; Javier Carreón; María Quintero; Francisco Rosas; Francisco Sandoval; Juan Mecalco y Mendoza, Daniela. “Gobernanza de la asistencia social...”

En este sentido, Aguilar, Carreón, García, Hernández y Rosas¹² establecieron a las actitudes sociopolíticas –disposiciones en contra y a favor de las autoridades y su desempeño como funcionarios públicos– como indicadores del institucionalismo educativo.

Sin embargo, las actitudes sociopolíticas revelan creencias generales en torno a la administración pública y se alejan de la cultura organizacional interna de las universidades e institutos de educación superior. Es decir que los actores –docentes, estudiantes y administrativos– pueden tener disposiciones negativas o positivas de sus autoridades, pero al ser estas muy generales no incidirán en sus decisiones y acciones como gremio de profesionistas de la educación.

García¹³ advierte que las actitudes sociopolíticas son respuestas colectivas ante la propaganda del Estado que a menudo se transforman en contra-propaganda en la medida en que los actores tienen más contacto con las decisiones y viven los efectos de las decisiones institucionales.

De este modo, el institucionalismo educativo supone tres factores relativos a la flexibilidad académica, la informalidad educativa y la multilateralidad universitaria.

Futuras líneas de investigación podrían incluir las actitudes sociopolíticas como antecedentes de las expectativas institucionalistas, pero sin determinar las decisiones y las acciones de los actores.

Referencias

Aguilar, José; Carreón, Javier; García, Cruz; Hernández, Jorge y Rosas, José. "Gobernanza de actitudes sociopolíticas." *Perspectivas Rurales*, 14 (27) (2016), 107-148.

Carreón, Javier. "Gobernanza de las Instituciones de Educación Superior." México: UAEMEX-UAP Nezahualcóyotl. 2006.

Espinal, Elena y Gutiérrez, Fernando. "Supervivencia organizativa y legitimidad social: el caso de la biblioteca pública de Medellín." *Estudios Sociológicos*, 32 (96), (2014) 619-647.

García, Cruz. "Sistemas de comunicación sociopolítica," *Cahiers de Psychologie Politique*, 23 (2013) 10.

García, Cruz; Carreón, Javier; Quintero, María; Rosas, Francisco; Sandoval, Francisco; Mecalco, Juan y Mendoza, Daniela. "Gobernanza de la asistencia social." *Nomadas*, 46 (2) (2015) 1-8.

Izcarra, Simón. "Redes migratorias versus demandas laboral: los elementos que moldean los procesos migratorios." *Convergencia*, 57 (2011) 39-59.

¹² José Aguilar; Javier Carreón; Cruz García; Jorge Hernández y José Rosas, "Gobernanza de actitudes..."

¹³ Cruz García, "Sistemas de comunicación sociopolítica..."

Ovalle, Ricardo. "Gestión de redes institucionales." *Convergencia*, Número especial, (2009) 44-72.

Rodríguez, Israel. "Social movements as actor networks: prospect for a symmetrical approach to Doñana's environmental protest." *Convergencia*, 56, (2011) 13-35.

Vargas, José. "Perspectivas del institucionalismo y neoinstitucionalismo." *Ensayos*, 1, (2008) 47-58.

Vega, Jessica. "La seguridad pública en la era moderna y contemporánea." México: UAM-I. 2010.

Para Citar este Artículo:

Fernández Vázquez, Enrique; Quintero Soto, María Luisa y Sandoval Vázquez, Francisco Rubén. *Institucionalismo educativo en una Universidad localizada en el Estado de México*. *Rev. Incl.* Vol. 5. Num. Especial, Abril-Junio (2018), ISSN 0719-4706, pp. 72-83.

221 B
WEB SCIENCES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.