

Volumen 5 - Número 3 - Julio/Septiembre 2018

REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

0719-4706

Homenaje a Carlos Tulio da Silva Medeiros

MIEMBRO DE HONOR COMITÉ INTERNACIONAL

REVISTA INCLUSIONES

Portada: Felipe Maximiliano Estay Guerrero

221 B

WEB SCIENCES

CUERPO DIRECTIVO

Directora

Mg. © Carolina Cabezas Cáceres
Universidad de Los Andes, Chile

Subdirector

Dr. Andrea Mutolo
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda
Universidad Católica de Temuco, Chile

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Cuerpo Asistente

Traductora Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada

Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza
Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado
Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto
Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos
Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie
Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Lic. Juan Donayre Córdova
Universidad Alas Peruanas, Perú

Dr. Francisco José Francisco Carrera
Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González
Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy
Universidad de La Serena, Chile

Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Cecilia Jofré Muñoz
Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach

Universidad de Potsdam, Alemania

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín

Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio

Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Mg. Julieta Ogaz Sotomayor

Universidad de Los Andes, Chile

Mg. Liliana Patiño

Archiveros Red Social, Argentina

Dra. Eleonora Pencheva

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra

Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz

Universidad del Salvador, Argentina

Dra. Leticia Celina Velasco Jáuregui

*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores
de Occidente ITESO, México*

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía

Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu

Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez

Universidad de Barcelona, España

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar

Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

*Universidad Popular Autónoma del Estado de
Puebla, México*

Dr. Adolfo Omar Cueto

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo

Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia

Universidad Autónoma de Madrid, España

Dra. Patricia Galeana

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau

Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles,
Estados Unidos*

Dr. José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera

Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre

Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel León-Portilla

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura

*Instituto de Estudios Albacetenses “don Juan
Manuel”, España*

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros

Diálogos en MERCOSUR, Brasil

Dr. Álvaro Márquez-Fernández

Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut

Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa

Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo

*Universidad Nacional Autónoma de Honduras,
Honduras*

Dra. Yolanda Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe*

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Mg. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Romyana Atanasova Popova
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa
Instituto Universitario de Lisboa, Portugal
Centro de Estudios Africanos, Portugal

Dra. Alina Bestard Revilla
Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte, Cuba

Dra. Noemí Brenta
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca
Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel
Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik
Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec
INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti
Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant
Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro
Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca
Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez
Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

Dra. Carmen González y González de Mesa
Universidad de Oviedo, España

Mg. Luis Oporto Ordóñez
Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga
Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio
Universidad de San Martín de Porres, Per

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. Vivian Romeu
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. María Laura Salinas
Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia
Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López
Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

Dra. Jaqueline Vassallo
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques
Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez
Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec
Universidad Wszechnica Polska, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía

221 B Web Sciences

Santiago – Chile

Revista Inclusiones

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

REVISTA
INCLUSIONES
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

221 B
WEB SCIENCES

Indización y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals



CATÁLOGO



DOAJ DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS





WZB

Berlin Social Science Center



uOttawa

Bibliothèque
Library



REX

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de
Ciencia, Tecnología
e Innovación Productiva



Uniwersytet
Wrocławski



Stanford University
LIBRARIES



PRINCETON UNIVERSITY
LIBRARY

WESTERN
THEOLOGICAL SEMINARY



ROAD

DIRECTORY
OF OPEN ACCESS
SCHOLARLY
RESOURCES

LA POBREZA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR, PERÍODO 2000-2016

POVERTY IN THE ECONOMIC GROWTH OF ECUADOR, PERIOD 2000-2016

Mg. Lady Andrea León Serrano

Universidad Técnica de Machala, Ecuador

llady@utmachala.edu.ec

Fecha de Recepción: 25 de abril de 2018 – **Fecha de Aceptación:** 08 de mayo de 2018

Resumen

Ecuador es uno de los países de mayor progreso, en la última década experimentó un crecimiento del PIB hasta ubicarse para el 2014 en el 4,3%, lo que facilitó el incremento del gasto público y con ello disminuyeron los niveles de pobreza. La caída de los precios del petróleo entre 2014 y 2016 incidió en el estancamiento de la pobreza. En este contexto, surge el interés de investigar la relación de pobreza con los indicadores que inciden en el crecimiento económico, planteando como objetivo analizar el impacto del crecimiento económico en la pobreza en Ecuador para el período 2000-2016. Para ello, se diseñó un modelo econométrico basado en la ecuación lineal múltiple obtenida a partir del método de mínimos cuadrados. Los resultados demostraron una correlación fuerte de la variable pobreza con desempleo e inflación a diferencia de producto interno bruto y deuda externa con una significancia baja. Las conclusiones del modelo explican los niveles de pobreza existentes en Ecuador son influenciados por las variaciones del desempleo e inflación, acotando que estos niveles están parcialmente influenciados por el resto de las variables macroeconómicas y en las políticas económicas adoptadas en el período de estudio.

Palabras Claves

Pobreza – Crecimiento Económico – Producto Interno Bruto – Inflación

Abstract

Ecuador is one of the countries that has achieved economic progress. In the last decade, it experienced GDP growth until reaching 4.3% in 2014, which facilitated the increase in public spending and thereby reduced poverty levels. The fall in oil prices between 2014 and 2016 affected the stagnation of poverty. In this context, there is an interest in investigating the relationship of poverty with the indicators that affect economic growth, with the objective of analyzing the impact of economic growth on poverty in Ecuador for the period 2000-2016. To do this, an econometric model based on the multiple linear equation obtained from the least squares method was designed. The results showed a strong correlation of the poverty variable with unemployment and inflation as opposed to gross domestic product and external debt with low significance. The conclusions of the model explain the levels of poverty in Ecuador are influenced by the variations in unemployment and inflation, noting that these levels are partially influenced by the rest of the macroeconomic variables and in the economic policies adopted during the study period.

Keywords

Poverty – Economic Growth – Gross Domestic Product – Inflation

Introducción

El fenómeno de la pobreza tiene consecuencias tanto en la desigualdad social como en el crecimiento económico, esta característica conlleva a la necesidad de generar estudios que unifiquen la dimensión macroeconómica con las dimensiones sociológica y antropológica, que permitan la identificación de las determinantes de la problemática¹.

La pobreza no tiene una definición única, sobre este constructo existen diferentes y disímiles significados, para una corriente de pensamiento, la pobreza es una condición material, es pobre quien tiene necesidades básicas insatisfechas porque no posee los mecanismos para acceder a esos bienes y servicios. Para otros, la pobreza es concebida como una privación severa de bienestar físico y bienestar mental, estrechamente asociada con inadecuados recursos económicos y consumos², así mismo Lewis³ menciona a la pobreza como un factor dinámico que afecta la participación de la cultura nacional.

La pobreza incide más allá de la carencia de ingresos mínimos para subsistir, incluye la carencia de alimentación, educación, servicios básicos, discriminación, exclusión social y la falta de participación en la adopción de decisiones sinónimos de vulneración de derechos humanos, por lo que el crecimiento económico es determinante en la disminución de los niveles de pobreza, ya que contribuye con la generación de empleos y promoción de la igualdad⁴.

La pobreza para América Latina representa uno de los grandes desafíos, esta región históricamente se caracterizó por altos índices de pobreza convirtiéndose en la región más desigual CEPAL⁵. En razón de ello, las políticas y programas oficiales han estado orientadas a superar la desigualdad y la pobreza⁶.

Según cifras de CEPAL⁷, durante las primeras décadas del siglo XXI la región latinoamericana experimentó un considerable crecimiento en su producto interno bruto entre otros factores por el aumento del precio del petróleo. Sin embargo, hoy día los niveles de pobreza en América Latina siguen presentando un panorama de pobreza crítica y relativa que afecta a casi la mitad de su población en América Latina y alcanzó al 30,7% de su población, porcentaje que se mantendría estable en 2017.

¹ L. León; W. Cevallos y A. Quito, La influencia de la pobreza en el crecimiento económico de Brasil, período 2000-2014. Revista Retos (7) (2017) 1- 50. Disponible en: <http://www.redalyc.org/jatsRepo/5045/504551272011/504551272011.pdf>

² P. Spicker, Definiciones de pobreza: doce grupos de significados. Buenos Aires: CLACSO. 1-306 (2009). Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/>

³ O. Lewis, Antropología de la pobreza. Cinco familias (México: Fondo de Cultura Económica, 1989).

⁴ Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, Chile: CEPAL 1- 48 (2016) Disponible en: <http://www.sela.org/media/2262361/agenda-2030-y-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible.pdf>

⁵ Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) Bases de Datos y Publicaciones Estadísticas (CEPALSTAT). 2018. Disponible en: <http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Portada.html>

⁶ L. León; W. Cevallos y A. Quito, La influencia de la pobreza en el crecimiento...

⁷ Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) Bases de Datos y Publicaciones Estadísticas...

Gran parte de los países latinoamericanos ha contraído deudas históricas que han afectado los niveles de inversión del gasto público interno, por lo que entre mayor destino de recursos son destinados al pago de la deuda externa y menor porcentaje para los servicios básicos de las familias, la tasa de pobreza será superior con precios de bienes y servicios por encima del precio de mercado, caída de la oferta laboral ante una demanda importante de trabajadores que llegan a considerables porcentajes de desigualdad⁸.

De esta realidad no escapa el Ecuador, la United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF)⁹ señaló que para el año 2011 llegó a un 40 % de niñez y adolescencia en situación de pobreza y cerca de 15% en extrema pobreza. Por su parte, el Banco Central del Ecuador Reporte de Pobreza, Ingreso y Desigualdad señaló que la tasa de pobreza se ubicó en 23,3% en diciembre de 2015, este panorama no opera en forma homogénea¹⁰.

No obstante, a diferencia del resto de los países de América Latina, Ecuador experimentó a partir del año 2000 un proceso de dolarización de la economía, en el cual se asume como moneda local el dólar, este proceso sostenía la hipótesis que conllevaría a la reducción de la inflación la cual se ubicaba en 95%, al igual que la tasa de pobreza en el 82%¹¹.

En este contexto, estudiar la relación entre pobreza y crecimiento en el Ecuador es un tema de interés no solo para los investigadores del área de las ciencias sociales y económicas en el país, también para el resto de la región latinoamericana; es por ello que, que esta investigación tiene como objetivo analizar el impacto del crecimiento económico en la pobreza en el Ecuador, período 2000-2016 un periodo significativo si consideramos que representan 16 años. El estudio contempla como variable dependiente la pobreza, las variables independientes la tasa de desempleo, deuda externa, Producto Interno Bruto e inflación. Para ello, se tiene previsto realizar un modelo econométrico para obtener la relación de las variables medidas en porcentajes y cumplir el objetivo de investigación.

Como antecedentes a la investigación destacan el trabajo realizado por Castillo y Brobrich¹², analizaron

⁸ L. León; W. Cevallos y A. Quito, La influencia de la pobreza en el crecimiento...

⁹ United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF), Pobreza y pobreza infantil multidimensional. 2016. Disponible en: https://www.unicef.org/ecuador/children_19881.html

¹⁰ Banco Interamericano de Desarrollo, Documento de Enfoque: Evaluación del Programa de País Ecuador 2012-2017. Año 2017. Disponible en: <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/8320/Documento-de-Enfoque-Evaluacion-del-Programa-de-Pais-Ecuador-2012-2017.pdf>.

¹¹ Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) Panorama Social de América Latina 2013, Santiago de Chile, Chile: CEPAL, 1-60 (2014). Disponible en: https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/220321_ps_2015_ppt.pdf

¹² J. Castillo y W. Brborich, Los Factores Determinantes de las Condiciones de Pobreza en Ecuador: Análisis Empírico en Base a la Pobreza por Consumo. Revista Cuestiones Económicas. (23), 1-23 (2007). Disponible en: https://www.bce.fin.ec/cuestiones_economicas/images/PDFS/2007/No2/Vol.23-2-2007JoseGabrielCastilloWladimirBrborich.pdf

“las condiciones de pobreza de los hogares en el Ecuador, no solamente desde un punto de vista de la cuantificación de sus niveles, sino también desde una perspectiva macroeconómica que permita identificar de manera específica los factores que determinan las condiciones de pobreza. Para ello, en primer lugar se utiliza modelos semi-logarítmicos para analizar los factores que afectan a la conformación del consumo de los hogares. Este análisis se complementa con un modelo probit que permitió identificar los factores determinantes de las condiciones de pobreza en el Ecuador”¹³.

En torno al constructo pobreza, no existe una definición única, clara y universal, por el contrario el debate intelectual ha generado diferentes enfoques teóricos que brindan hipótesis para la explicación de las causas que dan origen a este fenómeno con características económicas, pero con profundo impacto en las variables sociales, políticas y culturales.

Autores como Spicker¹⁴, abordó el tema desde cuatro enfoques diferentes que permiten analizar la pobreza. El primer enfoque concibe la pobreza como un concepto material, para esta corriente de pensamiento la pobreza es carencia de bienes o servicios materiales, patrón de privaciones, necesidad, limitación de recursos. El autor señala que si

“la pobreza se define principalmente en términos de necesidad, entonces una necesidad que no haya surgido por una limitación de recursos sería suficiente para considerar a alguien como pobre; pero si la pobreza es sólo el resultado de recursos limitados, entonces la necesidad no sería suficiente para considerar a alguien pobre”¹⁵.

El término de pobreza tiene varios planteamientos teóricos, la diversidad de métodos para su medición y estimación, dado que este conjunto de enfoques inciden en los planteamientos sobre las estrategias para su medición. Al respecto, Feres y Mancero¹⁶ sostienen que, existen al menos ocho métodos para medir la pobreza, en América Latina el más empleado el método de las necesidades básicas insatisfechas el cual asume la pobreza como necesidad el cual priva sobre el nivel de ingreso. Entre los métodos que existen se encuentran línea de la pobreza, consumo calórico, costo de las necesidades básicas, relativo, subjetivo, directo, necesidades básicas insatisfechas NBI, índice de desarrollo humano.

Así mismo, el modelo de la U invertida propuesto por Kuznets¹⁷ ha ofrecido un modelo analítico sugerente para explicar con diferentes variables las relaciones entre crecimiento, desigualdad y pobreza¹⁸. Para Kliskberg¹⁹, plantea que enfoque con mayor impacto para medir la reducción de la pobreza y el crecimiento económico es el Producto Interno Bruto (PIB), este indicador permite evaluar aquellas actividades económicas a las cuales puede aplicarse un valor monetario. Adicionalmente, a estos mecanismos de evaluación se encuentran los modelos econométricos, orientados a establecer una

¹³ J. Castillo y W. Brborich, Los Factores Determinantes de las Condiciones de Pobreza... 5.

¹⁴ P. Spicker, Definiciones de pobreza: doce grupos de significados...

¹⁵ P. Spicker, Definiciones de pobreza: doce grupos de significados... 284.

¹⁶ J. Feres y X. Mancero, Enfoques para la medición de la pobreza Breve Revisión de la literatura. Santiago de Chile, Chile: CEPAL, 1-46 (2000). Disponible en: <https://www.cepal.org/deype/mecovi/docs/TALLER4/5.pdf>

¹⁷ L. León; W. Cevallos y A. Quito, La influencia de la pobreza en el crecimiento...

¹⁸ L. León; W. Cevallos y A. Quito, La influencia de la pobreza en el crecimiento...

¹⁹ B. Kliksberg, Más ética, más desarrollo (Buenos Aires: Temas Grupo Editorial, 2006)

relación causa-efecto entre las variables dependientes y las independientes²⁰.

Sin embargo, de acuerdo con cifras del Banco Mundial aproximadamente 150 países no disponen de estadísticas para el análisis y control de la pobreza, provocando que las personas más pobres en estos países permanezcan en el anonimato, fuera de los mecanismos sociales como actuación gubernamental. Entre los años 2002 hasta el 2011, cerca de 58 países representando el 37% no contaban con ninguna estimación del indicador pobreza²¹, afectando al indicador Gini en los datos de la realidad ecuatoriana.

En el año 2000 el Estado Ecuatoriano adopta el dólar como moneda nacional de uso corriente y la llegada de un nuevo gobierno, como estrategia para afrontar la grave crisis económica de 1998 – 1999. Según cifras de la CEPAL²², se observa en la Tabla 1 el comportamiento de los principales indicadores macroeconómicos en el Ecuador, durante el periodo 2000 - 2017. En el año 2000 la inflación se ubicó en el 95,5% aunado al porcentaje de pobreza de 82%, la deuda externa alcanzo el 72% complementado con el 4% del PIB y una tasa de desempleo del 9%, en este contexto se impone como política económica la dolarización orientada al control de la inflación.

Durante el año 2001, la deuda externa se redujo significativamente al 58,8%, el PIB se ubicó en 4,76. La inflación experimentó una reducción al ubicarse en 41,89%, este comportamiento se asocia al efecto que tuvo la adopción del dólar como moneda nacional; sin embargo, la tasa de desempleo se incrementó.

Para el 2002, la economía ecuatoriana experimentó una disminución tanto en el porcentaje de inflación 12,55% como de la deuda externa 56,9%, mientras que el PIB llegó a 3,42%, el desempleo se ubicó en 9,2%. Como se observa, la tasa de la pobreza se caracteriza por una marcada tendencia a la reducción después de 2000; sin embargo, esta reducción fue un proceso lento y paulatino entre otros factores dado que la generación de empleo y específicamente del empleo formal no fue una política agresiva.

Para el periodo 2003 – 2007, la economía comienza a crecer, al analizar los indicadores económicos del Ecuador esto experimentaron comportamientos similares el porcentaje de pobreza se redujo de 66% al 53,7%; la inflación de 2,74% en 2003 se ubicó en el 2007 en 2,74%, en cuanto al desempleo se redujo del 11,6% al 7,4% y la deuda externa del 51,7 al 34,2.

A partir del año 2007, en Ecuador no sólo existe un nuevo gobierno sino que también un cambio en el rol del Estado como agente activo y dominante de la economía. No obstante, durante este periodo en la economía mundial se desarrollaron dos fenómenos que impactaron significativamente en las economías de la región, por una parte la recesión de la economía de Estados Unidos como consecuencia del colapso de la burbuja inmobiliaria iniciada en el año 2006, esta crisis condujo a la quiebra de importantes instituciones financieras con escala mundial como el Lehman Brothers esta

²⁰ J. Castillo y W. Brborich, Los Factores Determinantes de las Condiciones de Pobreza...

²¹ Organización de las Naciones Unidas ONU, Objetivos de Desarrollo del Milenio Informe de 2015. Nueva York USA. Disponible en: http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/2015/mdg-report-2015_spanish.pdf

²² Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) Bases de Datos y Publicaciones...

situación afectó a Europa y por la otra, la clara tendencia a la baja de los precios del petróleo²³.

En Ecuador el principal impacto fue en la reducción de la remesas de dinero al disminuir los puestos de trabajos a la vez, que la reducción de la demanda de los productos primarios. A pesar de ello, se observa una marcada tendencia a la reducción de los indicadores macroeconómicos como el porcentaje de pobreza para el 2008 en 51,69 y para el 2016 en 35,40%; el indicador de Inflación pasó de 8,38% a 1,74%, caso contrario con indicadores de la deuda externa que 27,4% se incrementó en 34,9%; en el caso del nivel de desempleo su comportamiento fue variante durante 2008 ubicado en 6,90%; para el siguiente año 2009 llegó al 8,4% y en el 2016 a 6,80%. En cuanto al PIB, tuvo una tendencia a la baja, representando el momento de menor crecimiento comparado con los años anteriores, durante este periodo la tasa de crecimiento del PIB comienza a descender, pasando de 6,4% a 5,34% a finales de 2016 una clara tendencia de caída de la economía.

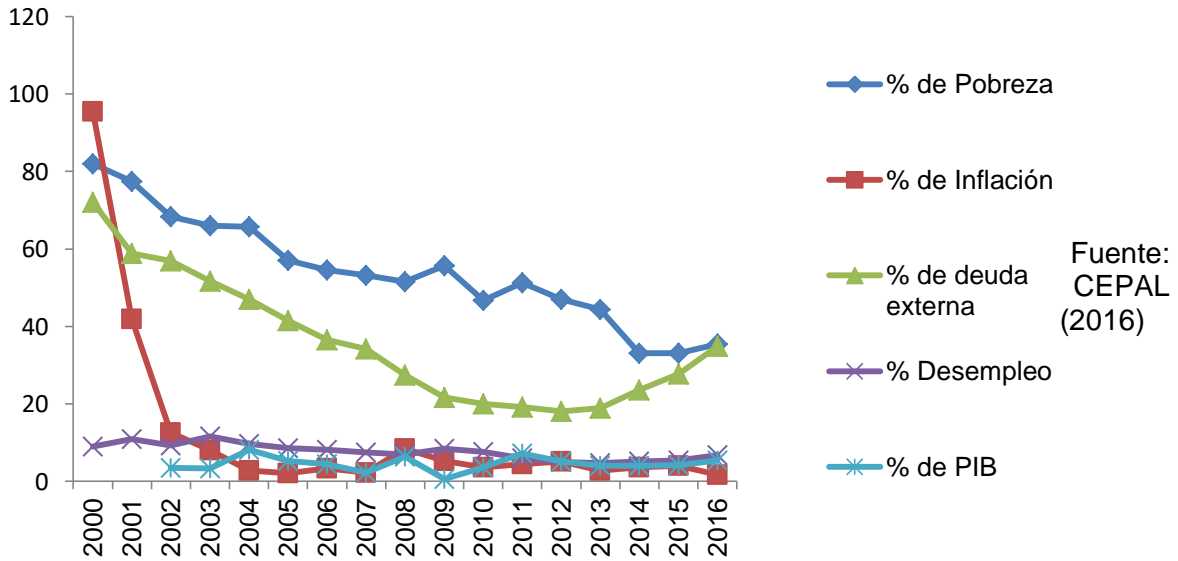


Figura 1
Indicadores macroeconómicos de Ecuador, período 2000-2016

En la Figura 1 se observa los datos expuestos en la Tabla 1, relaciona la pobreza con deuda externa, inflación y desempleo tienen tendencia a la baja que es bueno en comparación con el Producto Interno Bruto tiene variaciones de disminución que no favorece al crecimiento y desarrollo económico del estado.

²³ T. Mancha; N. Perticari y F. Buchieri, Impactos de la Crisis Financiera en América Latina: Principales consideraciones para una discusión. Serie Documentos de Trabajo. Madrid España: Universidad de Alcalá - Instituto Universitario de Análisis Económico y Social, 1-38 (2011) Disponible en: https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/10126/impactos_mancha_IAESDT_2011.pdf?sequence=1&isAllowed=y

| Año | Pobreza (%) | Inflación (%) | Deuda externa (%) | Desempleo (%) | Producto Interno Bruto (%) |
|------|-------------|---------------|-------------------|---------------|----------------------------|
| 2000 | 82 | 95,52 | 72,04 | 9 | 4,15 |
| 2001 | 77,5 | 41,89 | 58,8 | 10,9 | 4,76 |
| 2002 | 68,4 | 12,55 | 56,9 | 9,2 | 3,43 |
| 2003 | 66 | 7,96 | 51,7 | 11,6 | 3,27 |
| 2004 | 65,7 | 2,74 | 47 | 9,7 | 8,2 |
| 2005 | 57 | 2,12 | 41,5 | 8,5 | 5,3 |
| 2006 | 54,5 | 3,3 | 36,5 | 8,1 | 4,4 |
| 2007 | 53,19 | 2,27 | 34,2 | 7,4 | 2,2 |
| 2008 | 51,6 | 8,39 | 27,4 | 6,9 | 6,4 |
| 2009 | 55,7 | 5,2 | 21,6 | 8,4 | 0,6 |
| 2010 | 46,7 | 3,55 | 20 | 7,58 | 3,58 |
| 2011 | 51,3 | 4,46 | 19,2 | 5,99 | 7,24 |
| 2012 | 47 | 5,1 | 18,1 | 4,91 | 5,1 |
| 2013 | 44,4 | 2,72 | 18,9 | 4,73 | 3,98 |
| 2014 | 33,09 | 3,58 | 23,6 | 5,12 | 4 |
| 2015 | 33,09 | 3,96 | 27,7 | 5,35 | 4,2 |
| 2016 | 35,4 | 1,73 | 34,9 | 6,8 | 5,34 |

Tabla 1
Indicadores macroeconómicos de Ecuador, período 2000-2016
Fuente: CEPAL (2016)

Materiales y métodos

Para lograr el objetivo planteado en la investigación, se utilizaron datos estadísticos correspondientes al periodo (2000-2016), resultado de la revisión documental de los indicadores macroeconómicos del Ecuador presentados por la Bases de Datos y Publicaciones Estadísticas de la CEPAL, los cuales son porcentaje de la deuda externa, PIB, desempleo e inflación. Para la medición de la pobreza se utilizaron los datos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Indicadores de Pobreza y Desigualdad del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos²⁴.

El modelo relaciona variables mediante aplicaciones econométricas como la regresión lineal múltiple con Mínimo de Cuadrados Ordinarios (MCO) explicado por Rengifo y Court citado en León, Cevallos y Quito²⁵. La variable dependiente es el porcentaje de pobreza y como variables independientes Inflación, deuda externa, desempleo y PIB. La regresión múltiple permite conocer cuál es la incidencia de cada uno de los factores, y será expresada mediante la siguiente ecuación de regresión:

²⁴ Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Reporte de Pobreza y Desigualdad. Quito Ecuador: INEC, 1- 12 (2016). Disponible en: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web>

²⁵ L. León; W. Cevallos y A. Quito, La influencia de la pobreza en el crecimiento...

$$Y' = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_k X_k \quad (1)$$

Siendo:

Y': criterio o variable dependiente (evaluación global)

X1, X2, X3... Xk: variables independientes

(Inflación, deuda externa, Desempleo, PIB)

$\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3 \dots \beta_k$: Pesos o ponderaciones a determinar para las variables independientes.

Resultados

Este trabajo evalúa el impacto del crecimiento económico en la pobreza, para ello se seleccionó como variable dependiente pobreza y como variables independiente deuda externa, producto interno bruto, desempleo e inflación.

El estudio del impacto de la pobreza en el comportamiento del crecimiento económico debe considerar indicadores que evalúen más allá de aspectos subjetivos asociados a lo cultural; así mismo, deben incorporar elementos macroeconómicos. Los indicadores macroeconómicos de Ecuador durante el periodo 2000 – 2016 expresan un caso especial dado los resultados obtenidos al comparar la incidencia en la pobreza que tienen indicadores como el desempleo, la inflación, la deuda externa.

Para ello, se diseñó un modelo econométrico que evidencia las correlaciones entre variables planteadas.

| | Media | Desviación estándar | No. Observaciones |
|-----------|--------------|----------------------------|--------------------------|
| Pobreza | 54,2688 | 14,28282 | 17 |
| PIB | 4,4794 | 1,79096 | |
| Deuda | 35,8847 | 16,41793 | |
| Desempleo | 7,6576 | 2,06022 | |
| Inflación | 12,1788 | 23,45351 | |

Tabla 2
Estadísticos Descriptivos
Elaboración: La autora

| | |
|---|-------------|
| Coeficiente de correlación múltiple | 0,918005082 |
| Coeficiente de determinación R ² | 0,842733331 |
| R ² ajustado | 0,790311108 |
| Error típico | 6,540360951 |
| Cambio en F | 16,07587932 |
| Valor crítico de F | 0 |
| Durbin-Watson | 1,291 |
| Observaciones | 17 |

Tabla 3
Matriz de Estadísticas del Modelo de Regresión Lineal Múltiple
Elaboración: La autora

Los resultados obtenidos a través del Modelo Lineal Múltiple se exponen en la Tabla 3, se demuestra el coeficiente de determinación R² en 0,84273. Esto indica el grado porcentual va a cambiar la variable independiente dado los cambios en las variables independientes; es decir las variables independientes inciden en un 84% en la variable dependiente por ende, el modelo está ajustado al análisis y permite hacer una predicción con niveles de certidumbre.

En relación con el estadístico de significatividad es igual 16,0758 y una probabilidad por debajo del nivel de error permitido lo cual indica que el modelo tiene significancia estadística. Se evidencia una correlación positiva fuerte, por ende existe entre las variables seleccionadas una relación perfecta.

La corroboración del modelo se realizó con la aplicación de Durbin y Watson, cuyos valores se exponen en la tabla 3, la prueba de auto correlación Durbin y Watson emerge con resultado de 1,291. Por lo tanto, hay auto correlación positiva, es decir las variables planteadas presentan presencia de relación adecuada entre ellas, lo que significa que es bueno para la validez del esquema planteado.

| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. | 95% intervalo de confianza para B | | Correlaciones | | | Estadísticos de colinealidad | |
|---------------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------|--------|-------|-----------------------------------|-----------------|---------------|---------|--------|------------------------------|-------|
| | B | Error estándar | Beta | | | Límite inferior | Límite superior | Orden cero | Parcial | Parte | Tolerancia | VIF |
| Pobreza (Constante) | 12,004 | 8,271 | | 1,451 | 0,172 | -6,018 | 30,025 | | | | | |
| PIB | 0,748 | 0,947 | 0,094 | 0,790 | 0,445 | -1,314 | 2,810 | 0,009 | 0,222 | 0,090 | 0,930 | 1,075 |
| Deuda Externa | -0,060 | 0,241 | -0,069 | -0,249 | 0,808 | -0,585 | 0,465 | 0,822 | -0,072 | -0,028 | 0,171 | 5,848 |
| Desempleo | 4,897 | 1,449 | 0,706 | 3,381 | 0,005 | 1,741 | 8,053 | 0,813 | 0,698 | 0,387 | 0,300 | 3,331 |
| Inflación | 0,292 | 0,112 | 0,408 | 2,608 | 0,023 | 0,048 | 0,536 | 0,675 | 0,601 | 0,299 | 0,387 | 2,585 |

Tabla 4
Coeficientes Matriz General de Modelo de Regresión Lineal Múltiple
Elaboración: La autora

Como se observa en la Tabla 4, las variables incluidas en el modelo explica que los coeficientes beta estandarizados señalan que a medida disminuyen los indicadores macroeconómicos influye en un nivel de pobreza más bajo. Los resultados del modelo de regresión lineal múltiple muestran una estrecha relación entre la variable dependiente pobreza, y las variables independientes Inflación, deuda externa, Desempleo, PIB. Sin embargo, la clasificación muestra diferencias y variaciones en los puntajes durante el periodo analizado, las probabilidades son aceptables para desempleo en 0,005 e inflación en 0,023 estando por debajo del error, a diferencia del resto de las variables independientes como producto interno bruto y deuda externa en 0,445 y 0,808 respectivamente. Sin embargo, A pesar de ello, los hallazgos de este análisis demuestran que la pobreza y desempleo inciden en el crecimiento económico del estado.

| Modelo | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|-----------|-------------------|----|------------------|--------|--------------------|
| Regresión | 2750,668 | 4 | 687,667 | 16,076 | 0,000 ^b |
| Residuo | 513,316 | 12 | 42,776 | | |
| Total | 3263,984 | 16 | | | |

Tabla 5
ANOVA
Elaboración: La autora

Así mismo, el valor beta estandarizado indica que, si se incrementa el desempleo también la pobreza. Como se observa en la Tabla 5, el ANOVA la media cuadrática se ubica entre 687,667 y 42,776.

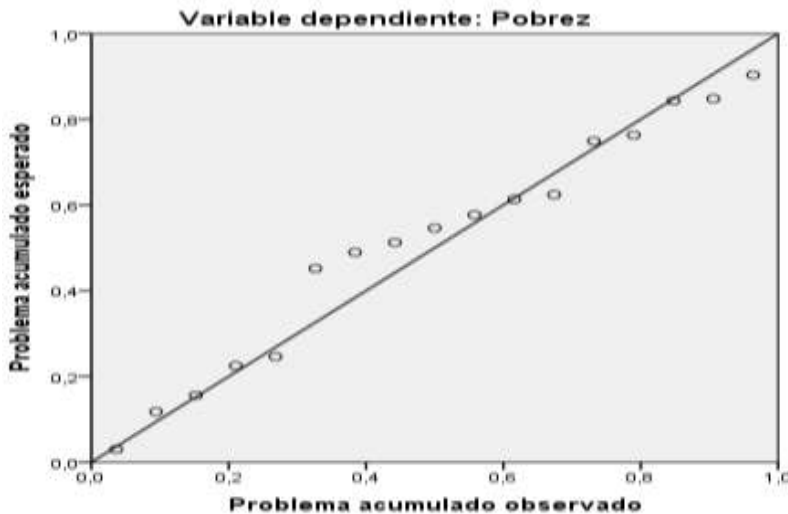


Figura 2
Probabilidad Normal. Regresión Lineal Múltiple
Elaboración: La autora

En la Figura 2, con el método Regresión Lineal Múltiple entre la Variable Pobreza y los indicadores macroeconómicos, demuestra que existe una completa relación por la dispersión encontrada, lo cual se traduce que los indicadores inciden en los niveles de pobreza, ya que en la medida que ha crecido la economía en Ecuador ha disminuido la pobreza.

Conclusiones

El fenómeno de la pobreza ha sido objeto de estudio de diferentes enfoques y corrientes teóricas desde hace varias décadas; así mismo, ha sido eje central de las políticas públicas planteadas por los Estados a nivel mundial. Los programas propuestos por los organismos multilaterales plantean mecanismos sociales y de impulso productivo para erradicar la pobreza, en los países con mayores niveles de igualdad, este problema es considerado una de las prioridades de las políticas económicas en especial por países latinoamericanos por el impacto significativo en los indicadores económicos y el fenómeno social de la calidad de vida de la población.

Sin embargo, a nivel mundial sigue siendo un problema que afecta a un gran número de personas, especialmente a los sectores más vulnerables de sociedad de la región latinoamericana, situación que se traduce en la violación de derechos humanos fundamentales para el mínimo común vital que necesita todo ser humano como alimentación, salud, educación, acceso a servicios, vivienda.

Ecuador experimentó a partir del año 2000, un proceso de dolarización de la economía, como estrategia para solucionar la crisis, lo cual le permitió el crecimiento económico; los niveles de pobreza según los datos obtenidos han decrecido constante a diferencia del 2016 aumentó en un punto, el nivel de desempleo alcanzó el 6.80% para el 2016, dos puntos por encima en relación al 2014, la deuda externa cuanto a, la deuda externa este se incrementó en casi 10 puntos por encima al 2014 lo que se traduce en un impacto considerable en el PIB.

En detalle los resultados obtenidos muestran que la variable independiente desempleo tiene impacto en la variable dependiente pobreza de acuerdo con el coeficiente del Beta que se ubicó en 4,897, lo cual indica que los efectos del crecimiento en la generación de empleos llevan a cambios en la pobreza.

El modelo de regresión múltiple permitió explicar la relación que existe entre crecimiento económico y pobreza, lo cual constituye el objetivo central de la investigación. Mediante el modelo se explica que los niveles de pobreza en Ecuador no son influenciados por las variaciones del resto de la variables independientes dado los resultados de los coeficientes de los Beta Producto Interno Bruto 0,748; inflación 0,292; deuda externa - 0,060; con ello se evidencia que la interrelación entre estas variables produce una correlación muy baja. La figura 2 explica que la pendiente recta de regresión es estadísticamente significativa, en la mayor cantidad se observa una pendiente positiva, es decir mayores tasas de crecimiento se relacionan con una mayor reducción en la pobreza, lo cual no es sinónimo ni garantía de mayor igualdad social.

A partir de estas conclusiones es posible plantear futuras investigaciones que relacionen la pobreza de América Latina y el Ecuador mediante indicadores cualitativos y conocer sus niveles de incidencia en los progresos económicos de cada economía.

Referencias Bibliográficas

Banco Interamericano de Desarrollo. Documento de Enfoque: Evaluación del Programa de País Ecuador 2012-2017. Año 2017. Disponible en: <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/8320/Documento-de-Enfoque-Evaluacion-del-Programa-de-Pais-Ecuador-2012-2017.pdf>.

Castillo, J. y Brborich, W. Los Factores Determinantes de las Condiciones de Pobreza en Ecuador: Análisis Empírico en Base a la Pobreza por Consumo. Revista Cuestiones Económicas. (23), 1-23 (2007). Disponible en: https://www.bce.fin.ec/cuestiones_economicas/images/PDFS/2007/No2/Vol.23-2-2007JoseGabrielCastilloWladimirBrborich.pdf

Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) Panorama Social de América Latina 2013. Santiago de Chile, Chile: CEPAL, 1-60 (2014). Disponible en: https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/220321_ps_2015_ppt.pdf

Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, Chile: CEPAL 1- 48 (2016) Disponible en: <http://www.sela.org/media/2262361/agenda-2030-y-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible.pdf>

Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) Bases de Datos y Publicaciones Estadísticas (CEPALSTAT). 2018. Disponible en: <http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Portada.html>

Feres, J. y Mancero, X. Enfoques para la medición de la pobreza Breve Revisión de la literatura. Santiago de Chile, Chile: CEPAL, 1-46 (2000). Disponible en: <https://www.cepal.org/deype/mecovi/docs/TALLER4/5.pdf>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Reporte de Pobreza y Desigualdad. Quito Ecuador: INEC, 1- 12 (2016). Disponible en: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web>

Kliksberg, B. Más ética, más desarrollo. Buenos Aires: Temas Grupo Editorial. 2006.

León, L.; Cevallos, W. y Quito, A. La influencia de la pobreza en el crecimiento económico de Brasil, período 2000-2014. Revista Retos (7) (2017) 1- 50. Disponible en: <http://www.redalyc.org/jatsRepo/5045/504551272011/504551272011.pdf>

Lewis, O. Antropología de la pobreza. Cinco familias. México: Fondo de Cultura Económica. 1989.

Mancha, T.: Peticari, N. y Buchieri, F. Impactos de la Crisis Financiera en América Latina: Principales consideraciones para una discusión. Serie Documentos de Trabajo. Madrid España: Universidad de Alcalá - Instituto Universitario de Análisis Económico y Social, 1-38 (2011) Disponible en: https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/10126/impactos_mancha_IAESDT_2011.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Organización de las Naciones Unidas ONU. Objetivos de Desarrollo del Milenio Informe de 2015. Nueva York USA. Disponible en: http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/2015/mdg-report-2015_spanish.pdf

Spicker, P. Definiciones de pobreza: doce grupos de significados. Buenos Aires: CLACSO. 1-306 (2009). Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/>

United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF). Pobreza y pobreza infantil multidimensional. 2016. Disponible en: https://www.unicef.org/ecuador/children_19881.html

Para Citar este Artículo:

León Serrano, Lady Andrea. La pobreza en el crecimiento económico del Ecuador, período 2000-2016. Rev. Incl. Vol. 5. Num. 3, Julio-Septiembre (2018), ISSN 0719-4706, pp. 101-113.

**CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL**

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.