

Volumen 5 - Número 3 - Julio/Septiembre 2018

# REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

0719-4706

## *Homenaje a Carlos Tulio da Silva Medeiros*

MIEMBRO DE HONOR COMITÉ INTERNACIONAL

REVISTA INCLUSIONES

Portada: Felipe Maximiliano Estay Guerrero

**221 B**

**WEB SCIENCES**

#### CUERPO DIRECTIVO

##### Directora

**Mg. © Carolina Cabezas Cáceres**  
*Universidad de Los Andes, Chile*

##### Subdirector

**Dr. Andrea Mutolo**  
*Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México*

**Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda**  
*Universidad Católica de Temuco, Chile*

##### Editor

**Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda**  
*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

##### Editor Científico

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**  
*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

##### Cuerpo Asistente

##### Traductora Inglés

**Lic. Pauline Corthorn Escudero**  
*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

##### Traductora: Portugués

**Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón**  
*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

##### Portada

**Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero**  
*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

#### COMITÉ EDITORIAL

**Dra. Carolina Aroca Toloza**  
*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Jaime Bassa Mercado**  
*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dra. Heloísa Bellotto**  
*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Nidia Burgos**  
*Universidad Nacional del Sur, Argentina*

**Mg. María Eugenia Campos**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Lancelot Cowie**  
*Universidad West Indies, Trinidad y Tobago*

**Lic. Juan Donayre Córdova**  
*Universidad Alas Peruanas, Perú*

**Dr. Francisco José Francisco Carrera**  
*Universidad de Valladolid, España*

**Mg. Keri González**  
*Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México*

**Dr. Pablo Guadarrama González**  
*Universidad Central de Las Villas, Cuba*

**Mg. Amelia Herrera Lavanchy**  
*Universidad de La Serena, Chile*

**Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev**  
*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Mg. Cecilia Jofré Muñoz**  
*Universidad San Sebastián, Chile*

**Mg. Mario Lagomarsino Montoya**

*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Claudio Llanos Reyes**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Dr. Werner Mackenbach**

*Universidad de Potsdam, Alemania*

*Universidad de Costa Rica, Costa Rica*

**Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín**

*Universidad de Santander, Colombia*

**Ph. D. Natalia Milanesio**

*Universidad de Houston, Estados Unidos*

**Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Ph. D. Maritza Montero**

*Universidad Central de Venezuela, Venezuela*

**Mg. Julieta Ogaz Sotomayor**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Mg. Liliana Patiño**

*Archiveros Red Social, Argentina*

**Dra. Eleonora Pencheva**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Rosa María Regueiro Ferreira**

*Universidad de La Coruña, España*

**Mg. David Ruete Zúñiga**

*Universidad Nacional Andrés Bello, Chile*

**Dr. Andrés Saavedra Barahona**

*Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria*

**Dr. Efraín Sánchez Cabra**

*Academia Colombiana de Historia, Colombia*

**Dra. Mirka Seitz**

*Universidad del Salvador, Argentina*

**Dra. Leticia Celina Velasco Jáuregui**

*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores  
de Occidente ITESO, México*

#### COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

##### Comité Científico Internacional de Honor

**Dr. Adolfo A. Abadía**

*Universidad ICESI, Colombia*

**Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Martino Contu**

*Universidad de Sassari, Italia*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Horacio Capel Sáez**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**

*Universidad Popular Autónoma del Estado de  
Puebla, México*

**Dr. Adolfo Omar Cueto**

*Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*

**Dr. Miguel Ángel de Marco**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Emma de Ramón Acevedo**

*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia**

*Universidad Autónoma de Madrid, España*

**Dra. Patricia Galeana**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Manuela Garau**

*Centro Studi Sea, Italia*

**Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg**

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia  
Universidad de California Los Ángeles,  
Estados Unidos*

**Dr. José Manuel González Freire**

*Universidad de Colima, México*

**Dra. Antonia Heredia Herrera**

*Universidad Internacional de Andalucía, España*

**Dr. Eduardo Gomes Onofre**

*Universidade Estadual da Paraíba, Brasil*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel León-Portilla**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel Ángel Mateo Saura**

*Instituto de Estudios Albacetenses “don Juan  
Manuel”, España*

**Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros**

*Diálogos en MERCOSUR, Brasil*

**Dr. Álvaro Márquez-Fernández**

*Universidad del Zulia, Venezuela*

**Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut**

*Universidad Santiago de Compostela, España*

**Dr. José Sergio Puig Espinosa**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dra. Francesca Randazzo**

*Universidad Nacional Autónoma de Honduras,  
Honduras*

**Dra. Yolanda Ricardo**

*Universidad de La Habana, Cuba*

**Dr. Manuel Alves da Rocha**

*Universidade Católica de Angola Angola*

**Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza**

*Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica*

**Dr. Miguel Rojas Mix**

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades  
Estatales América Latina y el Caribe*

**Dr. Luis Alberto Romero**

*CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dr. Adalberto Santana Hernández**

*Universidad Nacional Autónoma de México,  
México*

**Dr. Juan Antonio Seda**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso**

*Universidad de Salamanca, España*

**Dr. Josep Vives Rego**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Comité Científico Internacional**

**Mg. Paola Aceituno**

*Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile*

**Ph. D. María José Aguilar Idañez**

*Universidad Castilla-La Mancha, España*

**Mg. Elian Araujo**

*Universidad de Mackenzie, Brasil*

**Mg. Romyana Atanasova Popova**  
*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Ana Bénard da Costa**  
*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal*  
*Centro de Estudios Africanos, Portugal*

**Dra. Alina Bestard Revilla**  
*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte, Cuba*

**Dra. Noemí Brenta**  
*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Ph. D. Juan R. Coca**  
*Universidad de Valladolid, España*

**Dr. Antonio Colomer Vialdel**  
*Universidad Politécnica de Valencia, España*

**Dr. Christian Daniel Cwik**  
*Universidad de Colonia, Alemania*

**Dr. Eric de Léséulec**  
*INS HEA, Francia*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**  
*Universidad de Barcelona, España*

**Ph. D. Mauricio Dimant**  
*Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel*

**Dr. Jorge Enrique Elías Caro**  
*Universidad de Magdalena, Colombia*

**Dra. Claudia Lorena Fonseca**  
*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez**  
*Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia*

**Dra. Carmen González y González de Mesa**  
*Universidad de Oviedo, España*

**Mg. Luis Oporto Ordóñez**  
*Universidad Mayor San Andrés, Bolivia*

**Dr. Patricio Quiroga**  
*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Gino Ríos Patio**  
*Universidad de San Martín de Porres, Per*

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta**  
*Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México*

**Dra. Vivian Romeu**  
*Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México*

**Dra. María Laura Salinas**  
*Universidad Nacional del Nordeste, Argentina*

**Dr. Stefano Santasilia**  
*Universidad della Calabria, Italia*

**Mg. Silvia Laura Vargas López**  
*Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México*

**Dra. Jaqueline Vassallo**  
*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

**Dr. Evandro Viera Ouriques**  
*Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*

**Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez**  
*Universidad de Jaén, España*

**Dra. Maja Zawierzeniec**  
*Universidad Wszechnica Polska, Polonia*

Editorial Cuadernos de Sofía

221 B Web Sciences

Santiago – Chile

Revista Inclusiones

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

REVISTA  
INCLUSIONES  
REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL

221 B  
WEB SCIENCES

### Indización y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals



CATÁLOGO



DOAJ DIRECTORY OF  
OPEN ACCESS  
JOURNALS





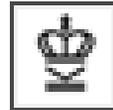
**WZB**

Berlin Social Science Center



uOttawa

Bibliothèque  
Library



REX

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA  
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de  
Ciencia, Tecnología  
e Innovación Productiva



Uniwersytet  
Wrocławski



Stanford University  
LIBRARIES



PRINCETON UNIVERSITY  
LIBRARY

WESTERN  
THEOLOGICAL SEMINARY



ROAD

DIRECTORY  
OF OPEN ACCESS  
SCHOLARLY  
RESOURCES

**LA POBREZA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR, PERÍODO 2000-2016**

**POVERTY IN THE ECONOMIC GROWTH OF ECUADOR, PERIOD 2000-2016**

**Mg. Lady Andrea León Serrano**

Universidad Técnica de Machala, Ecuador

llady@utmachala.edu.ec

**Fecha de Recepción:** 25 de abril de 2018 – **Fecha de Aceptación:** 08 de mayo de 2018

**Resumen**

Ecuador es uno de los países de mayor progreso, en la última década experimentó un crecimiento del PIB hasta ubicarse para el 2014 en el 4,3%, lo que facilitó el incremento del gasto público y con ello disminuyeron los niveles de pobreza. La caída de los precios del petróleo entre 2014 y 2016 incidió en el estancamiento de la pobreza. En este contexto, surge el interés de investigar la relación de pobreza con los indicadores que inciden en el crecimiento económico, planteando como objetivo analizar el impacto del crecimiento económico en la pobreza en Ecuador para el período 2000-2016. Para ello, se diseñó un modelo econométrico basado en la ecuación lineal múltiple obtenida a partir del método de mínimos cuadrados. Los resultados demostraron una correlación fuerte de la variable pobreza con desempleo e inflación a diferencia de producto interno bruto y deuda externa con una significancia baja. Las conclusiones del modelo explican los niveles de pobreza existentes en Ecuador son influenciados por las variaciones del desempleo e inflación, acotando que estos niveles están parcialmente influenciados por el resto de las variables macroeconómicas y en las políticas económicas adoptadas en el período de estudio.

**Palabras Claves**

Pobreza – Crecimiento Económico – Producto Interno Bruto – Inflación

**Abstract**

Ecuador is one of the countries that has achieved economic progress. In the last decade, it experienced GDP growth until reaching 4.3% in 2014, which facilitated the increase in public spending and thereby reduced poverty levels. The fall in oil prices between 2014 and 2016 affected the stagnation of poverty. In this context, there is an interest in investigating the relationship of poverty with the indicators that affect economic growth, with the objective of analyzing the impact of economic growth on poverty in Ecuador for the period 2000-2016. To do this, an econometric model based on the multiple linear equation obtained from the least squares method was designed. The results showed a strong correlation of the poverty variable with unemployment and inflation as opposed to gross domestic product and external debt with low significance. The conclusions of the model explain the levels of poverty in Ecuador are influenced by the variations in unemployment and inflation, noting that these levels are partially influenced by the rest of the macroeconomic variables and in the economic policies adopted during the study period.

**Keywords**

Poverty – Economic Growth – Gross Domestic Product – Inflation

## Introducción

El fenómeno de la pobreza tiene consecuencias tanto en la desigualdad social como en el crecimiento económico, esta característica conlleva a la necesidad de generar estudios que unifiquen la dimensión macroeconómica con las dimensiones sociológica y antropológica, que permitan la identificación de las determinantes de la problemática<sup>1</sup>.

La pobreza no tiene una definición única, sobre este constructo existen diferentes y disimiles significados, para una corriente de pensamiento, la pobreza es una condición material, es pobre quien tiene necesidades básicas insatisfechas porque no posee los mecanismos para acceder a esos bienes y servicios. Para otros, la pobreza es concebida como una privación severa de bienestar físico y bienestar mental, estrechamente asociada con inadecuados recursos económicos y consumos<sup>2</sup>, así mismo Lewis<sup>3</sup> menciona a la pobreza como un factor dinámico que afecta la participación de la cultura nacional.

La pobreza incide más allá de la carencia de ingresos mínimos para subsistir, incluye la carencia de alimentación, educación, servicios básicos, discriminación, exclusión social y la falta de participación en la adopción de decisiones sinónimos de vulneración de derechos humanos, por lo que el crecimiento económico es determinante en la disminución de los niveles de pobreza, ya que contribuye con la generación de empleos y promoción de la igualdad<sup>4</sup>.

La pobreza para América Latina representa uno de los grandes desafíos, esta región históricamente se caracterizó por altos índices de pobreza convirtiéndose en la región más desigual CEPAL<sup>5</sup>. En razón de ello, las políticas y programas oficiales han estado orientadas a superar la desigualdad y la pobreza<sup>6</sup>.

Según cifras de CEPAL<sup>7</sup>, durante las primeras décadas del siglo XXI la región latinoamericana experimentó un considerable crecimiento en su producto interno bruto entre otros factores por el aumento del precio del petróleo. Sin embargo, hoy día los niveles de pobreza en América Latina siguen presentando un panorama de pobreza crítica y relativa que afecta a casi la mitad de su población en América Latina y alcanzó al 30,7% de su población, porcentaje que se mantendría estable en 2017.

<sup>1</sup> L. León; W. Cevallos y A. Quito, La influencia de la pobreza en el crecimiento económico de Brasil, período 2000-2014. Revista Retos (7) (2017) 1- 50. Disponible en: <http://www.redalyc.org/jatsRepo/5045/504551272011/504551272011.pdf>

<sup>2</sup> P. Spicker, Definiciones de pobreza: doce grupos de significados. Buenos Aires: CLACSO. 1-306 (2009). Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/>

<sup>3</sup> O. Lewis, Antropología de la pobreza. Cinco familias (México: Fondo de Cultura Económica, 1989).

<sup>4</sup> Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, Chile: CEPAL 1- 48 (2016) Disponible en: <http://www.sela.org/media/2262361/agenda-2030-y-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible.pdf>

<sup>5</sup> Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) Bases de Datos y Publicaciones Estadísticas (CEPALSTAT). 2018. Disponible en: <http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Portada.html>

<sup>6</sup> L. León; W. Cevallos y A. Quito, La influencia de la pobreza en el crecimiento...

<sup>7</sup> Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) Bases de Datos y Publicaciones Estadísticas...

Gran parte de los países latinoamericanos ha contraído deudas históricas que han afectado los niveles de inversión del gasto público interno, por lo que entre mayor destino de recursos son destinados al pago de la deuda externa y menor porcentaje para los servicios básicos de las familias, la tasa de pobreza será superior con precios de bienes y servicios por encima del precio de mercado, caída de la oferta laboral ante una demanda importante de trabajadores que llegan a considerables porcentajes de desigualdad<sup>8</sup>.

De esta realidad no escapa el Ecuador, la United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF)<sup>9</sup> señaló que para el año 2011 llegó a un 40 % de niñez y adolescencia en situación de pobreza y cerca de 15% en extrema pobreza. Por su parte, el Banco Central del Ecuador Reporte de Pobreza, Ingreso y Desigualdad señaló que la tasa de pobreza se ubicó en 23,3% en diciembre de 2015, este panorama no opera en forma homogénea<sup>10</sup>.

No obstante, a diferencia del resto de los países de América Latina, Ecuador experimentó a partir del año 2000 un proceso de dolarización de la economía, en el cual se asume como moneda local el dólar, este proceso sostenía la hipótesis que conllevaría a la reducción de la inflación la cual se ubicaba en 95%, al igual que la tasa de pobreza en el 82%<sup>11</sup>.

En este contexto, estudiar la relación entre pobreza y crecimiento en el Ecuador es un tema de interés no solo para los investigadores del área de las ciencias sociales y económicas en el país, también para el resto de la región latinoamericana; es por ello que, que esta investigación tiene como objetivo analizar el impacto del crecimiento económico en la pobreza en el Ecuador, período 2000-2016 un periodo significativo si consideramos que representan 16 años. El estudio contempla como variable dependiente la pobreza, las variables independientes la tasa de desempleo, deuda externa, Producto Interno Bruto e inflación. Para ello, se tiene previsto realizar un modelo econométrico para obtener la relación de las variables medidas en porcentajes y cumplir el objetivo de investigación.

Como antecedentes a la investigación destacan el trabajo realizado por Castillo y Brobrich<sup>12</sup>, analizaron

<sup>8</sup> L. León; W. Cevallos y A. Quito, La influencia de la pobreza en el crecimiento...

<sup>9</sup> United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF), Pobreza y pobreza infantil multidimensional. 2016. Disponible en: [https://www.unicef.org/ecuador/children\\_19881.html](https://www.unicef.org/ecuador/children_19881.html)

<sup>10</sup> Banco Interamericano de Desarrollo, Documento de Enfoque: Evaluación del Programa de País Ecuador 2012-2017. Año 2017. Disponible en: <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/8320/Documento-de-Enfoque-Evaluacion-del-Programa-de-Pais-Ecuador-2012-2017.pdf>.

<sup>11</sup> Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) Panorama Social de América Latina 2013, Santiago de Chile, Chile: CEPAL, 1-60 (2014). Disponible en: [https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/220321\\_ps\\_2015\\_ppt.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/220321_ps_2015_ppt.pdf)

<sup>12</sup> J. Castillo y W. Brborich, Los Factores Determinantes de las Condiciones de Pobreza en Ecuador: Análisis Empírico en Base a la Pobreza por Consumo. Revista Cuestiones Económicas. (23), 1-23 (2007). Disponible en: [https://www.bce.fin.ec/cuestiones\\_economicas/images/PDFS/2007/No2/Vol.23-2-2007JoseGabrielCastilloWladimirBrborich.pdf](https://www.bce.fin.ec/cuestiones_economicas/images/PDFS/2007/No2/Vol.23-2-2007JoseGabrielCastilloWladimirBrborich.pdf)

“las condiciones de pobreza de los hogares en el Ecuador, no solamente desde un punto de vista de la cuantificación de sus niveles, sino también desde una perspectiva macroeconómica que permita identificar de manera específica los factores que determinan las condiciones de pobreza. Para ello, en primer lugar se utiliza modelos semi-logarítmicos para analizar los factores que afectan a la conformación del consumo de los hogares. Este análisis se complementa con un modelo probit que permitió identificar los factores determinantes de las condiciones de pobreza en el Ecuador”<sup>13</sup>.

En torno al constructo pobreza, no existe una definición única, clara y universal, por el contrario el debate intelectual ha generado diferentes enfoques teóricos que brindan hipótesis para la explicación de las causas que dan origen a este fenómeno con características económicas, pero con profundo impacto en las variables sociales, políticas y culturales.

Autores como Spicker<sup>14</sup>, abordó el tema desde cuatro enfoques diferentes que permiten analizar la pobreza. El primer enfoque concibe la pobreza como un concepto material, para esta corriente de pensamiento la pobreza es carencia de bienes o servicios materiales, patrón de privaciones, necesidad, limitación de recursos. El autor señala que si

“la pobreza se define principalmente en términos de necesidad, entonces una necesidad que no haya surgido por una limitación de recursos sería suficiente para considerar a alguien como pobre; pero si la pobreza es sólo el resultado de recursos limitados, entonces la necesidad no sería suficiente para considerar a alguien pobre”<sup>15</sup>.

El término de pobreza tiene varios planteamientos teóricos, la diversidad de métodos para su medición y estimación, dado que este conjunto de enfoques inciden en los planteamientos sobre las estrategias para su medición. Al respecto, Feres y Mancero<sup>16</sup> sostienen que, existen al menos ocho métodos para medir la pobreza, en América Latina el más empleado el método de las necesidades básicas insatisfechas el cual asume la pobreza como necesidad el cual priva sobre el nivel de ingreso. Entre los métodos que existen se encuentran línea de la pobreza, consumo calórico, costo de las necesidades básicas, relativo, subjetivo, directo, necesidades básicas insatisfechas NBI, índice de desarrollo humano.

Así mismo, el modelo de la U invertida propuesto por Kuznets<sup>17</sup> ha ofrecido un modelo analítico sugerente para explicar con diferentes variables las relaciones entre crecimiento, desigualdad y pobreza<sup>18</sup>. Para Kliskberg<sup>19</sup>, plantea que enfoque con mayor impacto para medir la reducción de la pobreza y el crecimiento económico es el Producto Interno Bruto (PIB), este indicador permite evaluar aquellas actividades económicas a las cuales puede aplicarse un valor monetario. Adicionalmente, a estos mecanismos de evaluación se encuentran los modelos econométricos, orientados a establecer una

<sup>13</sup> J. Castillo y W. Brborich, Los Factores Determinantes de las Condiciones de Pobreza... 5.

<sup>14</sup> P. Spicker, Definiciones de pobreza: doce grupos de significados...

<sup>15</sup> P. Spicker, Definiciones de pobreza: doce grupos de significados... 284.

<sup>16</sup> J. Feres y X. Mancero, Enfoques para la medición de la pobreza Breve Revisión de la literatura. Santiago de Chile, Chile: CEPAL, 1-46 (2000). Disponible en: <https://www.cepal.org/deype/mecovi/docs/TALLER4/5.pdf>

<sup>17</sup> L. León; W. Cevallos y A. Quito, La influencia de la pobreza en el crecimiento...

<sup>18</sup> L. León; W. Cevallos y A. Quito, La influencia de la pobreza en el crecimiento...

<sup>19</sup> B. Kliksberg, Más ética, más desarrollo (Buenos Aires: Temas Grupo Editorial, 2006)

relación causa-efecto entre las variables dependientes y las independientes<sup>20</sup>.

Sin embargo, de acuerdo con cifras del Banco Mundial aproximadamente 150 países no disponen de estadísticas para el análisis y control de la pobreza, provocando que las personas más pobres en estos países permanezcan en el anonimato, fuera de los mecanismos sociales como actuación gubernamental. Entre los años 2002 hasta el 2011, cerca de 58 países representando el 37% no contaban con ninguna estimación del indicador pobreza<sup>21</sup>, afectando al indicador Gini en los datos de la realidad ecuatoriana.

En el año 2000 el Estado Ecuatoriano adopta el dólar como moneda nacional de uso corriente y la llegada de un nuevo gobierno, como estrategia para afrontar la grave crisis económica de 1998 – 1999. Según cifras de la CEPAL<sup>22</sup>, se observa en la Tabla 1 el comportamiento de los principales indicadores macroeconómicos en el Ecuador, durante el periodo 2000 - 2017. En el año 2000 la inflación se ubicó en el 95,5% aunado al porcentaje de pobreza de 82%, la deuda externa alcanzo el 72% complementado con el 4% del PIB y una tasa de desempleo del 9%, en este contexto se impone como política económica la dolarización orientada al control de la inflación.

Durante el año 2001, la deuda externa se redujo significativamente al 58,8%, el PIB se ubicó en 4,76. La inflación experimentó una reducción al ubicarse en 41,89%, este comportamiento se asocia al efecto que tuvo la adopción del dólar como moneda nacional; sin embargo, la tasa de desempleo se incrementó.

Para el 2002, la economía ecuatoriana experimentó una disminución tanto en el porcentaje de inflación 12,55% como de la deuda externa 56,9%, mientras que el PIB llegó a 3,42%, el desempleo se ubicó en 9,2%. Como se observa, la tasa de la pobreza se caracteriza por una marcada tendencia a la reducción después de 2000; sin embargo, esta reducción fue un proceso lento y paulatino entre otros factores dado que la generación de empleo y específicamente del empleo formal no fue una política agresiva.

Para el periodo 2003 – 2007, la economía comienza a crecer, al analizar los indicadores económicos del Ecuador esto experimentaron comportamientos similares el porcentaje de pobreza se redujo de 66% al 53,7%; la inflación de 2,74% en 2003 se ubicó en el 2007 en 2,74%, en cuanto al desempleo se redujo del 11,6% al 7,4% y la deuda externa del 51,7 al 34,2.

A partir del año 2007, en Ecuador no sólo existe un nuevo gobierno sino que también un cambio en el rol del Estado como agente activo y dominante de la economía. No obstante, durante este periodo en la economía mundial se desarrollaron dos fenómenos que impactaron significativamente en las economías de la región, por una parte la recesión de la economía de Estados Unidos como consecuencia del colapso de la burbuja inmobiliaria iniciada en el año 2006, esta crisis condujo a la quiebra de importantes instituciones financieras con escala mundial como el Lehman Brothers esta

---

<sup>20</sup> J. Castillo y W. Brborich, Los Factores Determinantes de las Condiciones de Pobreza...

<sup>21</sup> Organización de las Naciones Unidas ONU, Objetivos de Desarrollo del Milenio Informe de 2015. Nueva York USA. Disponible en: [http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/2015/mdg-report-2015\\_spanish.pdf](http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/2015/mdg-report-2015_spanish.pdf)

<sup>22</sup> Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) Bases de Datos y Publicaciones...

situación afectó a Europa y por la otra, la clara tendencia a la baja de los precios del petróleo<sup>23</sup>.

En Ecuador el principal impacto fue en la reducción de la remesas de dinero al disminuir los puestos de trabajos a la vez, que la reducción de la demanda de los productos primarios. A pesar de ello, se observa una marcada tendencia a la reducción de los indicadores macroeconómicos como el porcentaje de pobreza para el 2008 en 51,69 y para el 2016 en 35,40%; el indicador de Inflación pasó de 8,38% a 1,74%, caso contrario con indicadores de la deuda externa que 27,4% se incrementó en 34,9%; en el caso del nivel de desempleo su comportamiento fue variante durante 2008 ubicado en 6,90%; para el siguiente año 2009 llegó al 8,4% y en el 2016 a 6,80%. En cuanto al PIB, tuvo una tendencia a la baja, representando el momento de menor crecimiento comparado con los años anteriores, durante este periodo la tasa de crecimiento del PIB comienza a descender, pasando de 6,4% a 5,34% a finales de 2016 una clara tendencia de caída de la economía.

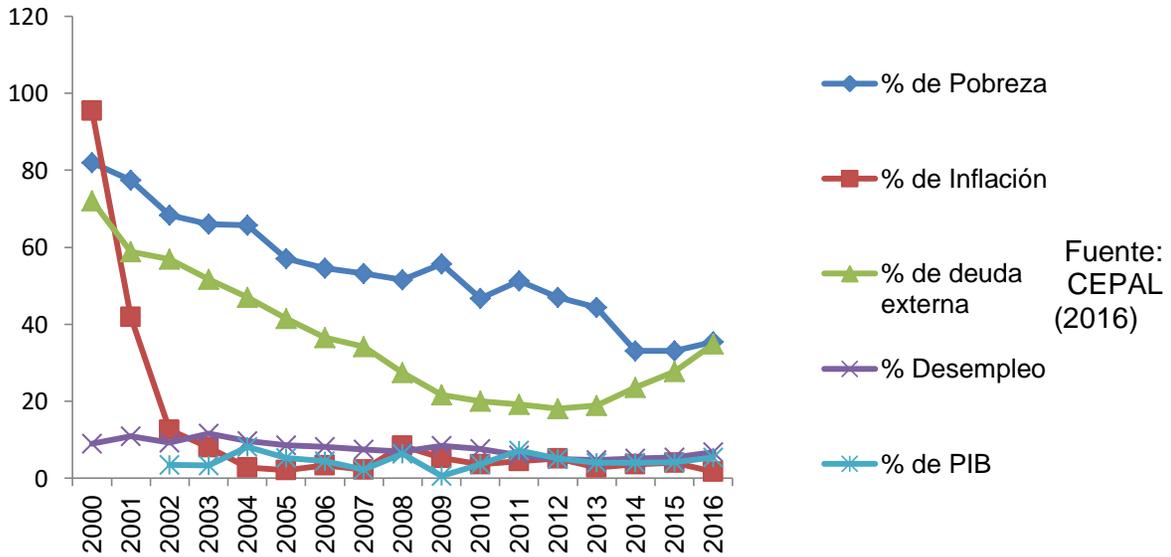


Figura 1  
Indicadores macroeconómicos de Ecuador, período 2000-2016

En la Figura 1 se observa los datos expuestos en la Tabla 1, relaciona la pobreza con deuda externa, inflación y desempleo tienen tendencia a la baja que es bueno en comparación con el Producto Interno Bruto tiene variaciones de disminución que no favorece al crecimiento y desarrollo económico del estado.

<sup>23</sup> T. Mancha; N. Perticari y F. Buchieri, Impactos de la Crisis Financiera en América Latina: Principales consideraciones para una discusión. Serie Documentos de Trabajo. Madrid España: Universidad de Alcalá - Instituto Universitario de Análisis Económico y Social, 1-38 (2011) Disponible en: [https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/10126/impactos\\_mancha\\_IAESDT\\_2011.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/10126/impactos_mancha_IAESDT_2011.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Año	Pobreza (%)	Inflación (%)	Deuda externa (%)	Desempleo (%)	Producto Interno Bruto (%)
2000	82	95,52	72,04	9	4,15
2001	77,5	41,89	58,8	10,9	4,76
2002	68,4	12,55	56,9	9,2	3,43
2003	66	7,96	51,7	11,6	3,27
2004	65,7	2,74	47	9,7	8,2
2005	57	2,12	41,5	8,5	5,3
2006	54,5	3,3	36,5	8,1	4,4
2007	53,19	2,27	34,2	7,4	2,2
2008	51,6	8,39	27,4	6,9	6,4
2009	55,7	5,2	21,6	8,4	0,6
2010	46,7	3,55	20	7,58	3,58
2011	51,3	4,46	19,2	5,99	7,24
2012	47	5,1	18,1	4,91	5,1
2013	44,4	2,72	18,9	4,73	3,98
2014	33,09	3,58	23,6	5,12	4
2015	33,09	3,96	27,7	5,35	4,2
2016	35,4	1,73	34,9	6,8	5,34

Tabla 1  
Indicadores macroeconómicos de Ecuador, período 2000-2016  
Fuente: CEPAL (2016)

## Materiales y métodos

Para lograr el objetivo planteado en la investigación, se utilizaron datos estadísticos correspondientes al periodo (2000-2016), resultado de la revisión documental de los indicadores macroeconómicos del Ecuador presentados por la Bases de Datos y Publicaciones Estadísticas de la CEPAL, los cuales son porcentaje de la deuda externa, PIB, desempleo e inflación. Para la medición de la pobreza se utilizaron los datos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Indicadores de Pobreza y Desigualdad del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos<sup>24</sup>.

El modelo relaciona variables mediante aplicaciones econométricas como la regresión lineal múltiple con Mínimo de Cuadrados Ordinarios (MCO) explicado por Rengifo y Court citado en León, Cevallos y Quito<sup>25</sup>. La variable dependiente es el porcentaje de pobreza y como variables independientes Inflación, deuda externa, desempleo y PIB. La regresión múltiple permite conocer cuál es la incidencia de cada uno de los factores, y será expresada mediante la siguiente ecuación de regresión:

<sup>24</sup> Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Reporte de Pobreza y Desigualdad. Quito Ecuador: INEC, 1- 12 (2016). Disponible en: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web>

<sup>25</sup> L. León; W. Cevallos y A. Quito, La influencia de la pobreza en el crecimiento...

$$Y' = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_k X_k \quad (1)$$

Siendo:

Y': criterio o variable dependiente (evaluación global)

X1, X2, X3... Xk: variables independientes

(Inflación, deuda externa, Desempleo, PIB)

$\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3 \dots \beta_k$ : Pesos o ponderaciones a determinar para las variables independientes.

## Resultados

Este trabajo evalúa el impacto del crecimiento económico en la pobreza, para ello se seleccionó como variable dependiente pobreza y como variables independiente deuda externa, producto interno bruto, desempleo e inflación.

El estudio del impacto de la pobreza en el comportamiento del crecimiento económico debe considerar indicadores que evalúen más allá de aspectos subjetivos asociados a lo cultural; así mismo, deben incorporar elementos macroeconómicos. Los indicadores macroeconómicos de Ecuador durante el periodo 2000 – 2016 expresan un caso especial dado los resultados obtenidos al comparar la incidencia en la pobreza que tienen indicadores como el desempleo, la inflación, la deuda externa.

Para ello, se diseñó un modelo econométrico que evidencia las correlaciones entre variables planteadas.

	<b>Media</b>	<b>Desviación estándar</b>	<b>No. Observaciones</b>
Pobreza	54,2688	14,28282	17
PIB	4,4794	1,79096	
Deuda	35,8847	16,41793	
Desempleo	7,6576	2,06022	
Inflación	12,1788	23,45351	

Tabla 2  
Estadísticos Descriptivos  
Elaboración: La autora

Coeficiente de correlación múltiple	0,918005082
Coeficiente de determinación R <sup>2</sup>	0,842733331
R <sup>2</sup> ajustado	0,790311108
Error típico	6,540360951
Cambio en F	16,07587932
Valor crítico de F	0
Durbin-Watson	1,291
Observaciones	17

Tabla 3  
Matriz de Estadísticas del Modelo de Regresión Lineal Múltiple  
Elaboración: La autora

Los resultados obtenidos a través del Modelo Lineal Múltiple se exponen en la Tabla 3, se demuestra el coeficiente de determinación R<sup>2</sup> en 0,84273. Esto indica el grado porcentual va a cambiar la variable independiente dado los cambios en las variables independientes; es decir las variables independientes inciden en un 84% en la variable dependiente por ende, el modelo está ajustado al análisis y permite hacer una predicción con niveles de certidumbre.

En relación con el estadístico de significatividad es igual 16,0758 y una probabilidad por debajo del nivel de error permitido lo cual indica que el modelo tiene significancia estadística. Se evidencia una correlación positiva fuerte, por ende existe entre las variables seleccionadas una relación perfecta.

La corroboración del modelo se realizó con la aplicación de Durbin y Watson, cuyos valores se exponen en la tabla 3, la prueba de auto correlación Durbin y Watson emerge con resultado de 1,291. Por lo tanto, hay auto correlación positiva, es decir las variables planteadas presentan presencia de relación adecuada entre ellas, lo que significa que es bueno para la validez del esquema planteado.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	95% intervalo de confianza para B		Correlaciones			Estadísticos de colinealidad	
	B	Error estándar	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Parte	Tolerancia	VIF
Pobreza (Constante)	12,004	8,271		1,451	0,172	-6,018	30,025					
PIB	0,748	0,947	0,094	0,790	0,445	-1,314	2,810	0,009	0,222	0,090	0,930	1,075
Deuda Externa	-0,060	0,241	-0,069	-0,249	0,808	-0,585	0,465	0,822	-0,072	-0,028	0,171	5,848
Desempleo	4,897	1,449	0,706	3,381	0,005	1,741	8,053	0,813	0,698	0,387	0,300	3,331
Inflación	0,292	0,112	0,408	2,608	0,023	0,048	0,536	0,675	0,601	0,299	0,387	2,585

Tabla 4  
Coeficientes Matriz General de Modelo de Regresión Lineal Múltiple  
Elaboración: La autora

Como se observa en la Tabla 4, las variables incluidas en el modelo explica que los coeficientes beta estandarizados señalan que a medida disminuyen los indicadores macroeconómicos influye en un nivel de pobreza más bajo. Los resultados del modelo de regresión lineal múltiple muestran una estrecha relación entre la variable dependiente pobreza, y las variables independientes Inflación, deuda externa, Desempleo, PIB. Sin embargo, la clasificación muestra diferencias y variaciones en los puntajes durante el periodo analizado, las probabilidades son aceptables para desempleo en 0,005 e inflación en 0,023 estando por debajo del error, a diferencia del resto de las variables independientes como producto interno bruto y deuda externa en 0,445 y 0,808 respectivamente. Sin embargo, A pesar de ello, los hallazgos de este análisis demuestran que la pobreza y desempleo inciden en el crecimiento económico del estado.

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	2750,668	4	687,667	16,076	0,000 <sup>b</sup>
Residuo	513,316	12	42,776		
Total	3263,984	16			

Tabla 5  
ANOVA  
Elaboración: La autora

Así mismo, el valor beta estandarizado indica que, si se incrementa el desempleo también la pobreza. Como se observa en la Tabla 5, el ANOVA la media cuadrática se ubica entre 687,667 y 42,776.

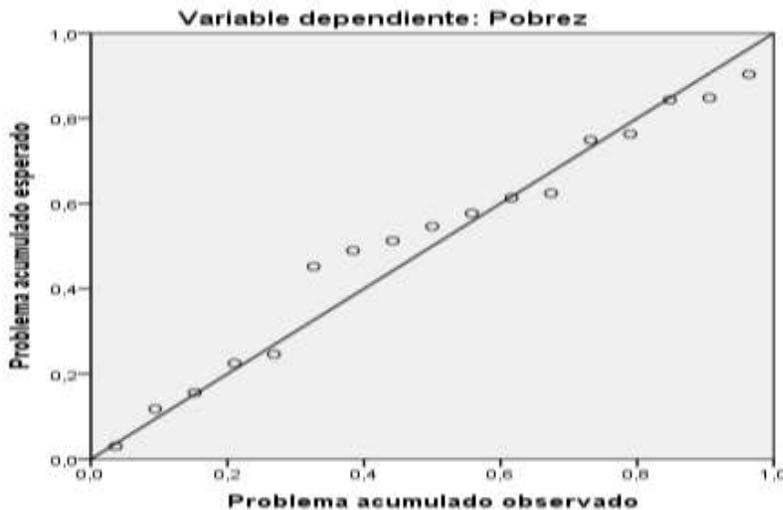


Figura 2  
Probabilidad Normal. Regresión Lineal Múltiple  
Elaboración: La autora

En la Figura 2, con el método Regresión Lineal Múltiple entre la Variable Pobreza y los indicadores macroeconómicos, demuestra que existe una completa relación por la dispersión encontrada, lo cual se traduce que los indicadores inciden en los niveles de pobreza, ya que en la medida que ha crecido la economía en Ecuador ha disminuido la pobreza.

## Conclusiones

El fenómeno de la pobreza ha sido objeto de estudio de diferentes enfoques y corrientes teóricas desde hace varias décadas; así mismo, ha sido eje central de las políticas públicas planteadas por los Estados a nivel mundial. Los programas propuestos por los organismos multilaterales plantean mecanismos sociales y de impulso productivo para erradicar la pobreza, en los países con mayores niveles de igualdad, este problema es considerado una de las prioridades de las políticas económicas en especial por países latinoamericanos por el impacto significativo en los indicadores económicos y el fenómeno social de la calidad de vida de la población.

Sin embargo, a nivel mundial sigue siendo un problema que afecta a un gran número de personas, especialmente a los sectores más vulnerables de sociedad de la región latinoamericana, situación que se traduce en la violación de derechos humanos fundamentales para el mínimo común vital que necesita todo ser humano como alimentación, salud, educación, acceso a servicios, vivienda.

Ecuador experimentó a partir del año 2000, un proceso de dolarización de la economía, como estrategia para solucionar la crisis, lo cual le permitió el crecimiento económico; los niveles de pobreza según los datos obtenidos han decrecido constante a diferencia del 2016 aumentó en un punto, el nivel de desempleo alcanzó el 6.80% para el 2016, dos puntos por encima en relación al 2014, la deuda externa cuanto a, la deuda externa este se incrementó en casi 10 puntos por encima al 2014 lo que se traduce en un impacto considerable en el PIB.

En detalle los resultados obtenidos muestran que la variable independiente desempleo tiene impacto en la variable dependiente pobreza de acuerdo con el coeficiente del Beta que se ubicó en 4,897, lo cual indica que los efectos del crecimiento en la generación de empleos llevan a cambios en la pobreza.

El modelo de regresión múltiple permitió explicar la relación que existe entre crecimiento económico y pobreza, lo cual constituye el objetivo central de la investigación. Mediante el modelo se explica que los niveles de pobreza en Ecuador no son influenciados por las variaciones del resto de la variables independientes dado los resultados de los coeficientes de los Beta Producto Interno Bruto 0,748; inflación 0,292; deuda externa - 0,060; con ello se evidencia que la interrelación entre estas variables produce una correlación muy baja. La figura 2 explica que la pendiente recta de regresión es estadísticamente significativa, en la mayor cantidad se observa una pendiente positiva, es decir mayores tasas de crecimiento se relacionan con una mayor reducción en la pobreza, lo cual no es sinónimo ni garantía de mayor igualdad social.

A partir de estas conclusiones es posible plantear futuras investigaciones que relacionen la pobreza de América Latina y el Ecuador mediante indicadores cualitativos y conocer sus niveles de incidencia en los progresos económicos de cada economía.

## Referencias Bibliográficas

Banco Interamericano de Desarrollo. Documento de Enfoque: Evaluación del Programa de País Ecuador 2012-2017. Año 2017. Disponible en: <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/8320/Documento-de-Enfoque-Evaluacion-del-Programa-de-Pais-Ecuador-2012-2017.pdf>.

Castillo, J. y Brborich, W. Los Factores Determinantes de las Condiciones de Pobreza en Ecuador: Análisis Empírico en Base a la Pobreza por Consumo. Revista Cuestiones Económicas. (23), 1-23 (2007). Disponible en: [https://www.bce.fin.ec/cuestiones\\_economicas/images/PDFS/2007/No2/Vol.23-2-2007JoseGabrielCastilloWladimirBrborich.pdf](https://www.bce.fin.ec/cuestiones_economicas/images/PDFS/2007/No2/Vol.23-2-2007JoseGabrielCastilloWladimirBrborich.pdf)

Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) Panorama Social de América Latina 2013. Santiago de Chile, Chile: CEPAL, 1-60 (2014). Disponible en: [https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/220321\\_ps\\_2015\\_ppt.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/220321_ps_2015_ppt.pdf)

Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, Chile: CEPAL 1- 48 (2016) Disponible en: <http://www.sela.org/media/2262361/agenda-2030-y-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible.pdf>

Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) Bases de Datos y Publicaciones Estadísticas (CEPALSTAT). 2018. Disponible en: <http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Portada.html>

Feres, J. y Mancero, X. Enfoques para la medición de la pobreza Breve Revisión de la literatura. Santiago de Chile, Chile: CEPAL, 1-46 (2000). Disponible en: <https://www.cepal.org/deype/mecovi/docs/TALLER4/5.pdf>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Reporte de Pobreza y Desigualdad. Quito Ecuador: INEC, 1- 12 (2016). Disponible en: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web>

Kliksberg, B. Más ética, más desarrollo. Buenos Aires: Temas Grupo Editorial. 2006.

León, L.; Cevallos, W. y Quito, A. La influencia de la pobreza en el crecimiento económico de Brasil, período 2000-2014. Revista Retos (7) (2017) 1- 50. Disponible en: <http://www.redalyc.org/jatsRepo/5045/504551272011/504551272011.pdf>

Lewis, O. Antropología de la pobreza. Cinco familias. México: Fondo de Cultura Económica. 1989.

Mancha, T.: Peticari, N. y Buchieri, F. Impactos de la Crisis Financiera en América Latina: Principales consideraciones para una discusión. Serie Documentos de Trabajo. Madrid España: Universidad de Alcalá - Instituto Universitario de Análisis Económico y Social, 1-38 (2011) Disponible en: [https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/10126/impactos\\_mancha\\_IAESDT\\_2011.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/10126/impactos_mancha_IAESDT_2011.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Organización de las Naciones Unidas ONU. Objetivos de Desarrollo del Milenio Informe de 2015. Nueva York USA. Disponible en: [http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/2015/mdg-report-2015\\_spanish.pdf](http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/2015/mdg-report-2015_spanish.pdf)

Spicker, P. Definiciones de pobreza: doce grupos de significados. Buenos Aires: CLACSO. 1-306 (2009). Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/>

United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF). Pobreza y pobreza infantil multidimensional. 2016. Disponible en: [https://www.unicef.org/ecuador/children\\_19881.html](https://www.unicef.org/ecuador/children_19881.html)

**Para Citar este Artículo:**

León Serrano, Lady Andrea. La pobreza en el crecimiento económico del Ecuador, período 2000-2016. Rev. Incl. Vol. 5. Num. 3, Julio-Septiembre (2018), ISSN 0719-4706, pp. 101-113.

**CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL**

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.