

Volumen 5 - Número Especial - Abril/Junio 2018

# REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4706

## *Gobernanzas de las facultades y Escuelas de Contaduría y Administración Redes Colaborativas de Emprendimiento*

Portada: Felipe Maximiliano Estay Guerrero

EDITOR NÚMERO ESPECIAL

JAVIER CARRÉON GUILLÉN

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**221 B**

**WEB SCIENCES**

#### CUERPO DIRECTIVO

##### Directora

**Mg. © Carolina Cabezas Cáceres**  
*Universidad de Los Andes, Chile*

##### Subdirector

###### Dr. Andrea Mutolo

*Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México*

###### Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda

*Universidad Católica de Temuco, Chile*

##### Editor

###### Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda

*Universidad de Los Lagos, Chile*

##### Editor Científico

###### Dr. Luiz Alberto David Araujo

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

##### Cuerpo Asistente

##### Traductora Inglés

###### Lic. Pauline Corthorn Escudero

*221 B Web Sciences, Chile*

##### Traductora: Portugués

###### Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón

*221 B Web Sciences, Chile*

##### Portada

###### Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero

*221 B Web Sciences, Chile*

#### COMITÉ EDITORIAL

##### Dra. Carolina Aroca Toloza

*Universidad de Chile, Chile*

##### Dr. Jaime Bassa Mercado

*Universidad de Valparaíso, Chile*

##### Dra. Heloísa Bellotto

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

##### Dra. Nidia Burgos

*Universidad Nacional del Sur, Argentina*

##### Mg. María Eugenia Campos

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

##### Dr. Lancelot Cowie

*Universidad West Indies, Trinidad y Tobago*

##### Lic. Juan Donayre Córdova

*Universidad Alas Peruanas, Perú*

##### Dr. Francisco José Francisco Carrera

*Universidad de Valladolid, España*

##### Mg. Keri González

*Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México*

##### Dr. Pablo Guadarrama González

*Universidad Central de Las Villas, Cuba*

##### Mg. Amelia Herrera Lavanchy

*Universidad de La Serena, Chile*

##### Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

##### Mg. Cecilia Jofré Muñoz

*Universidad San Sebastián, Chile*

**Mg. Mario Lagomarsino Montoya**

*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Claudio Llanos Reyes**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Dr. Werner Mackenbach**

*Universidad de Potsdam, Alemania*

*Universidad de Costa Rica, Costa Rica*

**Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín**

*Universidad de Santander, Colombia*

**Ph. D. Natalia Milanesio**

*Universidad de Houston, Estados Unidos*

**Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Ph. D. Maritza Montero**

*Universidad Central de Venezuela, Venezuela*

**Mg. Julieta Ogaz Sotomayor**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Mg. Liliana Patiño**

*Archiveros Red Social, Argentina*

**Dra. Eleonora Pencheva**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Rosa María Regueiro Ferreira**

*Universidad de La Coruña, España*

**Mg. David Ruete Zúñiga**

*Universidad Nacional Andrés Bello, Chile*

**Dr. Andrés Saavedra Barahona**

*Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria*

**Dr. Efraín Sánchez Cabra**

*Academia Colombiana de Historia, Colombia*

**Dra. Mirka Seitz**

*Universidad del Salvador, Argentina*

**Dra. Leticia Celina Velasco Jáuregui**

*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores  
de Occidente ITESO, México*

## COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

### Comité Científico Internacional de Honor

**Dr. Adolfo A. Abadía**

*Universidad ICESI, Colombia*

**Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Martino Contu**

*Universidad de Sassari, Italia*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Horacio Capel Sáez**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**

*Universidad Popular Autónoma del Estado de  
Puebla, México*

**Dr. Adolfo Omar Cueto**

*Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*

**Dr. Miguel Ángel de Marco**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Emma de Ramón Acevedo**

*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia**

*Universidad Autónoma de Madrid, España*

**Dra. Patricia Galeana**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Manuela Garau**

*Centro Studi Sea, Italia*

**Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg**

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia*  
*Universidad de California Los Ángeles,*  
*Estados Unidos*

**Dr. José Manuel González Freire**

*Universidad de Colima, México*

**Dra. Antonia Heredia Herrera**

*Universidad Internacional de Andalucía, España*

**Dr. Eduardo Gomes Onofre**

*Universidade Estadual da Paraíba, Brasil*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel León-Portilla**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel Ángel Mateo Saura**

*Instituto de Estudios Albacetenses “don Juan*  
*Manuel”, España*

**Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros**

*Diálogos en MERCOSUR, Brasil*

**Dr. Álvaro Márquez-Fernández**

*Universidad del Zulia, Venezuela*

**Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut**

*Universidad Santiago de Compostela, España*

**Dr. José Sergio Puig Espinosa**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dra. Francesca Randazzo**

*Universidad Nacional Autónoma de Honduras,*  
*Honduras*

**Dra. Yolanda Ricardo**

*Universidad de La Habana, Cuba*

**Dr. Manuel Alves da Rocha**

*Universidade Católica de Angola Angola*

**Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza**

*Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica*

**Dr. Miguel Rojas Mix**

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades*  
*Estatales América Latina y el Caribe*

**Dr. Luis Alberto Romero**

*CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dr. Adalberto Santana Hernández**

*Universidad Nacional Autónoma de México,*  
*México*

**Dr. Juan Antonio Seda**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso**

*Universidad de Salamanca, España*

**Dr. Josep Vives Rego**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Comité Científico Internacional**

**Mg. Paola Aceituno**

*Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile*

**Ph. D. María José Aguilar Idañez**

*Universidad Castilla-La Mancha, España*

**Mg. Elian Araujo**

*Universidad de Mackenzie, Brasil*

**Mg. Romyana Atanasova Popova**  
*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Ana Bénard da Costa**  
*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal*  
*Centro de Estudios Africanos, Portugal*

**Dra. Alina Bestard Revilla**  
*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y  
el Deporte, Cuba*

**Dra. Noemí Brenta**  
*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Ph. D. Juan R. Coca**  
*Universidad de Valladolid, España*

**Dr. Antonio Colomer Vialdel**  
*Universidad Politécnica de Valencia, España*

**Dr. Christian Daniel Cwik**  
*Universidad de Colonia, Alemania*

**Dr. Eric de Léséulec**  
*INS HEA, Francia*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**  
*Universidad de Barcelona, España*

**Ph. D. Mauricio Dimant**  
*Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel*

**Dr. Jorge Enrique Elías Caro**  
*Universidad de Magdalena, Colombia*

**Dra. Claudia Lorena Fonseca**  
*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez**  
*Instituto Tecnológico Metropolitano,  
Colombia*

**Dra. Carmen González y González de Mesa**  
*Universidad de Oviedo, España*

**Mg. Luis Oporto Ordóñez**  
*Universidad Mayor San Andrés, Bolivia*

**Dr. Patricio Quiroga**  
*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Gino Ríos Patio**  
*Universidad de San Martín de Porres, Per*

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta**  
*Universidad Iberoamericana Ciudad de  
México, México*

**Dra. Vivian Romeu**  
*Universidad Iberoamericana Ciudad de  
México, México*

**Dra. María Laura Salinas**  
*Universidad Nacional del Nordeste, Argentina*

**Dr. Stefano Santasilia**  
*Universidad della Calabria, Italia*

**Mg. Silvia Laura Vargas López**  
*Universidad Autónoma del Estado de  
Morelos, México*

**Dra. Jaqueline Vassallo**  
*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

**Dr. Evandro Viera Ouriques**  
*Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*

**Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez**  
*Universidad de Jaén, España*

**Dra. Maja Zawierzeniec**  
*Universidad de Varsovia, Polonia*

Editorial Cuadernos de Sofía  
**221 B Web Sciences**  
Santiago – Chile  
Revista Inclusiones  
Representante Legal  
Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

REVISTA  
INCLUSIONES  
REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL

221 B  
WEB SCIENCES

### Indización y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals



CATÁLOGO



DOAJ DIRECTORY OF  
OPEN ACCESS  
JOURNALS





**WZB**

Berlin Social Science Center



uOttawa

Bibliothèque  
Library



REX

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA  
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de  
Ciencia, Tecnología  
e Innovación Productiva



Uniwersytet  
Wrocławski



Stanford University  
LIBRARIES



PRINCETON UNIVERSITY  
LIBRARY

WESTERN  
THEOLOGICAL SEMINARY



ROAD

DIRECTORY  
OF OPEN ACCESS  
SCHOLARLY  
RESOURCES

**CULTURA ORGANIZACIONAL EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA  
LOCALIZADA EN CUERNAVACA, MORELOS (CENTRO DE MÉXICO)**

**ORGANIZATIONAL CULTURE IN A PUBLIC UNIVERSITY  
LOCATED IN CUERNAVACA, MORELOS (CENTRO DE MÉXICO)**

**Dr. Arturo Sánchez-Sánchez**

Universidad Nacional Autónoma de México, México  
artuross1@hotmail.com

**Dr. Javier Carreón-Guillén**

Universidad Nacional Autónoma de México, México  
javierng@unam.mx

**Fecha de Recepción:** 26 de diciembre de 2017 – **Fecha de Aceptación:** 26 de febrero 2018

**Resumen**

La cultura organizacional define el tipo de estructura y liderazgo de instituciones dedicadas a la gestión del conocimiento. El objetivo del estudio fue indagar su estructura interna de comunicación y motivación con un trabajo exploratorio y correlacional en administrativos, docentes y estudiantes. Se encontró una estructura vertical, una comunicación unilateral y una motivación unidireccional que evidencian una cultura adhocrática y recomiendan un equilibrio centrado en la participación de los empleados.

**Palabras Claves**

Cultura – Institucionalismo – Adhocracia – Liderazgo – Gestión

**Abstract**

Organizational culture defines the type of structure and leadership of institutions dedicated to knowledge management. The objective of the study was to investigate its internal structure of communication and motivation with an exploratory and correlational work in administrative, teachers and students. We found a vertical structure, a unilateral communication and a unidirectional motivation that show an adhocratic culture and recommend a balance centered on the participation of employees.

**Keywords**

Culture – Institutionalism – Adhocracy – Leadership – Management

El objetivo del presente trabajo es establecer la confiabilidad y la validez de un instrumento que mide la cultura organizacional en una Institución de Educación Superior afiliada a la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración (ANFECA).

Una encrucijada es una situación en la que es posible elegir entre dos opciones que, sin embargo, ambas son desfavorables en el devenir histórico de un proceso como el del sistema educativo<sup>1</sup>.

En este sentido, los orígenes de tal encrucijada pueden ser diversos; empero, al estar sumamente vinculados, Estado e Instituciones de Educación Superior (IES), son actores centrales de una trama que cobra tintes de una encrucijada y ante la cual es posible anticipar escenarios fatalistas como el de la rectoría del Estado, la calidad de vida y el bienestar subjetivos reducidos todos ellos a su mínima expresión.

Desde la teoría de los sistemas, los procesos están en constante movimiento, pero en función de un propósito explícito: el crecimiento. A partir de una lógica: la ganancia. Mediante una técnica específica: la elección racional<sup>2</sup>.

Al decir que el sistema educativo está en una encrucijada es menester considerar el *biopoder* que supone una exclusión, ya que en todo sistema la entrada de información es procesada de un modo tal que genera un nuevo subsistema, independiente de la relación centro-periferia que le dio origen.

De este modo, la encrucijada es resultado del ejercicio sistemático de un biopoder que pretendió, a través del institucionalismo, el isomorfismo, el patrimonialismo y el credencialismo determinar la vida de estudiantes, docentes y administrativos en las IES.

Esto es así porque los sistemas no sólo producen dilemas de suma cero, sino además porque inhiben las relaciones de ganar-ganar.

En el caso del sistema educativo, la exclusión sólo es el resultado del juego entre dos actores que buscan un beneficio propio y no mutuo. Cuando tal sistema aproxima a los actores a un beneficio común, este se disuelve o es suplantado por otro sistema aún más excluyente<sup>3</sup>.

En este sentido, el *biopoder* es una lógica e instrumento de dominación orientado al beneficio de un solo actor sin importar la contribución de otros actores en los procesos en los que estén inmersos. Se trata de un factor multiplicador de la información, es decir que cuando un actor propicia información concerniente a otros actores, no sólo reduce o limita sus capacidades de discernimiento, sino además difunde significados de amenazas potenciales a su persona<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Nikos Austrolakis, "Desafiando la economía convencional: el paradigma ético del desarrollo". Revista Problemas del Desarrollo, 175 (44), (2013) 33-53.

<sup>2</sup> Elinor Ostron, "Más allá de los mercados y los estados: gobernanza policéntrica de sistemas económicos complejos." Revista Mexicana de Sociología, 76 (2014) 15-70.

<sup>3</sup> Víctor Corral y José Pinheiro, "Environmental psychology with a latinamerican taste". Journal of Environmental Psychology, 29 (2009), 366-374.

<sup>4</sup> Bern Rohrmann, "A socio psychological model for analyzing risk communication process." Australian Journal of Disaster and Trauma Studies, 2 (2000), 1-9.

Precisamente, un sistema como el educativo genera una calidad de vida indicada por satisfactores y recursos, pero no siempre acompañada de un bienestar —percepción de beneficios ante costos probables—.

En el contexto de la Tecnologías de Información y Comunicación (TIC's) donde la información es un valor capital, los sistemas educativos en general y las IES en lo particular transitan de la evaluación, acreditación y certificación sin criterios de validez<sup>5</sup>.

Los casos de fraudes en repositorios son ejemplos de cómo la información genera una calidad de vida informativa —accesibilidad, especialización y actualización—, pero no siempre un bienestar subjetivo o compartido —información útil con tecnología o dispositivos electrónicos exclusivos—.

Por consiguiente, la encrucijada de las IES está en la información digitalizada y el impacto en la calidad de sus procesos y productos.

No obstante que los sistemas educativos se dirimen en su dimensión informativa y por ende en el establecimiento de agendas, su relevancia está en la amenaza principal de la humanidad: el cambio climático y sus efectos en la salud pública.

La encrucijada del sistema educativo también supone reducir la desesperanza ante los efectos del cambio climático en la salud pública, o bien, incrementar las expectativas en torno a la ciencia y la tecnología como instrumentos de solución provisionales de los desastres naturales y catástrofes ambientales<sup>6</sup>.

Empero, las esperanzas en la ciencia y la tecnología están asociadas en la formación de generaciones para el mantenimiento de sistemas sustentables. Los escenarios demandan cada vez un comportamiento específico determinado por la cognición que suponen las creencias, las actitudes, los motivos y las intenciones.

En la terminología del Desarrollo Sustentable y el comportamiento humano favorable a la conservación de los recursos, un micro-ambiente es aquel en el que la calidad de los procesos educativos consiste en la preservación de la calidad de vida residencial<sup>7</sup>.

De este modo, en casas habitación, oficinas y aulas donde se puedan generar propuestas de aprendizaje orientadas a la conservación del medio ambiente, la información y las creencias son factores determinantes de desarrollo.

Precisamente, es en los micro-ambientes donde se producen las iniciativas para establecer escenarios de proximidad al cuidado de patrimonios tales como los parques o plazas donde las identidades no sólo se recrean sino además deliberan y establecen consensos.

---

<sup>5</sup> Juan Corraliza, "El comportamiento humano y los problemas ambientales". Estudios de Psicología, 22 (2001), 5-9.

<sup>6</sup> Ayn Embar, "Ciberterrorism". American behavioral Scientist, 45 (6),(2002) 1033-1043.

<sup>7</sup> Cruz García; Javier Carreón; José Bustos; Miguel Bautista; Agustín Méndez y María Morales, "Compromiso laboral del trabajo social en el sector salud". Revista Electrónica de Medicina, Salud y Sociedad, 4 (1) (2013), 39-58.

La formación de los valores y las capacidades en los micro-entornos y de proximidad determinan la gobernabilidad de ciudades y este desarrollo local impacta globalmente a las demás urbes<sup>8</sup>.

Sin embargo, la encrucijada de la educación no estriba en la promoción de un crecimiento con tasa cero de emisiones de bióxido de carbono. Más bien está en la promoción de la calidad y el bienestar a partir de una adecuada comunicación de riesgos a partir de la cual los usuarios de esta información tomaran decisiones y acciones orientadas a la reducción de su consumo.

Si las personas están informadas en cuanto a las amenazas de su entorno y además son formadas con las habilidades, valores y conocimientos para la reducción de accidentes y la prevención de enfermedades, entonces aspiraran a una mejor calidad de vida siempre que anticipen escenarios fatalistas y construyan escenarios optimistas, pero en la promoción de la salud ocupacional, el bienestar subjetivo está más próximo al estrés o al síndrome el trabajo excesivo.

Por consiguiente, es menester observar las diferencias y similitudes entre los sistemas educativos que se orientan a la calidad de vida, pero en detrimento del bienestar subjetivo.

En virtud de que la calidad de vida no refiere a los aspectos intangibles tales como motivación, valores y normas, la ética del desarrollo se aleja de aquellas propuestas en donde más se considera que la acción individual se sume a otras iniciativas y configuren una respuesta inmediata ante las problemáticas esgrimidas.

La encrucijada de la educación va más allá de sus evaluaciones, certificaciones y acreditaciones con respecto a las políticas públicas del Estado rector o pos-burocrático. Si bien es cierto que tales problemáticas se abordan desde lo local, una respuesta global al cambio climático estaría indicada por la ética con la que se asumen antes de formar a estudiantes capaces de revertir la huella ecológica<sup>9</sup>.

Se trata de una economía ecológica en la que los bienes ni son privados ni son públicos sino más bien comunes. La distinción entre crecimiento sostenido y desarrollo sustentable estriba en que la planificación de la producción, entradas y salidas de energía, se realiza con base en la perspectiva de mediano y largo plazo.

El sistema educativo al promover los bienes privados incide en las decisiones y acciones que hacen más competitivo al sistema y sus actores, al formar estudiantes desde la administración y la gestión pública generó propuestas dependientes de liderazgos en detrimento de la creatividad de los demás actores. Empero, al establecer un proceso de enseñanza y aprendizaje acorde a la ética de los bienes comunes, el comportamiento en función de la disponibilidad de los recursos y la cultura organizacional de contingencias, las IES formarán estudiantes capaces de anticipar escenarios de escasez y exclusión, así como producir escenarios de sustentabilidad e inclusión.

---

<sup>8</sup> Cruz García, "Una modelación de los determinantes de la eficacia organizacional." Revista Internacional de Psicología, 5 (1),(2004) 1-12.

<sup>9</sup> Alejandra Leal, "De pueblo a sociedad civil: el discursos político del sismo de 1985". Revista Mexicana de Sociología, 76 (3), (2014) 441-469.

Por lo tanto, el estudio de la encrucijada del sistema educativo está delimitado a lo local, organizacional, escolar y residencial siempre que a partir de estos escenarios se proyecten estrategias de difusión para una respuesta global al cambio climático (véase tabla No. 1).

Dimensión	Cambio climático	Salud pública	Sistemas educativos
<b>Micro Proximidad</b>	<i>Hipermetropía:</i> percepciones sesgadas acerca del impacto de los desastres naturales y las catástrofes ambientales sobre la calidad de vida y el bienestar subjetivo.	<i>Indefensión:</i> percepciones de desesperanza en torno a la contribución de acciones personales como respuesta ante el cambio climático y sus efectos en la salud pública.	<i>Habitus:</i> disposiciones heredadas y aprendidas, favorables al cuidado de la residencia, el aula, la oficina o el taller como ahorro energético o hídrico, reutilización de materiales y tratamiento de residuos.
<b>Local</b>	<i>Gobernanza:</i> establecimiento de una agenda a partir de considerar a los bienes como comunes a las especies e individuos.	<i>Gobernanza:</i> construcción de una agenda desde la discusión, consenso y corresponsabilidad.	<i>Gobernanza:</i> formación de agentes de cambio a partir de la calidad de los procesos y productos académicos con énfasis en los <i>habitus</i> .

Tabla No. 1

Dimensiones para el estudio de la encrucijada de los sistemas educativos

Fuente: Elaboración propia

Es posible observar que la encrucijada de la educación subyace de la hipermetropía, la indefensión y el *habitus* en relación con la gobernanza.

La hipermetropía supone la formación de estudiantes con habilidades, conocimientos y valores orientados a la cooperación, solidaridad y altruismo.

En contraste, la indefensión estriba en la medición de recursos que previenen los accidentes y anticipan enfermedades sin considerar el consumo ético que la hipermetropía enfatiza.

El *habitus* no sólo es resultado de las asimetrías entre los actores, además son estilos de vida cotidianos y pragmáticos que desvinculan a los sistemas porque cada individuo es independiente de ellos.

Hipermetropía, indefensión y *habitus* resaltan la complejidad de una gobernanza o gobierno de redes y esferas civiles.

Por consiguiente, la encrucijada es la cristalización de la complejidad que supone la construcción de una gobernanza.

No obstante que la gobernanza es una propuesta idónea para el estudio y la anticipación de los efectos del cambio climático sobre la salud y la educación, la especificación de un gobierno de redes y esferas civiles implica procesos cognitivos que emergen de la propaganda informativa neoconservadora y neoliberal (véase tabla No. 2).

Dimensión	Propaganda	Agenda	Capacidades
<b>Hipermetropía</b>	El Estado difunde su poder mediante la legitimidad y justificación de su rectoría en materia de evaluación, certificación y acreditación, pero docentes y estudiantes reaccionan con percepciones sesgadas acerca del impacto de estas políticas públicas. Es decir que los actores no parecen observar las consecuencias de los programas y estrategias en el aula.	La propaganda del Estado, diseminada en los medios de comunicación establece temas que la sociedad civil considera relevantes para su calidad de vida y bienestar subjetivo, pero no a través del aula.	La formación de habilidades y conocimientos a partir de percepciones sesgadas del Estado, redundando en una especialización desmarcada de valores.
<b>Indefensión</b>	La difusión sistemática de la rectoría del Estado generó una dependencia de la ciudadanía para con los gobernantes, pero al reducirse a su mínima expresión, produjo una desesperanza manifiesta en indignación, enojo, miedo o zozobra.	Los temas establecidos en una agenda política, son asumidos como evidencia de corrupción y colusión entre gobernantes y la delincuencia.	La ausencia de logros y reconocimientos propicia en estudiantes y docentes una identidad apolítica que atribuye al Estado la desesperanza adquirida y el fracaso consecuente.
<b>Habitus</b>	Los contenidos difundidos en los medios de comunicación, en tantos instrumentos de promoción de la rectoría del Estado en materia de Desarrollo Sustentable y gestión política, son diseminados en valores y normas de grupos y sectores a través de discursos y estilos de ciudadanía.	Los estilos de vida ciudadanos orientados desde la óptica del poder de la rectoría del Estado están indicados por demandas y recursos relacionados con el bienestar subjetivo más que con la calidad de vida.	La generación de oportunidades por parte de las políticas públicas del Estado, supone la herencia y el aprendizaje de capacidades no siempre correspondientes con las libertades cívicas.
<b>Gobernanza</b>	La gestión y administración pública se cristaliza en la propaganda del Estado omnipresente y determinista de la vida pública, privada e íntima de la ciudadanía.	La equidad y la libertad son temas centrales en la construcción de una agenda pública que respalde el gobierno de redes y esferas cívicas.	La calidad de vida y el bienestar subjetivo dependen de las capacidades organizativas al interior de las redes y esferas cívicas.

Tabla No. 2

Dimensiones sociales para el estudio de la encrucijada educativa  
Fuente: Elaboración propia

En cierto modo, la encrucijada de la educación superior, a la vez que complejidad, consiste en los efectos de la propaganda del Estado sobre las capacidades de los actores, docentes y estudiantes.

En la medida en que tal proceso es asimilado como hipermetropía, indefensión o *habitus* va definiendo la gobernanza local.

Es el caso de las IES que, en el contexto de la calidad de los procesos y los productos, está determinada por normas y protocolos que derivan de la administración y la gestión pública<sup>10</sup>.

Sin embargo, en el caso de los gobiernos y políticas con base en el establecimiento de una agenda común, la hipermetropía e la indefensión son reducidas a su mínima expresión porque los *habitus* correspondientes socavan y confinan una agenda más bien sociopolítica.

Por consiguiente, las agendas mediáticas, políticas, civiles, públicas y sociopolíticas son la materialización de la encrucijada del sistema educativa.

Es cierto que las diferencias entre los actores se dirimen en los *habitus*, pero es en la abstracción de los temas, el debate y los acuerdos en los que el sistema educativo cobra sentido que, en este caso, es la sustentabilidad<sup>11</sup>.

**Formulación:** ¿Las relaciones teóricas entre los indicadores de la cultura organizacional se ajustan a los datos observados?

**Hipótesis nula:** Las relaciones teóricas se ajustan a los datos observados.

**Hipótesis alterna:** Las relaciones teóricas y los datos ponderados son diferentes.

## Método

**Diseño.** Se realizó un estudio no experimental, transversal y exploratorio.

**Muestra.** Se llevó a cabo una selección no probabilística de 320 docentes, estudiantes y administrativos de una Institución de Educación Superior de la Ciudad de Cuernavaca, Morelos (Centro de México) perteneciente a la ANFECA.

**Instrumento.** Se utilizó la Escala de Cultura Organizacional de Carreón (2016) la cual incluye cuatro dimensiones relativas a hipermetropía –expectativas de despreocupación por las políticas educativas–, indefensión –expectativas de desesperanza por la evaluación docente–, *habitus* –expectativas de disposición por la acreditación de curriculums– y gobernanza –expectativas de decisión en torno a la certificación académica–. Cada ítem incluye cinco opciones de respuesta que van desde “nada probable” hasta “muy probable”.

**Procedimiento.** Se utilizó la técnica Delphi para la homogenización de conceptos incluidos en los reactivos. Antes de la encuesta, se garantizó la confidencialidad por escrito y se informó que los resultados del estudio no afectarían el estatus académico o laboral de la muestra. La información de procesó en el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS versión 20). Se estimó la confiabilidad con el parámetro alfa de Cronbach, la adecuación con el estadístico KMO, la esfericidad con la prueba de Bartlett, la validez

---

<sup>10</sup> Gabriel Moser, “La psicología ambiental en el siglo 21: el desafío del desarrollo sustentable”. Revista de Psicología de la Universidad de Chile, 12,(2003) 11-17.

<sup>11</sup> Jazmín Osorio, “Estado, biopoder y exclusión. Análisis desde la lógica del capital.” (Barcelona: Anthropos, 2012).

con pesos factoriales –análisis factorial exploratorio de componentes principales con rotación varimax–, el ajuste con chi cuadrada, GFI y CFI, así como el residual con RMSEA.

## Resultados

La confiabilidad del instrumento general (alfa = 0,772) y de las subescalas de hipermetropía (alfa = 0,712 y 30% de la varianza total explicada), indefensión (alfa = 0,790 y 27% de la varianza total explicada), habitus (alfa = 0,753 y 23% de la varianza total explicada) y gobernanza (alfa = 0,716 y 20% de la varianza total explicada) evidencian la consistencia interna de los factores de primer y segundo orden que fueron establecidos mediante el análisis factorial exploratorio de componentes principales con rotación varimax (véase tabla No. 3).

Clave	Ítem	M	DE	Alfa	F1	F2	F3	F4
	Subescala de hipermetropía			0,712				
HP1	Las políticas educativas incidirán sólo en el nivel básico	1,34	0,83	0,734	0,321			
HP2	El recorte presupuestal afectará sólo a las instituciones privadas	1,21	0,42	0,782	0,347			
HP3	Los lineamientos políticos influirán solo en las instituciones de provincia	1,20	0,56	0,734	0,328			
HP4	Los reconocimientos son exclusivos de la universidad nacional	1,27	0,67	0,715	0,380			
	Subescala de indefensión			0,790				
IF1	La evaluación docente afectará la formación de profesionistas	1,05	0,81	0,746		0,325		
IF2	La evaluación docente incidirá en los planes curriculares	1,46	0,93	0,765		0,374		
IF3	La evaluación docente propiciará conflictos internos	1,37	0,82	0,792		0,306		
IF4	La evaluación docente dividirá a los estudiantes	1,27	0,32	0,761		0,319		
	Subescala de habitus			0,753				
HB1	La acreditación curricular influirá en la formación docente	1,06	0,46	0,726			0,317	
HB2	La acreditación curricular determinará las competencias docentes	1,93	0,21	0,715			0,373	
HB3	La acreditación curricular repercutirá en las capacidades laborales	1,38	0,36	0,795			0,368	
HB4	La acreditación curricular incidirá en las prácticas profesionales	1,31	0,46	0,706			0,336	
	Subescala de gobernanza			0,716				
GZ1	La certificación docente condicionará la elección de sus representantes	1,02	0,67	0,732				0,388

<b>GZ2</b>	<b>La matrícula estudiantil dependerá de la certificación de la infraestructura</b>	<b>1,25</b>	<b>0,89</b>	<b>0,758</b>	<b>0,331</b>
<b>GZ3</b>	La certificación de plazas orientará las líneas de investigación	1,36	0,72	0,790	0,321
<b>GZ4</b>	La certificación de planes de estudio facilitará el concurso de plazas	1,97	0,13	0,789	0,330

Tabla No. 3

Descriptivos, confiabilidad y validez del instrumento

Método de extracción: Componentes principales –análisis factorial exploratorio con rotación varimax–. Adecuación y esfericidad [ $\chi^2 = 436,21$  (57gl)  $p = 0,000$ ;  $KMO = 0,890$ ]. F1 = Hipermetropía (30% de la varianza total explicada), F2 = Indefensión (27% de la varianza total explicada), F3 = Habitus (23% de la varianza total explicada), F4 = Gobernanza (20% de la varianza total explicada). Cada ítem se responde con alguna de cinco opciones que van desde 0 = “nada probable” hasta 4 = “muy probable”.

Fuente: Elaborada con los datos del estudio.

Respecto a la estructura de cuatro factores, la adecuación y esfericidad [ $\chi^2 = 436,21$  (57gl)  $p = 0,000$ ;  $KMO = 0,890$ ] permitieron estimar los pesos factoriales para establecer los factores –correlaciones superiores a 0,300–. Una vez establecida la validez, se ponderaron las correlaciones entre los factores (véase tabla No. 4).

	<b>Hipermetropía</b>	<b>Indefensión</b>	<b>Habitus</b>	<b>Gobernanza</b>
<b>Hipermetropía</b>	1,000			
<b>Indefensión</b>	0,324*	1,000		
<b>Habitus</b>	0,325**	0,310*	1,000	
<b>Gobernanza</b>	0,376***	0,326**	0,307*	1,000

Tabla No. 4

Correlaciones entre los factores

\* $p < 0,01$ ; \*\* $p < 0,001$ ; \*\*\* $p < 0,0001$ 

Fuente: Elaborada con los datos del estudio.

La estructura de relaciones de dependencia entre los cuatro factores y sus indicadores muestra valores cercanos a cero. Es decir que la cultura organizacional, en tanto estructura de percepciones relativas a las demandas y los recursos de la institución, incluye factores que explican las expectativas de los actores ante las políticas evaluativas, acreditadoras y certificadoras.

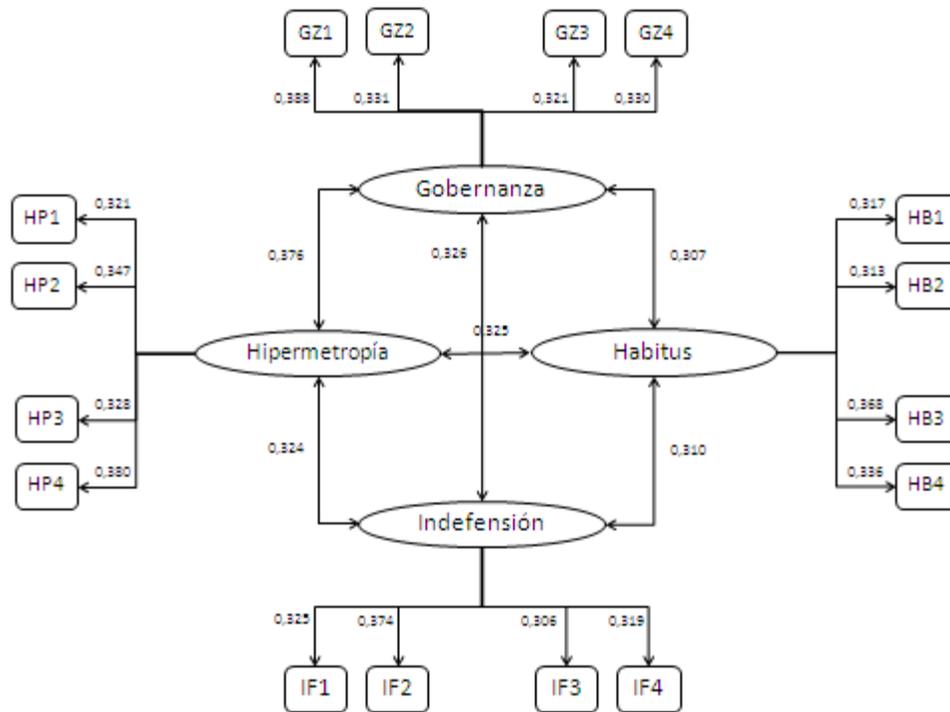


Figura No. 1  
Modelo de relaciones de dependencia  
Fuente: Elaborada de conformidad al estado del arte

Los parámetros de ajuste y residual [ $\chi^2 = 135,25$  (35gl)  $p = 0,000$ ; GFI = 0,990; CFI = 0,975; RMSEA = 0,003]

### Discusión y conclusión

La cultura organizacional a menudo es considerada y por lo tanto medida como un continuo de valores y normas establecidos en la institución como respuesta a las demandas del mercado o del Estado.

García et al.,<sup>12</sup> estimó la cultura laboral a partir del compromiso asumido por los talentos con respecto a las demandas sociales y los recursos disponibles. Encontraron que las normas familiares y gremiales incidieron en la atención y la calidad de los servicios de salud pública.

En otro estudio relativo a la cultura de éxito, García<sup>13</sup> demostró la incidencia de las variables perceptuales sobre la eficacia organizacional. A partir de un modelo estructural en el que incluyó a las expectativas como factores exógenos a las normas y valores organizacionales, explicó la influencia de la cultura de éxito con respecto al emprendimiento, la innovación y la competitividad.

<sup>12</sup> Cruz García; Javier Carreón; José Bustos; Miguel Bautista; Agustín Méndez y María Morales, "Compromiso laboral del trabajo social..."

<sup>13</sup> Cruz García, "Una modelación de los determinantes de la eficacia..."

Sin embargo, la cultura organizacional también supone factores endógenos a la institución que podrían estar incidiendo en la toma de decisiones y en el desempeño de los actores.

De este modo es necesario introducir como variables endógenas a la empatía, el compromiso, la satisfacción y la corresponsabilidad como indicadores de una cultura laboral menos dependiente del liderazgo que supone hipermetropía y habitus, así como los síntomas de sus adherentes –indefensión y gobernanza–.

En el modelo será posible observar que a medida que el liderazgo se intensifica, aumenta la hipermetropía y el habitus en torno a la consecución de objetivos y logro de metas, pero también será posible advertir la emergencia de la desesperanza de seguidores, ya que éstos pueden reducir sus expectativas de beneficios y aumentar sus percepciones de riesgo con respecto a las demandas del líder y la escasez de prestaciones.

## Referencias

Austrolakis, Nikos. “Desafiando la economía convencional: el paradigma ético del desarrollo”. *Revista Problemas del Desarrollo*, 175 (44),(2013) 33-53.

Corral, Víctor y Pinheiro, José. “Environmental psychology with a latinamerican taste”. *Journal of Environmental Psychology*, 29 (2009), 366-374.

Corraliza, Juan. “El comportamiento humano y los problemas ambientales”. *Estudios de Psicología*, 22 (2001), 5-9.

Embar, Ayn. “Ciberterrorism”. *American behavioral Scientist*, 45 (6),(2002) 1033-1043.

García, Cruz. “Una modelación de los determinantes de la eficacia organizacional.” *Revista Internacional de Psicología*, 5 (1),(2004) 1-12.

García, Cruz; Carreón, Javier; Bustos, José; Bautista, Miguel; Méndez, Agustín y Morales, María. “Compromiso laboral del trabajo social en el sector salud”. *Revista Electrónica de Medicina, Salud y Sociedad*, 4 (1) (2013), 39-58.

Leal, Alejandra. “De pueblo a sociedad civil: el discursos político del sismo de 1985”. *Revista Mexicana de Sociología*, 76 (3), (2014) 441-469.

Moser, Gabriel. “La psicología ambiental en el siglo 21: el desafío del desarrollo sustentable”. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 12,(2003) 11-17.

Osorio, Jazmín. “Estado, biopoder y exclusión. Análisis desde la lógica del capital.” *Barcelona: Anthropos*. 2012.

Ostron, Elinor. “Más allá de los mercados y los estados: gobernanza policéntrica de sistemas económicos complejos.” *Revista Mexicana de Sociología*, 76 (2014) 15-70.

Rohrman, Bern. "A socio psychological model for analyzing risk communication process." Australian Journal of Disaster and Trauma Studies, 2 (2000), 1-9.

**Para Citar este Artículo:**

Sánchez-Sánchez, Arturo y Carreón-Guillén, Javier. Cultura Organizacional en una Universidad Pública localizada en Cuernavaca, Morelos (Centro de México). Rev. Incl. Vol. 5. Num. Especial, Abril-Junio (2018), ISSN 0719-4706, pp. 60-71.

**221 B**  
**WEB SCIENCES**

**CUADERNOS DE SOFÍA**  
**EDITORIAL**

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.