

Volumen 5 - Número Especial - Abril/Junio 2018

# REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4796

*Homenaje a*

*Miguel Ángel Mateo Saura*

MIEMBROS DE HONOR COMITÉ INTERNACIONAL

REVISTA INCLUSIONES

Portada: Felipe Maximiliano Estay Guzmán

**221 B**

**WEB SCIENCES**

#### CUERPO DIRECTIVO

##### Directora

**Mg. © Carolina Cabezas Cáceres**  
*Universidad de Los Andes, Chile*

##### Subdirector

###### Dr. Andrea Mutolo

*Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México*

###### Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda

*Universidad Católica de Temuco, Chile*

##### Editor

###### Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda

*Universidad de Los Lagos, Chile*

##### Editor Científico

###### Dr. Luiz Alberto David Araujo

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

##### Cuerpo Asistente

##### Traductora Inglés

###### Lic. Pauline Corthorn Escudero

*221 B Web Sciences, Chile*

##### Traductora: Portugués

###### Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón

*221 B Web Sciences, Chile*

##### Portada

###### Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero

*221 B Web Sciences, Chile*

#### COMITÉ EDITORIAL

###### Dra. Carolina Aroca Toloza

*Universidad de Chile, Chile*

###### Dr. Jaime Bassa Mercado

*Universidad de Valparaíso, Chile*

###### Dra. Heloísa Bellotto

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

###### Dra. Nidia Burgos

*Universidad Nacional del Sur, Argentina*

###### Mg. María Eugenia Campos

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

###### Dr. Lancelot Cowie

*Universidad West Indies, Trinidad y Tobago*

###### Lic. Juan Donayre Córdova

*Universidad Alas Peruanas, Perú*

###### Dr. Francisco José Francisco Carrera

*Universidad de Valladolid, España*

###### Mg. Keri González

*Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México*

###### Dr. Pablo Guadarrama González

*Universidad Central de Las Villas, Cuba*

###### Mg. Amelia Herrera Lavanchy

*Universidad de La Serena, Chile*

###### Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

###### Mg. Cecilia Jofré Muñoz

*Universidad San Sebastián, Chile*

**Mg. Mario Lagomarsino Montoya**

*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Claudio Llanos Reyes**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Dr. Werner Mackenbach**

*Universidad de Potsdam, Alemania*

*Universidad de Costa Rica, Costa Rica*

**Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín**

*Universidad de Santander, Colombia*

**Ph. D. Natalia Milanesio**

*Universidad de Houston, Estados Unidos*

**Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Ph. D. Maritza Montero**

*Universidad Central de Venezuela, Venezuela*

**Mg. Julieta Ogaz Sotomayor**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Mg. Liliana Patiño**

*Archiveros Red Social, Argentina*

**Dra. Eleonora Pencheva**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Rosa María Regueiro Ferreira**

*Universidad de La Coruña, España*

**Mg. David Ruete Zúñiga**

*Universidad Nacional Andrés Bello, Chile*

**Dr. Andrés Saavedra Barahona**

*Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria*

**Dr. Efraín Sánchez Cabra**

*Academia Colombiana de Historia, Colombia*

**Dra. Mirka Seitz**

*Universidad del Salvador, Argentina*

**Dra. Leticia Celina Velasco Jáuregui**

*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores  
de Occidente ITESO, México*

## COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

### Comité Científico Internacional de Honor

**Dr. Adolfo A. Abadía**

*Universidad ICESI, Colombia*

**Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Martino Contu**

*Universidad de Sassari, Italia*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Horacio Capel Sáez**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**

*Universidad Popular Autónoma del Estado de  
Puebla, México*

**Dr. Adolfo Omar Cueto**

*Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*

**Dr. Miguel Ángel de Marco**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Emma de Ramón Acevedo**

*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia**

*Universidad Autónoma de Madrid, España*

**Dra. Patricia Galeana**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Manuela Garau**

*Centro Studi Sea, Italia*

**Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg**

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia*  
*Universidad de California Los Ángeles,*  
*Estados Unidos*

**Dr. José Manuel González Freire**

*Universidad de Colima, México*

**Dra. Antonia Heredia Herrera**

*Universidad Internacional de Andalucía, España*

**Dr. Eduardo Gomes Onofre**

*Universidade Estadual da Paraíba, Brasil*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel León-Portilla**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel Ángel Mateo Saura**

*Instituto de Estudios Albacetenses “don Juan*  
*Manuel”, España*

**Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros**

*Diálogos en MERCOSUR, Brasil*

**Dr. Álvaro Márquez-Fernández**

*Universidad del Zulia, Venezuela*

**Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut**

*Universidad Santiago de Compostela, España*

**Dr. José Sergio Puig Espinosa**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dra. Francesca Randazzo**

*Universidad Nacional Autónoma de Honduras,*  
*Honduras*

**Dra. Yolanda Ricardo**

*Universidad de La Habana, Cuba*

**Dr. Manuel Alves da Rocha**

*Universidade Católica de Angola Angola*

**Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza**

*Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica*

**Dr. Miguel Rojas Mix**

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades*  
*Estatales América Latina y el Caribe*

**Dr. Luis Alberto Romero**

*CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dr. Adalberto Santana Hernández**

*Universidad Nacional Autónoma de México,*  
*México*

**Dr. Juan Antonio Seda**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso**

*Universidad de Salamanca, España*

**Dr. Josep Vives Rego**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Comité Científico Internacional**

**Mg. Paola Aceituno**

*Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile*

**Ph. D. María José Aguilar Idañez**

*Universidad Castilla-La Mancha, España*

**Mg. Elian Araujo**

*Universidad de Mackenzie, Brasil*

**Mg. Romyana Atanasova Popova**  
*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Ana Bénard da Costa**  
*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal*  
*Centro de Estudios Africanos, Portugal*

**Dra. Alina Bestard Revilla**  
*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte, Cuba*

**Dra. Noemí Brenta**  
*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Ph. D. Juan R. Coca**  
*Universidad de Valladolid, España*

**Dr. Antonio Colomer Vialdel**  
*Universidad Politécnica de Valencia, España*

**Dr. Christian Daniel Cwik**  
*Universidad de Colonia, Alemania*

**Dr. Eric de Léséulec**  
*INS HEA, Francia*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**  
*Universidad de Barcelona, España*

**Ph. D. Mauricio Dimant**  
*Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel*

**Dr. Jorge Enrique Elías Caro**  
*Universidad de Magdalena, Colombia*

**Dra. Claudia Lorena Fonseca**  
*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez**  
*Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia*

**Dra. Carmen González y González de Mesa**  
*Universidad de Oviedo, España*

**Mg. Luis Oporto Ordóñez**  
*Universidad Mayor San Andrés, Bolivia*

**Dr. Patricio Quiroga**  
*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Gino Ríos Patio**  
*Universidad de San Martín de Porres, Per*

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta**  
*Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México*

**Dra. Vivian Romeu**  
*Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México*

**Dra. María Laura Salinas**  
*Universidad Nacional del Nordeste, Argentina*

**Dr. Stefano Santasilia**  
*Universidad della Calabria, Italia*

**Mg. Silvia Laura Vargas López**  
*Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México*

**Dra. Jaqueline Vassallo**  
*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

**Dr. Evandro Viera Ouriques**  
*Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*

**Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez**  
*Universidad de Jaén, España*

**Dra. Maja Zawierzeniec**  
*Universidad de Varsovia, Polonia*

Editorial Cuadernos de Sofía

221 B Web Sciences

Santiago – Chile

Revista Inclusiones

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

REVISTA  
INCLUSIONES  
REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL

221 B  
WEB SCIENCES

### Indización y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals



CATÁLOGO



DOAJ DIRECTORY OF  
OPEN ACCESS  
JOURNALS





**WZB**

Berlin Social Science Center



uOttawa

Bibliothèque  
Library



REX

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA  
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de  
Ciencia, Tecnología  
e Innovación Productiva



Uniwersytet  
Wrocławski



Stanford University  
LIBRARIES



PRINCETON UNIVERSITY  
LIBRARY

WESTERN  
THEOLOGICAL SEMINARY



ROAD

DIRECTORY  
OF OPEN ACCESS  
SCHOLARLY  
RESOURCES

ISSN 0719-4706 - Volumen 5 / Número Especial / Abril – Junio 2018 pp. 56-73

**TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y METODOLÓGICAS PARA ENSEÑANZA  
DEL IDIOMA INGLÉS EN EL BACHILLERATO**

**DIDACTIC AND METHODOLOGICAL TECHNIQUES FOR TEACHING  
ENGLISH LANGUAGE IN THE HIGH SCHOOL**

**Mg. Adriana Eloisa Añasco Villavicencio**

Unidad Educativa Nicolás Gómez Tobar, Ecuador  
eloisa.av14@gmail.com

**Mg. Ramiro Enrique Guamán Chávez**

Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, Ecuador  
kenry.eg@hotmail.com

**Mg. Ruth Esther Peñafiel-Villarreal**

Centro Educación Inicial Esther Montes de Montalván, Ecuador  
ruthpenafielv@hotmail.com

**Fecha de Recepción:** 19 de marzo de 2018 – **Fecha de Aceptación:** 27 de marzo de 2018

**Resumen**

Esta investigación consistió en la aplicación de estrategias metodológicas para mejorar la calidad de enseñanza del idioma inglés pertenecientes a las destrezas de: escribir, leer, escuchar y hablar en el primer año de bachillerato del colegio particular "CAVANIS BORJA 3" de Santo Domingo de los Tsachila país Ecuador, está enfocado en determinar si el aprendizaje del idioma está relacionado con la metodología utilizada por los docentes. La metodología a la que obedece esta investigación tiene un enfoque mixto; cuantitativo y cualitativo con un diseño cuasi experimental, se realizó un tipo de muestreo no probabilístico de tipo intencional, la muestra está conformada por 19 alumnos además se analizó estadísticamente la información obtenida para comparar los resultados previos a la intervención, los resultados efectivamente corroboran a la deficiencia y demuestran que el aprendizaje de los alumnos está relacionado con las estrategias didáctico-metodológicas que utiliza el docente.

**Palabras Claves**

Estrategias educativas – Inglés – Aprendizaje – Idioma

**Abstract**

This research consisted of the application of methodological strategies to improve the quality of English language teaching pertaining to the skills of: writing, reading, listening and speaking in the first year of the baccalaureate of the private school "CAVANIS BORJA 3" of Santo Domingo de los Tsachila Ecuador country, is focused on determining if language learning is related to the methodology used by teachers. The methodology to which this research obeys has a mixed approach; quantitative and qualitative with a quasi-experimental design, a type of non-probabilistic sampling of intentional type was carried out, the sample is made up of 19 students, and the information obtained was analyzed statistically to compare the results prior to the intervention, the results effectively corroborates the deficiency and demonstrate that the students' learning is related to the didactic-methodological strategies used by the teacher.

**Keywords**

Educational strategies – English – Learning – Language

## Introducción

La enseñanza aprendizaje del idioma inglés en el contexto ecuatoriano desde tiempos pasados, ha significado un reto debido a las implicancias propias que supone aprender otra lengua, cuestión que ha derivado en un problema fácilmente identificable puesto que a pesar de haber estudiado inglés desde los primeros años de educación formal, los nuevos bachilleres de colegio no cuentan con las destrezas lingüístico cognitivas necesarias para comunicarse en esta lengua, en la actualidad la importancia de las comunicaciones ha tomado un papel protagónico.<sup>1</sup>

Esta investigación consistió en la aplicación de estrategias metodológicas para mejorar la calidad de enseñanza del idioma inglés pertenecientes a las destrezas de: escribir, leer, escuchar y hablar en el primer año de bachillerato del colegio particular “CAVANIS BORJA 3”. Está enfocado en determinar si el aprendizaje del idioma está relacionado con la metodología utilizada por los docentes en los alumnos y se evidencia en su aplicabilidad dentro de lo planificado en el currículum.<sup>2</sup>

En la institución se ha podido establecer en base al análisis del rendimiento académico de los alumnos del bachillerato, la necesidad de mejorar la calidad del nivel de enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera.<sup>3</sup> Esta investigación se centra en los alumnos de colegio pertenecientes al 1er año de bachillerato, para proponer una diferenciada aplicación de estrategias metodológicas de enseñanza, puesto que se las relacionan directamente con el aprendizaje, se considera oportuno resaltar que sin importar el nivel de los estudiante y para ello se debe tener en cuenta: estar expuestos a él, entender su significado, entender su forma y practicarlo<sup>4</sup>.

Con respecto a los docentes, existen falencias en el quehacer educativo; se evidencia claramente la necesidad de formación en cuanto al idioma en sí mismo, y con respecto a la metodología de enseñanza del idioma<sup>5</sup>

Partiendo de esto, los nuevos bachilleres no dominan las destrezas comunicacionales en el idioma inglés, y el éxito o fracaso de todo proceso de instrucción formal está principalmente dado por la metodología empleada por el docente, el objeto de seleccionar estrategias didáctico-metodológicas aplicables a la realidad institucional mejorara la enseñanza del inglés en el estudiante del primer año de bachillerato.<sup>6</sup> Aplicar estrategias didáctico-metodológicas para mejorar la calidad de la enseñanza del idioma inglés en la actualidad es muy importante porque la educación en varios países esta asignatura está considerado dentro de las prioridades malla, volviéndose imperativo que los procesos de enseñanza de este idioma se encuentren coherentemente encuadrados en metodologías pertinentes al desarrollo de las destrezas comunicacionales, el cumplimiento de los objetivos dentro del proceso, resulta imprescindible considerar un

<sup>1</sup> F. Barriga y Hernández, Estrategias docentes para un aprendizaje significativo (México, D.F.: McGraw-Hill/Interamericana Editores S. A., 2010).

<sup>2</sup> Zayra Elisa Carvajal-Portuguez, Enseñanza del inglés en secundaria: una propuesta innovadora Educación. Julio-Diciembre de 2013

<sup>3</sup> María-Carmen Ricoy y Sabela Álvarez-Pérez, La enseñanza del inglés en la educación básica de personas jóvenes y adultas, Revista mexicana de investigación educativa, 21, (2016).

<sup>4</sup> Zayra Elisa Carvajal-Portuguez, Enseñanza del inglés en secundaria: una propuesta innovadora Educación. Julio-Diciembre de 2013

<sup>5</sup> Richmond, Primary Methodology Handbook: Practical Ideas for ELT (México: Tipssa, 2014).

<sup>6</sup> Miguel, Zabalza, Diseño y desarrollo curricular (12ª ed.) (Madrid: Narcea, 2013).

replanteamiento o reajuste del mismo, cuando resulta evidenciable la necesidad de mejorarlo en función de optimizar los resultados del proceso.<sup>7</sup>

En el área de inglés del colegio “CAVANIS BORJA 3” se ha podido constatar la necesidad de aplicar estrategias didáctico-metodológicas para mejorar la calidad de la enseñanza de este idioma., estas responden a necesidades y se demuestra la importancia de este trabajo investigativo donde se han evidenciado falencias por cuanto no se están obteniendo los resultados esperados<sup>8</sup>

El Plan Nacional del Bueno Vivir 2013-2017 propone un sinnúmero de lineamientos y consideraciones a llevar a cabo por parte de los distintos sectores del país con miras optimizar procesos de producción y mejorar la competitividad del país, consecuentemente se establece que este proyecto responde con un objetivo de fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía<sup>9</sup>, esto porque beneficia directamente a los actores involucrados: alumnos y profesores en un primer momento, debido a son ellos quienes se verán favorecidos a través de este proceso, que busca potenciar al máximo sus capacidades comunicacionales en el idioma inglés, lo que desarrolla sus destrezas en cuando al dominio de éste y los faculta a comunicarse utilizándolo de manera exitosa; fortaleciendo así sus capacidades y potencialidades<sup>10</sup>.

Por consiguiente, se establece que el proceso en si beneficia a la sociedad ya que la educación es una actividad social, y las instituciones educativas al formar personas mejor capacitadas, eficaces y eficientes contribuyen a la evolución de esta sociedad, volviéndola más productiva y por ende competitiva, requisito indispensable para la supervivencia hoy en día en el globalizado contexto en el que se vive<sup>11</sup>.

## Métodos y materiales

Esta investigación tiene un enfoque mixto, que es el resultado de la combinación de los enfoques cuantitativo y cualitativo. Esta investigación trabajó con un grupo intacto que se le aplicó un *pre test* para de esta forma conocer su situación antes de la intervención, y luego un *post test* de tal manera de obtener datos y realizar análisis comparativos para comprobar si se cumple o no la hipótesis de la investigación; conociendo así si la aplicación de las técnicas didáctico-metodológicas mejora la calidad de la enseñanza del idioma inglés en el centro educativo donde se realizó el estudio.

De igual manera se aplicó una encuesta a los docentes para establecer su grado de conocimiento con respecto a las estrategias didáctico-metodológicas que guían su práctica profesional en los salones de clase. Se aplicó una encuesta debido al alto grado de objetividad del instrumento, el mismo que facilitara la triangulación de información para establecer un diagnóstico del problema en estudio. La población objeto de estudio de este trabajo investigativo está compuesta por una muestra 19 alumnos con edades

<sup>7</sup> David Crystal, English as a Global Language (2nd ed.) (Cambridge: University Press, 2001).

<sup>8</sup> Cesar Bernal, Metodología de la investigación (4ta ed.) (Bogotá: Pearson, 2010).

<sup>9</sup> SEMPLADES, Secretaria Nacional del Planificación y desarrollo. 2017.

<sup>10</sup> Margalina Font Roig y Santibáñez Bravo, Responsabilidad social y universidad en sociedades emergentes: el caso de la PUCE sede Santo Domingo-Ecuador1. Quito: 2011.

<sup>11</sup> MINEDUC, Ley Orgánica de Educación Intercultural. Ministerio de Educacion del Ecuador . abril de 2015.

comprendidas entre los 14-15 de edad, se eligió alumnos del 1er año de bachillerato paralelo “B”.

Los datos obtenidos a través de las encuestas y pruebas para medir conocimientos serán analizados de manera estadística para su posterior interpretación cualitativa. Una vez tabulados los datos serán presentados en tablas y gráficos de pastel y barras, con sus respectivos porcentajes, procesada la información, se procedió a la presentación gráfica de la misma a través de tablas y gráficos en forma de pastel con sus respectivos porcentajes, lo que permite una fácil visualización y comprensión de los datos analizados.

## Análisis y resultados

Para el análisis de los resultados que a continuación se presentan, se considera pertinente esclarecer que los tres objetivos de esta investigación se relacionan directamente con la información arrojada por las pruebas, es decir, la provista por el *pre test*, la intervención en sí (la media de los puntajes obtenidos por los alumnos en cada una de las semanas de la aplicación de las estrategias didáctico metodológicas que se sugieren) y la información del *post test*.

### Diagnóstico – Pre Test a estudiantes

Para la etapa del diagnóstico se utilizó un *pre test*, instrumento que fue aplicado a los 19 alumnos que conforman la muestra con la que se trabajó para la realización de la presente investigación. Como se ha mencionado anteriormente, el objetivo del *pre- test* fue conocer su actual nivel de inglés para lo que se ha tomado en cuenta a evaluar las cuatro destrezas del idioma: escribir/ *writing*. leer/ *reading* escuchar/ *listening* y hablar/ *speaking*.

<b>Escribir/Writing</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Aprobado	4	21
Desaprobado	15	79
Total	19	100

Tabla 1

Pre test escribir/writing

Nota: Encuesta a docentes de inglés del colegio particular “CAVANIS BORJA 3”

Elaborado por: Eloísa Añasco, Ramiro Guamán y Ruth Peñafiel

En el apartado que evalúa la destreza de escritura se establecieron quince ejercicios de elección múltiple. De los diecinueve alumnos que participaron, sólo cuatro obtuvieron puntajes superiores a siete que es la nota mínima para aprobar, lo que representa el 21% del total de la muestra, mientras que el 79% de los alumnos obtuvieron puntajes por debajo de siete. Demostrando así que carecen del dominio de la destreza de escritura ya que no escriben utilizando las estructuras gramaticales adecuadas en inglés de acuerdo a su nivel de estudio.

<b>Leer/Reading</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Aprobado	9	47
Desaprobado	10	53
Total	19	100

Tabla 1

Pre test leer/reading

Nota: Pre test aplicado a muestra de estudio

Elaborado por: Eloísa Añasco, Ramiro Guamán y Ruth Peñafiel

En el apartado que evalúa la destreza de la lectura se presentó un texto corto seguido de preguntas de comprensión donde los alumnos tuvieron que elegir entre verdadero y falso de acuerdo a lo leído. De los diecinueve alumnos que participaron, nueve fueron quienes obtuvieron puntajes superiores a siete, lo que representa el 47% del total de la muestra, mientras que el 53% de los alumnos obtuvieron puntajes por debajo de siete. Demostrando de esta manera que aproximadamente la mitad de la muestra domina la destreza de lectura, y el restante tiene dificultades en el desempeño de esta destreza.

<b>Escuchar/Listening</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Aprobado	4	21
Desaprobado	15	79
Total	19	100

Tabla 3

Pre test escuchar/listening

Nota: Pre test aplicado a muestra de estudio

Elaborado por: Eloísa Añasco, Ramiro Guamán y Ruth Peñafiel

Para la destreza de escuchar se expuso a los diecinueve alumnos dos veces un audio de una lectura en inglés; para luego contestar con verdadero o falso las cinco preguntas de acuerdo a lo que escucharon. Cuatro alumnos obtuvieron puntajes superiores a siete que es la nota mínima para aprobar; lo que representa el 21% del total de la muestra, mientras que el 79% de los alumnos obtuvieron puntajes por debajo de siete. Demostrando así que carecen del dominio de la destreza de escuchar, ya que no se encuentra en capacidad de entender e interpretar los mensajes que escucharon en el audio reproducido.

<b>Hablar/Speaking</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Aprobado	5	26
Desaprobado	14	74
Total	19	100

Tabla 4

Pre test hablar/speaking

Nota: Pre test aplicado a muestra de estudio

Elaborado por: Eloísa Añasco, Ramiro Guamán y Ruth Peñafiel

En la destreza de hablar se realizó a los diecinueve estudiantes, cinco preguntas de acuerdo a su nivel de inglés. Se tomaron en cuenta parámetros evaluativos relacionados con la pronunciación, velocidad de respuesta, facilidad de estructurar oralmente las ideas, fluidez y grado de comprensión que el interlocutor obtuvo de las

respuestas; siendo este el principal criterio. De los diecinueve alumnos que participaron, cinco fueron quienes obtuvieron puntajes superiores a siete, lo que representa el 26% del total de la muestra, mientras que el 74% de los alumnos obtuvieron puntajes por debajo de siete. Demostrando de esta manera que los alumnos carecen del dominio de destreza lingüística de hablar.

### Análisis de resultados del pre test

ALUMNOS	NOTA PRE-TEST
1	7
2	5
3	5
4	6
5	5
6	4
7	5
8	5
9	4
10	6
11	10
12	5
13	6
14	6
15	6
16	4
17	8
18	4
19	3
<b>PROMEDIO</b>	<b>5,47</b>

Tabla 5

Media del pre test

Nota: Pre test aplicado a muestra de estudio

Elaborado por: Eloísa Añasco, Ramiro Guamán, Ruth Peñafiel

Promediando las calificaciones de los diecinueve alumnos que conforman la muestra se obtuvo una media de 5,47 sobre diez, siendo siete la nota mínima para probar de acuerdo al Instructivo para la Aplicación de la Evaluación Estudiantil del Ministerio de Educación de la Subsecretaría de Apoyo, Seguimiento y Regulación de la Educación del país. La presente investigación cuenta con tres objetivos específicos. Este análisis (*pre test*), se relaciona con el primer objetivo: “Diagnosticar el nivel de desarrollo actual de las cuatro destrezas comunicacionales del idioma inglés atendiendo a las cuatro destrezas: escribir/*writing*, leer/*reading*, escuchar/*listening* y hablar/*speaking*.” Es así, que, en función de los resultados arrojados por esta evaluación, se evidencia que los estudiantes no alcanzan los aprendizajes requeridos, lo que demuestra que existe un déficit en el desarrollo de las cuatro destrezas comunicacionales del idioma inglés. Estado real de la situación en su primer momento.

## Intervención de estrategias

Una vez analizados los resultados del *pre test* se concluye con la etapa de diagnóstico, puesto que la información que este instrumento arrojó con respecto a la enseñanza del idioma inglés por parte de los estudiantes sirvió para conocer el estado actual en cuanto al dominio que tienen de esta lengua. Consecuentemente, se procedió con la intervención: aplicación de estrategias didáctico-metodológicas para mejorar la calidad de la enseñanza de este idioma. Es así que se diseñaron cuatro estrategias correspondientes a cada una de las cuatro destrezas. Cada estrategia compuesta por un conjunto de actividades enfocadas en desarrollar y potenciar las competencias comunicacionales en los estudiantes, como lo plantea el programa de estudio de la enseñanza del idioma inglés para el primer año de bachillerato según el Ministerio de Educación del Ecuador. Se destinó una semana a la aplicación de las estrategias para cada una de las destrezas del idioma, siendo estas las siguientes:

- 1.- Escritura con visión futurista (escribir/writing)
- 2.- Aprendiendo a través de la lectura (leer/reading)
- 3.- Escuchar para aprender (escuchar/listening)
- 4.- Hablar para comunicar (hablar/speaking)

Previo al análisis de las cuatro estrategias que se proponen, y los resultados de la intervención, se considera pertinente resaltar que esta ecléctica metodología toma a la motivación como uno de sus principales ejes. Se pone en relevancia la importancia que se presta al alto grado de dinamismo que existe en las actividades propuestas, las cuales, bajo un enfoque constructivista buscan desarrollar y potenciar en el alumnado habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas en situaciones reales; determinando de esta manera lo significativo del aprendizaje que se pretende lograr. A continuación, se analizarán las cuatro estrategias, que comparten una metodología centrada en las actividades en clase.

### Estrategia para escribir (*writing*)

Las actividades que componen esta estrategia están direccionadas a desarrollar y potenciar en los alumnos destrezas de orden gramatical tomando especial atención a las estructuras del idioma. Debido a que implica reglas que definen la estructura de éste, la teoría es muy importante siendo esta la razón principal que genera desmotivación en los estudiantes por considerar los análisis gramaticales, reglas y excepciones, como actividades tediosas y poco atractivas. En función de lo anterior, la estrategia que propone este trabajo está enfocada en presentar la gramática de maneras novedosas. En base al análisis de ejemplos los alumnos podrán inferir las estructuras presentadas. De esta manera, ellos construyen el conocimiento a través del desarrollo de habilidades críticas de pensamiento. Las clases magistrales no serán descartadas por completo, puesto que a veces son necesarias para explicar estructuras complejas o que puedan generar confusión. Estas explicaciones serán en el idioma nativo, de tal manera que los alumnos puedan comprender bien las bases gramaticales que están siendo estudiadas, ya que representan los cimientos para entender estructuras más complejas.

Para reforzar lo mencionado en el párrafo anterior se considera importante acotar que el aprendizaje no sólo viene de explicaciones, sino también de lo que se ve, se escucha y de la relación de los contenidos y material presentado con lo que el estudiante ya sabe; conocimientos previos. Debido a esto las actividades que propone este trabajo

son altamente dinámicas, y buscan que el estudiante disfrute mientras aprende sin sentir presión ni estrés ya que esto genera ansiedad y es totalmente contraproducente.

<b>Escribir/Writing</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Aprobado	16	84
Desaprobado	3	16
Total	19	100

Tabla 6

Intervención escribir/ writing

Nota: Pre test aplicado a muestra de estudio

Elaborado por: Eloísa Añasco, Ramiro Guamán y Ruth Peñafiel

Para evaluar el efecto que tuvieron las estrategias didáctico- metodológicas enfocadas a mejorar la calidad de la enseñanza de la destreza de escribir en el idioma inglés en los alumnos, se realizó una evaluación escrita que constó de veinte ejercicios. De los diecinueve alumnos que participaron, dieciséis obtuvieron puntajes superiores a siete que es la nota mínima para aprobar, lo que representa el 84% del total de la muestra, mientras que el 16% de los alumnos obtuvieron puntajes por debajo de siete.

### **Estrategia para leer (*reading*)**

Leer es una destreza receptiva que involucra conocimiento y habilidades adquiridas para entender un texto escrito. Entendimiento relacionado con la comprensión de estructuras gramaticales y adquisición de vocabulario para estar en la capacidad de extraer ideas principales de oraciones, párrafos y textos enteros. Las actividades que conforman esta estrategia están orientadas a crear en los alumnos confianza al momento de enfrentarse a escritos en inglés, de manera que puedan aplicar las habilidades y destrezas obtenidas a través de la comprensión de gramática y adquisición de vocabulario.

Las actividades propuestas estarán en función del nivel de estudio de los estudiantes, siempre apuntando al descubrimiento a través de la inferencia y deducción. Es así, que la utilización del diccionario se vuelve indispensable para que junto con los conocimientos previos (gramaticales) posibiliten al estudiante desarrollar habilidades de lectura.

El material de trabajo será lo suficientemente interesante y atractivo para despertar en los alumnos curiosidad, de manera que sienta la necesidad de dominar esta destreza para estar en la capacidad de entender los escritos presentados, en forma de cuentos, artículos, resultados de investigaciones recientes, biografías de artistas, letras de canciones, etc.

Las actividades a llevarse a cabo incluirán trabajo colaborativo, siendo el docente quien en base al conocimiento de los alumnos forme grupos equilibrados.

Leer/Reading	F	%
Aprobado	10	68
Desaprobado	6	32
Total	19	100

Tabla 7

Intervención leer/ reading

Nota: Pre test aplicado a muestra de estudio

Elaborado por: Eloísa Añasco, Ramiro Guamán y Ruth Peñafiel

En relación al desarrollo de la destreza de leer en el idioma inglés se realizó un ejercicio de comprensión lectora en el que se les presentó un texto para luego resolver actividades de selección de verdadero falso de acuerdo al contenido de la lectura.

De los diecinueve alumnos que participaron, trece obtuvieron puntajes superiores a siete que es la nota mínima para aprobar, lo que representa el 68% del total de la muestra, mientras que el 32% de los alumnos obtuvieron puntajes por debajo de siete.

### Estrategia para escuchar (*listening*)

Escuchar es una destreza receptiva que depende de la habilidad de entender el idioma cuando éste es hablado. Es una de las destrezas que más trabajo implica desarrollar, debido a esto la exposición al idioma que está siendo aprendido toma un rol protagónico. En consecuencia, las actividades que se lleven a cabo para desarrollar y potenciar esta destreza toman a la práctica como uno de sus ejes principales.

Es sumamente importante que el material que se presente, en este caso, el material al que se exponga a los alumnos, sea atractivo y despierte interés de manera de generar en ellos la necesidad de entenderlo. Es así como se corrobora la importancia de la motivación durante los procesos de enseñanza aprendizaje. Si bien, la gran mayoría de textos de inglés con los que se trabaja incluyen discos con audios para practicar esta destreza, el profesor no puede limitar las actividades a la utilización de este material, más aún en la actualidad, cuando el apoyo de las tecnologías de comunicación representa un gran soporte para las clases. Al igual que con las destrezas anteriores, los materiales se presentarán de manera novedosa y creativa apuntando a generar interés en los alumnos. Se dará especial atención a los dos tipos principales de acentos: el norteamericano y el británico puesto que las diferencias son evidentes y muchas veces generan confusión en los aprendices, razón por la cual desde un principio se abordará esta cuestión.

Escuchar/Listening	F	%
Aprobado	12	63
Desaprobado	7	37
Total	19	100

Tabla 8

Intervención escuchar/listening

Nota: Pre test aplicado a muestra de estudio

Elaborado por: Eloísa Añasco, Ramiro Guamán, Ruth Peñafiel

Con respecto a la evaluación del impacto que tuvieron las estrategias didáctico metodológicas para mejorar la destreza de escuchar en el idioma inglés, se expuso a los alumnos dos veces a un audio para luego contestar con verdadero o falso a diez preguntas de acuerdo a lo que escucharon. De los diecinueve alumnos que participaron, doce obtuvieron puntajes superiores a siete que es la nota mínima para aprobar, lo que representa el 63% del total de la muestra, mientras que el 37% de los alumnos obtuvieron puntajes por debajo de siete.

### **Estrategia para hablar (*speaking*)**

Las actividades comprendidas para el desarrollo de esta estrategia tienen como finalidad que lo alumnos logran producciones orales de acuerdo a su nivel. El principal objetivo de esta estrategia es desarrollar y potenciar a través de la práctica las competencias comunicativas lingüísticas orales de los alumnos. *Speaking* es considerada una destreza de producción porque se relaciona con la comunicación a través de la expresión. Esta destreza, involucra el conocimiento y habilidades directamente relacionadas con la producción oral en el idioma inglés. Enfocada en el efectivo uso del idioma hablado. Esto incluye el desarrollo de un repertorio de funciones comunicativas (presentaciones, saludar/despedirse, solicitar información, expresar una opinión, etc.) de igual manera todo lo que implica sensibilidad cultural y normas sociales. En cuanto a lo que refiere el desarrollo de esta destreza, la pronunciación es importante ya que los alumnos deben reconocer las diferencias que la pronunciación en inglés tiene con respecto a la de su idioma nativo, por lo que se presta especial atención a los diferentes sonidos del idioma inglés y como estos sonidos son similares y/o diferentes a los del L1. De igual manera se pone énfasis en la entonación y acento. El desarrollo de las destrezas de orden oral, *speaking*, estarán medidas de acuerdo a la capacidad que el alumno tenga para comunicarse oralmente en el idioma meta. En base a esto existen funciones comunicativas orales que permitirá establecer si se han logrado los objetivos propuestos; funciones emplazadas en contextos y situaciones reales, en las que el idioma inglés represente un medio para interactuar. De esta manera los estudiantes deben aprender a utilizar el idioma inglés de manera práctica, realista en situaciones como:

- Presentaciones
- Saludar y despedirse
- Dar gracias
- Pedir un favor
- Realizar invitaciones
- Realizar reservaciones
- Pedir disculpas
- Dejar un mensaje
- Realizar una queja
- Expresar gustos y disgustos
- Desenvolverse en un restaurante
- Solicitar orientación/ubicación
- Ofrecer y pedir ayuda
- Expresar falta de entendimiento
- Pedir y dar la hora
- Comunicar deseos y necesidades
- Describir personas, lugares y cosas

Hablar/Speaking	F	%
Aprobado	11	58
Desaprobado	8	42
Total	19	100

Tabla 9

Intervención hablar/ speaking

Nota. Resultados de la intervención.

Elaborado por: Eloísa Añasco, Ramiro Guamán y Ruth Peñafiel

Para evaluar el impacto de la aplicación de las estrategias enfocadas a mejorar las destrezas de comunicación oral en el idioma inglés, se procedió a realizar una entrevista de diez preguntas a los alumnos. De los diecinueve alumnos que forman parte de la muestra, once obtuvieron puntajes de siete o superiores que es base que se necesita para aprobar, conformando así el 58% del total de la muestra, mientras que ocho alumnos no aprobaron, lo que representa el 42% del total de la muestra.

### Análisis de resultados de la intervención

Semanas							
Estudiantes	Destreza hablar	de	Destreza leer	de	Destreza escuchar	de	Destreza escuchar
1	5		6		5		6
2	8		7		7		6
3	7		6		8		7
4	7		7		10		5
5	7		10		7		8
6	8		8		5		7
7	10		7		5		7
8	10		7		7		6
9	5		7		7		7
10	8		8		6		7
11	7		7		8		6
12	7		9		9		7
13	9		7		6		7
14	7		6		7		6
15	6		7		6		6
16	9		6		7		7
17	8		6		8		7
18	7		6		6		7
19	7		7		7		6
<b>PROMEDIO</b>	7,5		7,1		6,9		6,6
<b>PROMEDIO</b>	TOTAL		7,0				

Tabla 10

Media de la intervención. Nota. Resultados de la intervención.

Elaborado por: Eloísa Añasco, Ramiro Guamán y Ruth Peñafiel

El análisis de la intervención se relaciona con el segundo objetivo: “Aplicar las estrategias didáctico metodológicas seleccionadas.”

La aplicación de estas estrategias se realizó por medio de la intervención que fue llevada a cabo en la institución elegida con la muestra seleccionada. La intervención se llevó a cabo en cuatro semanas, destinando una semana a cada una de las estrategias, en las que se aplicaron las actividades especificadas en la planeación semanal. Al concluir cada semana se realizó una evaluación para poder establecer el impacto que tuvieron la aplicación de las estrategias en la misma.

Los datos presentados en la tabla treinta y uno representan las calificaciones y los promedios obtenidos semanalmente por los estudiantes durante la intervención. Se puede observar que la media del curso en la estrategia de escritura es de 7,5; en la estrategia de lectura de 7,1; en la estrategia de escuchar 6,9 y en la estrategia de hablar 6,6. Promediando estos cuatro resultados que corresponden a cada una de las destrezas, se obtiene una media de 7,00 que es la nota base para aprobar una materia y por ende demuestra que hay dominio de contenidos.

Es así que comparando la media que se obtuvo aplicar el pre test, que fue de 5,47 en relación con la media obtenida en la intervención, 7,00 se puede observar que hay un incremento de 1,53 puntos.

### Evaluación post test

Una vez terminada la intervención y su posterior evaluación se procedió a aplicar a la muestra de diecinueve estudiantes un *post test* para evaluarlas en conjunto; de la misma manera que anteriormente se procedió con el *pre test*.

Para poder realizar posteriores comparaciones entre los resultados que arrojaron estos dos instrumentos de recolección de información, se utilizó el mismo formato, como de igual manera el mismo número de ejercicios para cada destreza a modo de lograr mayor objetividad.

<b>Escribir/Writing</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Aprobado	18	95
Desaprobado	1	5
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>100</b>

Tabla 11

Post test escribir/writing

Nota. Post test aplicado a muestra de estudio.

Elaborado por: Eloísa Añasco, Ramiro Guamán y Ruth Peñafiel

Par evaluar la destreza de escritura se establecieron quince ejercicios de elección múltiple. De los diecinueve alumnos que participaron, dieciocho obtuvieron puntajes de siete o superiores, lo que representa el 95% del total de la muestra, mientras que uno de los alumnos no alcanzó la nota mínima para aprobar, representando el 5% del total de la muestra.

<b>Leer/ Reading</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Aprobado	14	74
Desaprobado	5	26
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>100</b>

Tabla 12

Post test leer/reading

Nota. Post test aplicado a muestra de estudio.

Elaborado por: Eloísa Añasco, Ramiro Guamán y Ruth Peñafiel

En relación al desarrollo de la destreza de leer en el idioma inglés se realizó un ejercicio de comprensión lectora en el que se les presentó un texto para luego resolver actividades de selección de verdadero falso de acuerdo al contenido de la lectura. De los diecinueve alumnos que participaron, catorce obtuvieron puntajes superiores a siete, lo que representa el 74% del total de la muestra, mientras que el 26% de los alumnos obtuvieron puntajes por debajo de siete.

<b>Escuchar/Listening</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Aprobado	10	53
Desaprobado	9	47
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>100</b>

Tabla 13

Post test escuchar/listening

Nota. Post test aplicado a muestra de estudio.

Elaborado por: Eloísa Añasco, Ramiro Guamán y Ruth Peñafiel

Para la destreza de escuchar se expuso dos veces a los diecinueve alumnos al audio de una lectura en inglés; para luego contestar con verdadero o falso cinco preguntas de acuerdo a lo que escucharon. Diez alumnos obtuvieron puntajes iguales a siete o superiores, lo que representa el 53% del total de la muestra, mientras que el 47% de los alumnos obtuvieron puntajes por debajo de siete.

<b>Hablar/Speaking</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Aprobado	8	42
Desaprobado	11	58
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>100</b>

Tabla 14

Post test hablar/ speaking. Nota. Post test aplicado a muestra de estudio.

Elaborado por: Eloísa Añasco, Ramiro Guamán y Ruth Peñafiel

En la destreza de hablar se realizó cinco preguntas a los diecinueve estudiantes. Al igual que en las evaluaciones anteriores se tomaron en cuenta parámetros relacionados con la pronunciación, velocidad de respuesta, facilidad de estructurar oralmente las ideas, fluidez y grado de comprensión que el interlocutor obtuvo de las respuestas. De los diecinueve alumnos que participaron, ocho fueron quienes obtuvieron puntajes iguales o superiores a siete, lo que representa el 42% del total de la muestra, mientras que el 58% de los alumnos obtuvieron puntajes por debajo de siete.

**Análisis resultados del *post test***

ALUMNOS	NOTA POST-TEST
1	7
2	8
3	7
4	9
5	6
6	7
7	8
8	7
9	7
10	7
11	6
12	8
13	7
14	7
15	7
16	6
17	7
18	7
19	8
PROMEDIO	7,16

Tabla 15

Media del post test

Nota. Media Post test aplicado a muestra de estudio.

Elaborado por: Eloísa Añasco, Ramiro Guamán y Ruth Peñafiel

Este análisis está relacionado con el objetivo número tres: “Evaluar el impacto de la aplicación en la enseñanza del idioma inglés de las estrategias didáctico metodológicas en las competencias comunicacionales”, promediando las calificaciones del *post test* de los diecinueve alumnos que conforman la muestra se obtuvo una media de 7,16 sobre diez por lo que, al comprar esta calificación con la obtenida en el *pre test*, (5,47) se observa un incremento de 1,69. De esta manera se determina que la aplicación de las estrategias didácticas metodológicas sugeridas mejora la calidad de la enseñanza del idioma inglés, y por ende el nivel de dominio de este por parte de los alumnos. Lo cual se corrobora al comparar la media obtenida en el post test (7,16) con la media obtenida en la intervención ya que esta no dista mucho (7,00).

**Comparación de pre y post test**

En este apartado se realiza una comparación de los resultados obtenidos a través de las pruebas realizadas.

Comparación de pre y post test	
Pre test	5,47
Post test	7,16

Tabla 16

Comparación de pre y post test

Nota: Pre test y Post test

Elaborado por: Eloísa Añasco, Ramiro Guamán y Ruth Peñafiel

La media de las calificaciones de los alumnos en el *pre test* fue de 5,47 puntos sobre diez mientras que del *post test* fue de 7,16 lo que demuestra que la aplicación de las estrategias sugeridas para mejorar la calidad de la enseñanza del idioma inglés tuvo un impacto positivo ya que hubo un incremento de 1.69 puntos. Se evidencia de esta manera que el nivel de dominio del idioma por parte de los estudiantes está relacionado directamente con la metodología- estrategias que utilizan los docentes en sus clases.

	PRE	POST	Diferencia Post- Pre	R Abs	R+	R-
1	7	7	0	0	1	
5	5	6	1	1	2	
10	6	7	1	1	3	
13	6	7	1	1	4	
14	6	7	1	1	5	
15	6	7	1	1	6	
17	8	7	-1	1		7
3	5	7	2	2	8	
8	5	7	2	2	9	
16	4	6	2	2	10	
2	5	8	3	3	11	
4	6	9	3	3	12	
6	4	7	3	3	13	
7	5	8	3	3	14	
9	4	7	3	3	15	
12	5	8	3	3	16	
18	4	7	3	3	17	
11	10	6	-4	4		18
19	3	8	5	5	19	
					165	25

N	19
T	165
Z <sub>T</sub>	2,82

Tabla 17

Prueba de Wilcoxon

Elaborado por: Eloísa Añasco, Ramiro Guamán y Ruth Peñafiel

Puesto que el estadístico de prueba calculado con los resultados de la investigación (2,82) es mayor que el estandarizado (1,645) correspondiente al 95% de confianza y el 5% de nivel de significancia en una sola cola, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Es decir, las estrategias planteadas, mejoran el rendimiento académico de los alumnos en el idioma inglés.

## Discusión

Los resultados obtenidos a través de la investigación significan una gran contribución en el campo de la enseñanza del idioma inglés. Es decir el diagnóstico, momento en el que se aplicó el *pre test* a la muestra de estudio se pudo establecer que existían grandes deficiencias en el dominio de las cuatro destrezas comunicacionales del inglés por parte de los estudiantes. La media que se obtuvo estaba por debajo de la calificación mínima para aprobar una asignatura de acuerdo al Instructivo para la Aplicación de la Evaluación Estudiantil del Ministerio de Educación de la Subsecretaría de Apoyo, Seguimiento y Regulación de la Educación del país.

De igual manera la encuesta realizada a los docentes dio a conocer deficiencias en cuanto conocimiento y aplicación de estrategias metodológicas. De esta forma, se relaciona directamente el bajo dominio alcanzado por los estudiantes con las estrategias metodológicas de enseñanza.

Consecuentemente, la intervención: “aplicación de estrategias didáctico-metodológicas para mejorar la calidad de la enseñanza de este idioma” se realizó bajo un enfoque constructivista; y es en base a la medición de los resultados parciales y el resultado final que se tuvo de la misma, que se pudo determinar que es indispensable dejar de lado prácticas tradicionales de enseñanza para lograr la concreción de los objetivos educacionales propuestos.

Así mismo se establece lo trascendental de tener alumnos motivados, puesto que las estrategias metodológicas funcionan cuando se trabaja desde la motivación, cuestión que demuestra que los fracasos escolares tienen mayor nivel de ocurrencia cuando existe desconocimiento de la relación de procesos cognitivos y afectivos, siendo necesario adoptar prácticas metodológicas eclécticas que tomen a la calidad total y a la mejora continua como filosofía de trabajo.

Con respecto a la etapa que corresponde a la evaluación final de este trabajo investigativo, es decir, lo concerniente a los resultados arrojados por el *post test*, y la comparación que se realizó con la información obtenida en la etapa de diagnóstico, *pre test*, se determina que la aplicación de las estrategias didácticas metodológicas sugeridas mejora la calidad de la enseñanza del idioma inglés, y por ende el nivel de dominio de este por parte de los alumnos. La media obtenida del *post test* demuestra un incremento significativo en cuanto a la obtenida por el *pre test*, estableciendo de esta manera el impacto positivo que tuvo la intervención.

## Conclusiones

El nivel de dominio de las competencias comunicacionales alcanzado por los estudiantes en el idioma inglés está relacionado directamente con las estrategias didáctico-metodológicas de enseñanza, porque facilitan desarrollo de habilidades como sintetizar, relacionar, inferir, etc; que facilitan un mejor desempeño en el uso del idioma inglés, generan un mayor grado de motivación y facilitan la autonomía en el aprendizaje.

Se diagnosticó un nivel bajo de desarrollo de las destrezas comunicacionales del idioma inglés, presentando dificultades al utilizar correctamente las estructuras gramaticales, dificultades para entender mensajes orales, problemas al leer textos, falta de fluidez al hablar.

Los docentes no conocen ni aplican adecuadas estrategias metodológicas para la enseñanza del inglés, debido a la falta de capacitación profesional. La enseñanza de idioma inglés mejora significativamente aplicando metodología que genere interés y motivación y sobre todo facilite la participación activa del estudiante; metodología que permita al estudiante comunicarse en inglés en situaciones de la vida real.

La propuesta de aplicación permitió a los estudiantes realizar composiciones escritas utilizando correctamente las estructuras gramaticales del inglés, mejoro la comprensión de mensajes orales, leer textos escritos con cierto nivel de eficiencia, mejora en la fluidez al hablar.

## Bibliografía

Barriga, F. y Hernández. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México D. F.: McGraw-Hill/Interamericana Editores S. A. 2010.

Bernal, C. Metodología de la investigación (4ta ed.). Bogotá : Pearson. 2010.

Carvajal-Portuguez, Zayra Elisa. Enseñanza del inglés en secundaria: una propuesta innovadora Educación. Julio-Diciembre de 2013. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44029444004>.

Crystal, D. English as a Global Language (2nd ed.). Cambridge: University Press. 2001.

Font Roig, M. & Santibáñez Bravo, M. Responsabilidad social y universidad en sociedades emergentes: el caso de la PUCE sede Santo Domingo-Ecuador1. Quito. 2011.

Gutierrez, Humberto. CALidad Total y Productividad. (3ra.). México: MCGrawHill. 2010.

MINEDUC. Ley Orgánica de Educación Intercultural. Ministerio de Educacion del Ecuador . abril de 2015. [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Ley\\_Organica\\_de\\_Educacion\\_Intercultural\\_LOEI\\_co\\_dificado.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Ley_Organica_de_Educacion_Intercultural_LOEI_co_dificado.pdf).

Richmond. Primary Methodology Handbook: Practical Ideas for ELT. México: Tipssa. 2014.

Ricoy, María-Carmen, & Álvarez-Pérez, Sabela. La enseñanza del inglés en la educación básica de personas jóvenes y adultas. *Revista mexicana de investigación educativa*, 21, 2016.

SEMPLADES. Secretaria Nacional del Planificación y desarrollo. 2017. [http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL\\_0K.compressed1.pdf](http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL_0K.compressed1.pdf).

Zabalza, M. *Diseño y desarrollo curricular* (12ª ed.). Madrid: Narcea. 2013.

**Para Citar este Artículo:**

Añasco Villavicencio, Adriana Eloisa; Guamán Chávez, Ramiro Enrique y Peñafiel-Villarreal, Ruth Esther. Técnicas didácticas y metodológicas para enseñanza del idioma inglés en el bachillerato. *Rev. Incl.* Vol. 5. Num. Especial, Abril-Junio (2018), ISSN 0719-4706, pp. 56-73.

**221 B**  
**WEB SCIENCES**

**CUADERNOS DE SOFÍA**  
**EDITORIAL**

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.