

Volumen 5 - Número 3 - Julio/Septiembre 2018

# REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

0719-4706

## *Homenaje a Carlos Tulio da Silva Medeiros*

MIEMBRO DE HONOR COMITÉ INTERNACIONAL

REVISTA INCLUSIONES

Portada: Felipe Maximiliano Estay Guerrero

**221 B**

**WEB SCIENCES**

#### CUERPO DIRECTIVO

##### Directora

**Mg. © Carolina Cabezas Cáceres**  
*Universidad de Los Andes, Chile*

##### Subdirector

**Dr. Andrea Mutolo**  
*Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México*

**Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda**  
*Universidad Católica de Temuco, Chile*

##### Editor

**Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda**  
*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

##### Editor Científico

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**  
*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

##### Cuerpo Asistente

##### Traductora Inglés

**Lic. Pauline Corthorn Escudero**  
*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

##### Traductora: Portugués

**Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón**  
*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

##### Portada

**Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero**  
*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

#### COMITÉ EDITORIAL

**Dra. Carolina Aroca Toloza**  
*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Jaime Bassa Mercado**  
*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dra. Heloísa Bellotto**  
*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Nidia Burgos**  
*Universidad Nacional del Sur, Argentina*

**Mg. María Eugenia Campos**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Lancelot Cowie**  
*Universidad West Indies, Trinidad y Tobago*

**Lic. Juan Donayre Córdova**  
*Universidad Alas Peruanas, Perú*

**Dr. Francisco José Francisco Carrera**  
*Universidad de Valladolid, España*

**Mg. Keri González**  
*Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México*

**Dr. Pablo Guadarrama González**  
*Universidad Central de Las Villas, Cuba*

**Mg. Amelia Herrera Lavanchy**  
*Universidad de La Serena, Chile*

**Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev**  
*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Mg. Cecilia Jofré Muñoz**  
*Universidad San Sebastián, Chile*

**Mg. Mario Lagomarsino Montoya**

*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Claudio Llanos Reyes**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Dr. Werner Mackenbach**

*Universidad de Potsdam, Alemania*

*Universidad de Costa Rica, Costa Rica*

**Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín**

*Universidad de Santander, Colombia*

**Ph. D. Natalia Milanesio**

*Universidad de Houston, Estados Unidos*

**Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Ph. D. Maritza Montero**

*Universidad Central de Venezuela, Venezuela*

**Mg. Julieta Ogaz Sotomayor**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Mg. Liliana Patiño**

*Archiveros Red Social, Argentina*

**Dra. Eleonora Pencheva**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Rosa María Regueiro Ferreira**

*Universidad de La Coruña, España*

**Mg. David Ruete Zúñiga**

*Universidad Nacional Andrés Bello, Chile*

**Dr. Andrés Saavedra Barahona**

*Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria*

**Dr. Efraín Sánchez Cabra**

*Academia Colombiana de Historia, Colombia*

**Dra. Mirka Seitz**

*Universidad del Salvador, Argentina*

**Dra. Leticia Celina Velasco Jáuregui**

*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores  
de Occidente ITESO, México*

## COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

### Comité Científico Internacional de Honor

**Dr. Adolfo A. Abadía**

*Universidad ICESI, Colombia*

**Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Martino Contu**

*Universidad de Sassari, Italia*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Horacio Capel Sáez**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**

*Universidad Popular Autónoma del Estado de  
Puebla, México*

**Dr. Adolfo Omar Cueto**

*Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*

**Dr. Miguel Ángel de Marco**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Emma de Ramón Acevedo**

*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia**

*Universidad Autónoma de Madrid, España*

**Dra. Patricia Galeana**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Manuela Garau**

*Centro Studi Sea, Italia*

**Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg**

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia*  
*Universidad de California Los Ángeles,*  
*Estados Unidos*

**Dr. José Manuel González Freire**

*Universidad de Colima, México*

**Dra. Antonia Heredia Herrera**

*Universidad Internacional de Andalucía, España*

**Dr. Eduardo Gomes Onofre**

*Universidade Estadual da Paraíba, Brasil*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel León-Portilla**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel Ángel Mateo Saura**

*Instituto de Estudios Albacetenses “don Juan*  
*Manuel”, España*

**Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros**

*Diálogos en MERCOSUR, Brasil*

**Dr. Álvaro Márquez-Fernández**

*Universidad del Zulia, Venezuela*

**Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut**

*Universidad Santiago de Compostela, España*

**Dr. José Sergio Puig Espinosa**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dra. Francesca Randazzo**

*Universidad Nacional Autónoma de Honduras,*  
*Honduras*

**Dra. Yolanda Ricardo**

*Universidad de La Habana, Cuba*

**Dr. Manuel Alves da Rocha**

*Universidade Católica de Angola Angola*

**Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza**

*Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica*

**Dr. Miguel Rojas Mix**

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades*  
*Estatales América Latina y el Caribe*

**Dr. Luis Alberto Romero**

*CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dr. Adalberto Santana Hernández**

*Universidad Nacional Autónoma de México,*  
*México*

**Dr. Juan Antonio Seda**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso**

*Universidad de Salamanca, España*

**Dr. Josep Vives Rego**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Comité Científico Internacional**

**Mg. Paola Aceituno**

*Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile*

**Ph. D. María José Aguilar Idañez**

*Universidad Castilla-La Mancha, España*

**Mg. Elian Araujo**

*Universidad de Mackenzie, Brasil*

**Mg. Romyana Atanasova Popova**  
*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Ana Bénard da Costa**  
*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal*  
*Centro de Estudios Africanos, Portugal*

**Dra. Alina Bestard Revilla**  
*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte, Cuba*

**Dra. Noemí Brenta**  
*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Ph. D. Juan R. Coca**  
*Universidad de Valladolid, España*

**Dr. Antonio Colomer Vialdel**  
*Universidad Politécnica de Valencia, España*

**Dr. Christian Daniel Cwik**  
*Universidad de Colonia, Alemania*

**Dr. Eric de Léséulec**  
*INS HEA, Francia*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**  
*Universidad de Barcelona, España*

**Ph. D. Mauricio Dimant**  
*Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel*

**Dr. Jorge Enrique Elías Caro**  
*Universidad de Magdalena, Colombia*

**Dra. Claudia Lorena Fonseca**  
*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez**  
*Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia*

**Dra. Carmen González y González de Mesa**  
*Universidad de Oviedo, España*

**Mg. Luis Oporto Ordóñez**  
*Universidad Mayor San Andrés, Bolivia*

**Dr. Patricio Quiroga**  
*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Gino Ríos Patio**  
*Universidad de San Martín de Porres, Per*

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta**  
*Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México*

**Dra. Vivian Romeu**  
*Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México*

**Dra. María Laura Salinas**  
*Universidad Nacional del Nordeste, Argentina*

**Dr. Stefano Santasilia**  
*Universidad della Calabria, Italia*

**Mg. Silvia Laura Vargas López**  
*Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México*

**Dra. Jaqueline Vassallo**  
*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

**Dr. Evandro Viera Ouriques**  
*Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*

**Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez**  
*Universidad de Jaén, España*

**Dra. Maja Zawierzeniec**  
*Universidad Wszechnica Polska, Polonia*

Editorial Cuadernos de Sofía

221 B Web Sciences

Santiago – Chile

Revista Inclusiones

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

REVISTA  
INCLUSIONES  
REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL

221 B  
WEB SCIENCES

### Indización y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals



CATÁLOGO



DOAJ DIRECTORY OF  
OPEN ACCESS  
JOURNALS





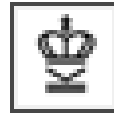
**WZB**

Berlin Social Science Center



uOttawa

Bibliothèque  
Library



REX

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA  
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de  
Ciencia, Tecnología  
e Innovación Productiva



Uniwersytet  
Wrocławski



Stanford University  
LIBRARIES



PRINCETON UNIVERSITY  
LIBRARY

WESTERN  
THEOLOGICAL SEMINARY



ROAD

DIRECTORY  
OF OPEN ACCESS  
SCHOLARLY  
RESOURCES



ISSN 0719-4706 - Volumen 5 / Número 3 Julio – Septiembre 2018 pp. 75-92

**RATIVAS DE IDOSOS SOBRE O CUIDADO AMBIENTAL NO MEIO RURAL:  
SABERES ENSINADOS, FAZERES PRESERVADOS**

**NARRATIVAS DE ADULTOS MAYORES SOBRE CUIDADO AMBIENTAL  
EN EL MEDIO RURAL: SABERES ENSEÑADOS, PRÁCTICAS PRESERVADAS**

**Dra. Zélia Maria de Arruda Santiago**

Universidade Estadual da Paraíba, Brasil  
zeliasantiago@yahoo.com.br

**Dr. Iranilson Buriti de Oliveira**

Universidade Federal de Campinas Grande, Brasil  
iburiti@yahoo.com.br

**Lic. Tainara Catarine Ratis Santiago**

Universidade Federal de Campinas Grande, Brasil  
zeliasantiago@yahoo.com.br

**Fecha de Recepción:** 27 de abril de 2018 – **Fecha de Aceptación:** 25 de mayo de 2018

**Resumo**

Neste trabalho investiga-se saberes ensinados e fazeres preservados acerca do cuidado ambiental campesino tendo como fonte narrativas de idosos(as), protagonistas das mudanças sociais ocorridas com a produção e acúmulo de resíduos sólidos em diferentes épocas (década de 40 e atuais) e temporalidades etárias (idosos velhos/jovens). Trata-se de uma pesquisa qualitativo-etnográfica realizada com observação local, registros, transcrições de depoimentos e entrevistas semi-estruturadas que tematizam a produção de resíduos no espaço rural. Com apoio nos estudos da Memória e Saúde ambiental identificou-se mudanças socioambientais narradas pelos idosos(as), verificando qual destas foram mais acentuadas em diferentes épocas, a fim de conferir saberes-fazeres acerca do cuidado ambiental ensináveis as gerações mais jovens, reconhecendo suas narrativas como um acervo patrimonial à educação escolar local.

**Palavras-chave**

Ambiente Campesino – Idosos(as) – Narrativas – Cuidado – Preservação

**Resumen**

En este trabajo se investiga saberes enseñados y prácticas preservadas sobre el cuidado ambiental campesino teniendo como fuente narrativas de adultos mayores, protagonistas de los cambios sociales ocurridos con la producción y acumulación de residuos sólidos en diferentes épocas (década de los 40 y actuales) y temporalidades etarias (adultos mayores, adultos mayor mayores/jóvenes). Se trata de una investigación cualitativa-etnográfica realizada con observación local, registros, transcripciones de testimonios y entrevistas semiestructuradas que tematizan la producción de residuos en el espacio rural. Con apoyo en los estudios de la Memoria y Salud ambiental se identificaron cambios socio-ambientales narrados por los ancianos, verificando cuál de éstas fueron más acentuadas en diferentes épocas, a fin de conferir saberes sobre el cuidado ambiental enseñables a las generaciones más jóvenes, reconociendo sus narrativas como un acervo patrimonial a la educación escolar local.

**Palabras clave**

Ambiente rural – A dultos mayores – Narrativas – Cuidado – Preservación

## Introdução

Na vida contemporânea há uma crescente preocupação com a preservação ambiental em dimensões local e global manifesta em discussões acadêmico-científicas, tematizada nos movimentos sociais, divulgada nos meios da comunicação midiática, prescrita em documentos legais, pautada nos conteúdos escolares (livros didáticos, propostas curriculares, projetos pedagógicos, eventos escolares, planos de curso e aula, livros paradidáticos, etc), também, presente nas práticas cotidianas dos atores sociais. Isto, decorrente das agressões e mudanças socioambientais advindas da relação homem-sociedade-natureza marcada pelo agir humano sobre o *habitat* dos seres vivos, sustentadores do equilíbrio ambiental.

Em termos do agir humano constata-se que o homem sempre explorou reservas da natureza não apenas para sobreviver, mas para acumular bens e capitalizá-los frente à demanda do industrialismo e desenvolvimento tecnológico, a fim de atender a continuidade do crescimento técnico-científico. A exploração não planejada das reservas naturais ameaça a qualidade de vida dos seres vivos e, neste aquário terrestre, o ambiente perde sustentabilidade ao comprometer a saúde ambiental macrossocial e do *biossistema* individual do ser humano<sup>1</sup>. Atualmente, a maioria da população migrante do campo se aglomera nos centros urbanos e, neste contexto urbanizado, enfrenta mudanças socioeconômicas implantadas à vida moderna. Mudanças caracterizadas pela praticidade dos fazeres cotidianos de cada sujeito social percebidas no consumo necessário, mas que produzem poluentes comprometedores à qualidade de vida ambiental. Com esta realidade, os poluentes orgânicos ou não são acumulados no ambiente, demandando ações efetivas de cuidados político-educacionais em termos de orientação populacional e intervenções afirmativas. Neste trabalho, tem-se uma preocupação relacionada à prática do descarte presente no ambiente rural presente na vida cotidiana dos que aí residem, a qual se de forma inapropriada pelo fato de não haver sistema de coleta seletiva permanente, orientada e consciente da parte populacional e governamental.

Muitos poluentes ambientais produzidos no cotidiano por cada cidadão e instituições sociais são tratados como lixo e, assim, destinados aos lixões urbanos. Estes aumentam a poluição dos espaços aéreo, terrestre e aquático, tornando-os cenários propícios a proliferação de várias doenças. Tal realidade compromete o fluir da vida natural dos seres vivos e bens naturais, especificamente a vida humana, por isso, demandando compromisso com a sustentabilidade (pro)ativa. Pode-se pensar que esta realidade é enfrentada apenas pela população citadina pelo fato de neste espaço concentrar maior contingente populacional, conseqüentemente, contendo mais consumidores e produtores de materiais residuais. Contrariamente, pode-se pensar que o espaço rural por nele conter menor população e maior espaço, espera-se que nele não haja retenção de materiais residuais. No entanto, pesquisas mostram que o ambiente rural enfrenta problemas socioambientais devido às mudanças no estilo de vida das pessoas no campo em dimensão local e global<sup>2</sup>. A preocupação com o cuidado ambiental inspira elaboração de propostas políticas com ações interventivas investidas por órgãos internacionais como a ONU (Organização das Nações Unidas), a UNESCO (Organização das Nações Unidas para Educação, a Ciência e a Cultura) e a OMS (Organização Mundial de Saúde), ao promoverem conferências e congressos em Estocolmo (1972),

<sup>1</sup> Nornam Longworth, *El aprendizaje a lo largo de la vida en la práctica: transformar la educación en el siglo XXI* (Barcelona: Paidós, 2005).

<sup>2</sup> Leonardo Boff, *Sustentabilidade: O que é, o que não é?* (Petrópolis: Vozes, 2013).

Geórgia (1977), Moscou (1987), também, no contexto brasileiro que, juntos, discutem alternativas de preservação ambiental.

No Brasil a Agenda 21, elaborada na conferência Rio/92, apresenta um plano de ação com metas (inter)nacionais a serem cumpridas por países desenvolvidos e em desenvolvimento frente aos impactos socioambientais, tendo-se, também, a conferência Rio+20 (2012) com ações mais amplas voltadas a preservação ambiental local e global. Mais recentemente, tem-se a agenda Brasil/ONU-2030 ao discutir o desenvolvimento sustentável no Brasil e América Latina, ao prescrever os seguintes objetivos: assegurar a gestão sustentável da água e saneamento básico para todos, crescimento econômico inclusivo e sustentável a todos; fomentar a industrialização inclusiva e sustentável; proteger, recuperar e promover a sustentabilidade do ecossistema terrestre; combater a desertificação e perda da biodiversidade<sup>3</sup>. Apesar desse registro as pessoas residentes no espaço urbano-rural convivem com riscos socioambientais (falta de água encanada e tratada, entulho de lixo, acúmulo de resíduos agrícolas e domésticos, fossa séptica, falta de coleta seletiva, etc), poluição atmosférica, exposição de substâncias químicas e físicas, desastres naturais, fatores biológicos (vetores, hospedeiros e reservatórios), dentre outros problemas. Neste sentido, entende-se que a fragilidade da saúde ambiental no contexto rural dar-se pela falta da implantação de políticas administrativas e educativas, resultando em problemas socioambientais, muitas vezes, comuns aos da zona urbana.

O Ministério da Saúde brasileiro, inspirado nos princípios da Organização Mundial da Saúde (OMS), ressalta que a saúde ambiental refere-se à promoção da qualidade de vida humana e ambiental, avaliada frente às adversidades socioambientais determinadas por interferência de fatores físicos, químicos, biológicos, sociais e psicológicos, indicadores que afetam a saúde humana nas gerações presente e futura. A saúde humana relaciona-se com a saúde ambiental pelo fato de os problemas socioambientais afetarem o bem-estar físico-mental das pessoas, estas devendo ser orientadas e informadas acerca dos riscos aos quais estão submetidos. Neste sentido, tem-se como proposta investigar, por meio de narrativas de idosos(as) residentes no campo, saberes e fazeres acerca do cuidado ambiental por eles protagonizados em diferentes épocas e temporalidades etárias, frente as mudanças relacionadas ao crescimento econômico. Esta discussão tematiza os saberes das pessoas idosas relacionados ao cuidado do ambiente rural, mediante mudanças no estilo de vida no decorrer de diferentes épocas, a exemplo do consumo de produtos agropecuários e domésticos.

Com a pretensão de tematizar a saúde ambiental do ambiente rural esta pesquisa funda-se numa abordagem qualitativa etnográfica realizada no Sítio Pitombeiras, Cidade de Barra de Santana, Estado da Paraíba-BR, registrando-se saberes e fazeres protagonizados por idosos(as) por meio de entrevistas semi-estruturadas, narrados como práticas sustentáveis por eles adotadas na preservação ambiental, interconectadas a memória coletiva e pertencimento local para enfrentarem danos ambientais. Estudos acerca da memória<sup>4</sup>, da Educação Ambiental<sup>5</sup> e Saúde Ambiental<sup>6</sup> norteiam esta

<sup>3</sup> Brasil, Transformando o nosso mundo: A agenda 2030 para o desenvolvimento sustentável. <http://nacoesunidas.org/>. Acesso em 19.04.2018.

<sup>4</sup> Verena Alberti, Manual de história oral (Rio de Janeiro: FGV, 2004); Eclea Bosi. O tempo vivo da memória: ensaios de psicologia social. (São Paulo, Ateliê, 2003).

<sup>5</sup> Marcelo Luiz Pelizzoli, Ética e meio ambiente: para uma sociedade sustentável (Petrópolis: Vozes, 2013).

<sup>6</sup> Maria Cecília de Souza Minayo, Violência e saúde (Rio de Janeiro: Fiocruz, 2006).

discussão, no sentido de identificar saberes conceituais e procedimentais narrados por idosos(as) relacionados ao cuidado ambiental local resultantes das demandas econômicas na sociedade atual.

### **Metodologia: Cenário da pesquisa**

Este tópico ocupa-se de esculpir traçados das memórias subjetiva e coletiva por meio de fontes orais de idosos(as) residentes no sítio Pitombeiras, os quais vivenciaram mudanças socioambientais neste lugar há mais de seis décadas, portanto, seus autores e protagonistas. O contexto sociocultural do referido Sítio é traçado com registros e descrições de informantes de seus moradores, sobretudo os mais antigos que aí residem desde os anos 40, ressaltando-se as contribuições oficiais do agente de saúde como um informante ativo nesta pesquisa, também, residente nesta localidade. As informações oralizadas referem-se aos modos de vida geracionais dos moradores locais nos aspectos socioeconômicos, culturais, educacionais, saúde, esporte, lazer, trabalho, moradia, religião, trabalho e ocupações diárias, através das quais se compreende sua dinâmica cotidiana e traça-se um perfil desta comunidade rural. Segundo o agente de saúde a Senhorita Aparecida Rodrigues há, neste lugar, cerca de vinte e cinco famílias compostas, aproximadamente, por cinco membros (crianças, adolescentes, jovens, adultos e idosos). Em termos de serviço de saúde este lugar é contemplado com um posto de saúde dispondo, mensalmente de atendimento clínico (médico e enfermagem), o mesmo ativado no período de campanhas públicas de vacinação.

Em termos da economia local as famílias vivem dos proventos da aposentadoria, pensão alimentícia e programas sociais, investindo noutras atividades rentáveis por meio da instalação de pequenos negócios em mercearias (bodegas), bares, fábricas de detergente, salgados, salão de beleza, queijo caseiro (coalho e manteiga), abate de animais (porco, boi, bode), postos de operadoras telefônicas móveis, vendas de cosméticos, perfumaria e roupas, serviços de manicure e pedicure. Quanto à agropecuária, as famílias dela não sobrevivem, pois esta atividade está desaparecendo devido às mudanças climáticas que provocam a escassez da chuva e suas irregularidades no período do inverno. A comunidade enfrenta problemas quanto à estrutura de captação e armazenamento de águas, não apenas pelo fato de escassez das chuvas, mas pela falta de depósitos hídricos (cisternas, tanques, poços), portanto, não existindo meios de irrigação. A cultura do milho e feijão, tradicionalmente cultivados para o consumo familiar e sua comercialização, igualmente, as atividades agropecuárias ligadas à criação de animais (bovino, caprino, suíno, aves) para o consumo familiar e comercialização desaparecem com ausência de pastagem, secagem total e parcial dos recursos hídricos (cisterna, rio, barragem).

Em termos de moradia, muitas casas possuem fossa séptica, mas algumas possuem banheiro interno e instalação hidráulica proveniente de cisternas, pois segundo informações de antigos moradores o 'banheiro' das casas era ao ar livre. Apesar das mudanças ocorridas com a instalação de energia e água saneada<sup>7</sup> há muitas casas com

---

<sup>7</sup> Açude Epitácio Pessoa, popularmente conhecido como Boqueirão, é uma represa localizada no município de Boqueirão, estado brasileiro da Paraíba. Sua bacia abrange abastece as cidades paraibanas de Campina Grande, Boqueirão, Queimadas, Pocinhos, Caturité, Riacho de Santo Antônio e Barra de São Miguel, além de sítios rurais mais próximos. Fonte: [https://pt.wikipedia.org/wiki/A%C3%A7ude\\_Boqueir%C3%A3o](https://pt.wikipedia.org/wiki/A%C3%A7ude_Boqueir%C3%A3o). Acesso em 21.04.2018.

banheiro sem instalação hidráulica, desta forma, suas águas juntam-se as águas da cozinha, lavagem de roupas e esterco de animais escorrendo a céu aberto. No aspecto religioso, registram-se três templos evangélicos com atividades semanais ativas, a igreja católica localiza-se num Sítio circunvizinho mais distante do Sítio Pitombeira com suas atividades desativadas. Em termos educacionais, as crianças frequentam a escola local na comunidade rural Horácio Cordeiro de Melo (Sítio Malhadinha-Barra de Santana-Paraíba-Brasil), os jovens deslocam-se para cidades mais próximas (Barra de Santana e Boqueirão), a fim de continuarem o ensino fundamental II e Médio.

Quanto ao lazer, há pessoas que praticam futebol, participam de vaquejadas, festas religiosas e familiares, além de frequentam bares e lanchonetes locais, havendo pessoas praticam caminhadas. Um lugar que mantinha intensamente a comunicação por meio de cartas de moradores migrantes (anos 60-80), esta, atualmente, se realizando por meio da *internet*, televisão, rádio, telefonia móvel (*WhatsApp*) e fixa (residencial). A culinária mantém-se à base do milho e feijão, leite e derivados, produtos adquiridos em supermercados de cidades próximas. Os meios de transportes disponíveis aos moradores são automóveis próprios ou alugados nas modalidades caminhão, ônibus, moto, mototáxi, bicicleta, além de animais, como jumento e cavalo. Nestas linhas traçadas percebem-se marcas de mudanças no estilo de vida dos moradores campestres idosos e jovens que caracterizam o contexto da pesquisa, verificando-se mudanças socioambientais ocorridas nesta localidade desde os anos 40.

Esta localidade rural enfrentou/enfrenta mudanças socioculturais e ambientais com a instalação da rede elétrica (ano de 1992), água encanada, construção de escolas, posto de saúde, instalação de pequenos negócios comerciais em residências e prédios específicos para este fim, casas reformadas (taipa/tijolo), uso de eletrodomésticos (TV, CD, som, liquidificador, forno microondas, geladeira, fogão a gás, antes era carvão e lenha, filtro de água (barro, elétrico), ferro elétrico de passar roupas (antes de brasa), máquina de lavar roupas. Vale registrar que antes as mulheres usavam água transportada de tanques de pedras e rios para lavarem as roupas caseiras, esta água era transportada em animais (jumento, boi), carroça de boi. Do contrário, logo cedo se deslocavam de suas residências em busca de fontes mais distantes, a fim de procederem com a lavagem das roupas, apenas retornando ao pôr do sol ao que bem parece viverem um 'lazer' forçado. Mas, esta realidade muda com a instalação residencial de máquinas de lavar, sendo possível com a instalação do sistema hídrico, além das máquinas destinadas as atividades do campo (fornageira para o corte da palma, do capim) no entorno residencial, sobretudo a instalação da bomba d'água em cisternas residenciais. Percebe-se mudanças ocorridas no local traçadas por fontes orais locais (moradores adultos e idosos, agente de saúde), nos depoimentos voluntários, registros fotográficos atuais ao se percorrer diversos locais (estradas, currais, cercados, rios, etc), ao visitar diversas residências, templos religiosos, escolas, bodegas, lanchonetes, espaços destinados aos animais, etc.

A observação participante surgiu como meio de descrever e mapear o espaço físico local, constatando-se que estes moradores vivenciaram diferentes mudanças socioambientais das quais surgem algumas questões que norteiam esta discussão: Que mudanças socioambientais relacionadas ao desenvolvimento econômico são narradas por moradores idosos(as) desta comunidade? Em suas narrativas que mudanças ambientais são mais evidentes entre o seu tempo e os dias atuais? Que saberes relacionados a estas mudanças são ensináveis as gerações mais jovens? Se há saberes ensináveis, pode-se entendê-los como estratégias de preservação local? Estas questões fundamentam os objetivos que sustentam a operacionalização desta discussão para (i) identificar

mudanças socioambientais acerca do acúmulo residual no campo narradas por pessoas idosas nesta comunidade; (ii) verificar quais mudanças foram mais acentuadas em diferentes épocas e temporalidades etárias; (iii) conferir saberes narrativos ensináveis as gerações mais jovens relacionados as mudanças ambientais ocorridas nesta comunidade; (iv) reconhecer as narrativas das pessoas idosas como um acervo patrimonial à educação escolar local.

Sobre o acervo patrimonial abordam-se experiências que fazem parte de uma memória coletiva pertencente às (inter)gerações quanto às mudanças ambientais ocorridas neste espaço físico, tendo-se como referência de análise trechos narratórios que deixam transparecer alterações socioambientais ocorridas em diferentes décadas. Participaram desta pesquisa quinze pessoas idosas na faixa entre 62-85 anos residentes nesta comunidade, destacando-se narrativas de falantes mais antigos residentes neste lugar desde os anos 40. Por meio das lembranças narradas em entrevistas, compreende-se que a memória subjetiva dos idosos(as) ao relatarem experiências vivenciadas do passado, (re)significam temporalidades rememoradas, embora o espaço onde protagonizaram estas temporalidade esteja modificado e inexistente as novas gerações, é possível ancorá-las no presente narrativo, portanto, reconstruídas e apreendidas mentalmente.

### **Idosos(as) no ambiente campesino: memórias (inter)ditas e (re)lidas**

A memória das pessoas idosas referencia um saber sociohistórico e cultural sobre um lugar, tempo e espaço pertencentes ao passado, nele imbricando-se experiências que dialogam com histórias da vida pessoal e da comunidade. Nesta discussão, a concepção de memória não se limita à compreensão de uma capacidade biológica, idades cronológicas ou experiências subjetivas, mas relacionada a um contexto social coletivo construído sociohistoricamente com o outro<sup>8</sup>. Quanto à idade cronológica pode-se pensar que os idosos(as) possuem mais vivências, no entanto, as memórias narradas quanto às experiências ambientais, objeto desta pesquisa, pertencem a todas as gerações por meio de saberes ensináveis entre si e práticas compartilhadas as gerações seguintes<sup>9</sup>. O que é lembrado ou narrado pelos indivíduos diz respeito a um todo social num dado contexto e época para onde convergem situações sociais, assimiladas pelos sujeitos e gravados à sua memória como lembranças ‘congeladas’.

As lembranças retomadas chegam às narrativas do tempo presente de maneira ‘descongeladas’, entendendo-as num movimento de cognição seletiva de (re)construção, pois a memória social refaz experiências ao redizê-las aos interlocutores no presente. Neste sentido, as memórias lembradas não significam uma ação mecânica ou puramente pessoal (subjetiva), mas (re)afirmam situações não fronteiriças com o biológico, o homogêneo ou nos limites da percepção individualizada, mas nas “relações reinventadas com o outro e pertencente ao outro”<sup>10</sup>. A memória, entendida enquanto um movimento

<sup>8</sup> Eclea Bosi, *O tempo vivo da memória: ensaios...* (São Paulo: Ateliê, 2003).

<sup>9</sup> Constatação empírica gerada na observação participante perpassada no registro das narrativas, observando-se que estas remetem ao passado, mas vivenciadas entre gerações, a exemplo de jovens e crianças aprendentes destes saberes ao compartilharem com moradores mais antigos, fazeres relacionados ao cuidado ambiental local.

<sup>10</sup> Ana Lúcia Gudes-Pinto. Memórias de leitura e formação de professores. *História Oral*, v. 18, n. 2, (2015) 207-222, jul./dez. 2015. Fonte: file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/579-1853-1-PB.pdf. Acesso em 20.04.2018.

social estabelece um diálogo com outros sujeitos num dado grupo social, pois ela está encravada na cultura dos saberes e fazeres com o outro. Neste sentido, a memória é um objeto de manifestação cultural coletiva, embora construída num determinado tempo, contexto e lugar inexistentes, mas (re)interpretada no tempo, lugar e contexto presentes.

Nesta discussão considera-se que os sujeitos enunciadorees idosos(as), a medida que narram saberes relacionados a mudanças ambientais locais, repensam conceitos, (re)definem lugares e (re)elaboram experiências passadas, tratando-se não apenas de uma memória histórica como fatos experienciados, mas de uma memória macrossocial ao tornarem-se fontes da cultural, econômico, educacional, geográfico, psicológico, familiar, alimentar, etc, construída coletivamente no espaço campesino. Estes aspectos demarcam lugares estáticos ocupados na memória, evidentemente, não restaurados por ela em sua concretude, no entanto, capaz de atribuir sentidos aos tempos vividos nestes lugares ao narrar fatos, ao mesmo tempo em que responde a indagações, geradas num *continuum* social passado, presente e futuro.

Ao considerar que as narrativas se reportam a temporalidades e experiências passadas construídas com o 'nós social', entende-se que elas não são propriedades únicas lembradas por sujeitos isolados, mas interpretações do social e cultural coletivo<sup>11</sup>. A memória no sentido de (re)construção do patrimônio coletivo e individual é tratada no Estatuto do Idoso (Lei nº 10.741/2003), artigo 21, parágrafo 2º, da referida lei.

Art. 21. O Poder Público criará oportunidades de acesso do idoso à educação, adequando currículos, metodologias e material didático aos programas educacionais a ele destinados.

/.../

§ 2º Os idosos participarão das comemorações de caráter cívico ou cultural, para transmissão de conhecimentos e vivências às demais gerações, no sentido da preservação da memória e da identidade culturais.

Esses trechos legislativos pressupõem a concepção da memória como um lugar onde se estabelece interlocuções entre o dado subjetivo e cultural do passado, e o posto sociocultural atual, realizando-se pela linguagem no diálogo narrativo. Neste momento interlocutivo, a narrativa dialógica torna-se um acervo patrimonial ou, mesmo, uma 'biblioteca' de *saberes populares* tradicionais<sup>12</sup> disponíveis no discurso oral de sujeitos que narram *experiências e histórias de vida*<sup>13</sup>. Com estes autores, entende-se que este acervo cultural são rascunhos *rascunhados no texto empírico oral* construído nas narrativas orais, em cujo texto autor e leitor acessam e (re)interpretam informações do acervo patrimonial da cultura ambiental local<sup>14</sup>. Os trechos legislativos ratificam um acervo popular que deve estar presente nas propostas da educação escolar, inserido nos currículos, adotados nas metodologias do ensino, sobretudo, concretizado nos materiais didáticos destinados, não apenas ao público infanto-juvenil, mas as demais faixas etárias. Ao aproximar os preditivos legais às colocações teóricas referendadas em Bosi, Freire e Alberti, citados neste trabalho, verificam-se termos com significados próximos, a exemplo de transmitir, narrar e dialogar, entendidos nesta discussão, como dispositivos discursivos utilizados pelos narradores(as), não apenas para narrar, mas transmitir saberes-fazeres

<sup>11</sup> Eclea Bosi, O tempo vivo da memória: ensaios....

<sup>12</sup> Paulo Freire. Pedagogia do oprimido (Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1987).

<sup>13</sup> Verena Alberti. Manual de história oral (Rio de Janeiro: FGV, 2003).

<sup>14</sup> Ingedore Grunfeld Villaça Koch. O texto e a construção dos sentidos (São Paulo: Contexto, 1997).

relacionados aos cuidados ambientais do seu tempo em diálogo com práticas de preservação atuais.

Neste cenário social, tem-se transmissores narradores e ouvintes que, mutuamente, (re)interpretam informações a respeito de situações ambientais “*daquele tempo*”, mas (re)criadas no “*tempo de hoje*”<sup>15</sup>. Assim, considera-se que os idosos(as), residentes no campo, ao narrarem saberes protagonizados a respeito do cuidado ambiental em diferentes épocas, ensinam (transmitem) fazeres de cuidados ambientais às gerações mais jovens, tendo em vista a preservação da saúde humana e ambiental local. Entende-se que a agressão ao meio ambiente e a negligência do cuidado ambiental local e global construída historicamente, configura-se como uma violência permanente a saúde humana e ambiental, esta sendo evidenciada em narrativas sociais institucionalizadas e protagonizada nas histórias de vida<sup>16</sup>. Com base nas colocações desta autora, entende-se que a degradação ambiental, provocada por mudanças socioeconômicas e culturais, age como indicativo da violência socioambiental, pois os avanços técnicos, econômicos e materiais presentes no espaço urbano-rural não ocorrem sem que gerem problemas à saúde humano-ambiental, respectivamente. Nesta perspectiva, tem-se a lógica contraditória “produção-destruição” do desenvolvimento tecnológico que se afirma na vida moderna, provocando problemas ambientais em dimensão planetária, cuja lógica distancia-se das práticas sustentáveis e conscientes entre governados e governantes.

Com tais colocações entende-se que as práticas sustentáveis no espaço rural exigem ações legislativas e administrativas municipais, participação e envolvimento populacional sob orientação educacional responsável na orientação quanto às atitudes de preservação ambiental local. Os problemas socioambientais ventilados da literatura da saúde ambiental e suas consequências no espaço urbano-rural advêm do desmatamento e modificação de *habitats* naturais; a intensificação das atividades agropecuárias; as constantes atividades de extração de recursos naturais; o crescimento populacional e concentração nos ambientes urbanos; a produção de bens industriais, exploração e apropriação da matéria-prima fatores que geram a produção de resíduos. Evidentemente, estas e outras mudanças sociais em dimensão local e global afetam, diretamente, a saúde ambiental e a vida saudável populacional inserida, tanto no espaço urbano, quanto no rural, pois o estilo de vida dos camponeses é influenciado pelo desenvolvimento econômico de base industrial. No próximo tópico, focalizam-se saberes-fazeres narrados por sujeitos idosos(as), referentes a mudanças sociais geradas nas práticas de consumo, cotidianamente, assimiladas pelos pitombeirenses ocorridas em diferentes décadas e gerações, as quais demandam cuidados emergenciais e preservação ambiental.

### **Ambiente camponês: saberes do cuidado, fazeres preservados**

Os(as) idosos(as) narram mudanças socioambientais decorrentes do desenvolvimento econômico industrializado, dele sobressaindo práticas consumistas aplicadas à vida camponesa cotidiana e seu devido descarte. No entanto, delas surgindo fazeres de preservação local, elaboradas por seus moradores, a fim de enfrentarem a crescente produção de resíduos e seu descarte vivenciado, mais intensamente nos dias atuais que em épocas passadas. Resgata-se a importância de suas narrativas,

---

<sup>15</sup> Jaqueline Ferraz da Costa Marangoni, *Meu tempo e seu tempo: possibilidades de coeducação no relacionamento humano entre avós e netos* (Curitiba, Paraná: CRV, 2012).

<sup>16</sup> Maria Cecília de Souza Minayo, *Violência e saúde* (Rio de Janeiro: Fiocruz, 2006).



considerando-as como um acervo educacional históricocultural em relação ao patrimônio ambiental local. Os rememoradores idosos(as) descrevem e pontuam mudanças ambientais vivenciadas nas temporalidades do seu tempo interconectadas com as dos tempos atuais, as quais foram *(re)inventadas em seus fazeres cotidianos como táticas de preservação ambiental*<sup>17</sup>.

A preservação ambiental gerada no contexto onde viveram/vivem, referem-se aos lugares da memória narrados acerca do que antes nele existia, e hoje não mais existe, precisamente mudanças nas paisagens naturais, a exemplo da derrubada de árvores, queima de plantas nativas, cultivo do algodão e agave, atividade da agricultura, também, nos hábitos da provisão alimentar por meio de criadouros e abate de animais, caça e pesca para o consumo alimentar, etc. As narrativas dos idosos(as) ao dialogarem com experiências passadas e atuais (re)dizem sentimentos de pertença, refazem fronteiras sociais quando falam da cotidianidade da vida campesina “calma, pacata”, mas, também, muito “atrasada” em relação à vida na cidade. Ao narrarem interação com lembranças do contexto social, dialogando com tempos passado/presente, pontuando diferentes práticas de consumo, bem como acerca do acúmulo residual, realizadas por gerações mais jovens no Sítio Pitombeira, conforme esclarece uma das idosas entrevistadas:

(F1)“O lixo era mais pouco porque o povo comia mais coisa lucrada<sup>18</sup>, tinha os depósitos /.../ a gente não comprava /.../ não tinha sacola para buscar a feira, fazia a feira e trazia na cabeça, jumento” (idosas, 86 anos).

Em termos da comunicação midiática, relembram que as pessoas do seu tempo adquiriam o rádio de pilha (não havia televisão, tampouco energia), revistas (manchete, pais e filhos, cruzeiro), folhetos de cordel, livros escolares, pedaços de jornal impresso em compras de feira, etc. Eles não apenas narram o vivenciado em termos do cuidado e da preservação ambiental como experiências individuais e coletivas, mas tematizam, contextualizam e incorporam vivências socioculturais atuais. Com base nestas colocações, percebe-se que os narradores trazem ao tempo presente não apenas lembranças congeladas, enquanto acontecimentos por eles vivenciados, mas (re)dizem experiências construídas com o outro no contexto social local. As narrativas sobre o rural campesino reaparecem (re)significadas socioculturalmente por dialogar com vivências individual e coletiva interligando passado/presente.

Esta interconexão incorpora um valor educativo para a comunidade e gerações, pois a memória reconstrói o passado com a ajuda de informações/informantes do presente. As narrativas permitem traçar um perfil quanto as práticas de consumo nas famílias pitombeirenses, observando-se alternativas por eles (re)inventadas nos enfrentamentos do seu acúmulo no ambiente rural<sup>19</sup>. Nesta base de análise, têm-se duas modalidades temáticas em discussão representadas nos trechos narratórios dos idosos(as), quais sejam, a) mudanças nas práticas sociais de consumo na vida campesina, referentes ao cuidado ambiental por eles construídos e, b) demanda descartável de agentes poluidores resultantes destas práticas, consideradas saberes-fazeres protagonizados e preservados pelos idosos(as) no ambiente campesino.

<sup>17</sup> Michel de Certeau, Luce Giard, Pierre Mayol, A invenção do cotidiano: morar, cozinhar (Petrópolis, Rio de Janeiro: Vozes, 2009).

<sup>18</sup> Coisa lucrada é uma expressão local que se refere àquilo que foi colhido no roçado, a exemplo de milho, feijão, fava, jerimum, dentre outros produtos.

<sup>19</sup> Michel de Certeau, Luce Giard, Pierre Mayol, A invenção do cotidiano: morar .... (Petrópolis, Rio de Janeiro: Vozes, 2009).

Os narradores com mais 60 anos, sujeitos desta pesquisa, perfilam esta realidade ao descrever como era este cenário em épocas passadas, conforme relatos extraídos de suas narrativas, ao discorrerem sobre mudanças socioculturais decorrentes da produção e acúmulo residuais sólidos e líquidos no espaço pesquisado, comumente interpretado como lixo. Nestes termos, que mudanças são mais evidentes no ambiente campesino entre o seu tempo e os dias atuais? Tais mudanças verificam-se no texto empírico produzido por autores residentes no contexto rural pesquisado, verificadas em suas narrativas:

F2:“antigamente o lixo era solto /.../ hoje aumentou as bolsa de plástico, tudo hoje vem nas bolsas de plástico já pronto, hoje é tudo industrializado” (idosa, 87 anos).

F3:“hoje tem muito lixo, televisão/.../ não tinha lâmpada, sofá, armário, era umas caixa de madeira na parede /.../ não tinha guarda roupa tinha mala de madeira, umas caixa de madeira que botava a roupa /.../ quando essas coisa ficava veia a gente queimava” (idoso, 75 anos).

F4:“/.../ a comida era original, o tipo de fazer também era diferente, a gente levava a mochila de pano de todo tamanho pra fazer a feira e tinha mais o nome bordado /.../”(idoso, 68 anos).

F5:“hoje usa mais enlatado /.../ não tinha fralda descartável /.../ as comida antigamente não vinha pronta, antigamente as comida tinha que ir pro fogo, preparar a massa” (idosa, 63 anos).

F6:“tem muita diferença /.../ não existia caixa de papelão pra embruiar, não usava lata, o óleo vinha nas vasilha de metal, a vasilha levava de casa pra mercearia pra comprar óleo e botar na vasilha” (idosa, 63 anos).

F7:“hoje eu compro mais em caixinha, embalagem de papelão pra evitar, tem muito mais lixo de embalagem, vidro, plástico, até as carnes é embalada em plástico e isopor /.../ o ruim é porque ficou mais lixo” (idosa, 61 anos).

Estes trechos narrativos são fragmentos incrustados à memória social subjetiva e coletiva dos falantes idosos(as) que remetem a diferentes tempos históricos (década de 40 e atuais), ao contexto socioeconômico e cultural modificado no decorrer das referidas décadas. Esta mudança histórica é percebida nas marcas temporais (passado/presente) representadas por expressões adverbiais “antigamente/hoje” (F2), delimitadoras de fronteiras que expressam diferenças no cenário da vida campesina ontem/hoje. As diferenças fronteiriças são esculpidas nos indicadores adverbiais negação/afirmação arquitetados nos discursos polarizantes destes falantes, como “era mais pouco”/“não tinha...” (F1); “tem muita diferença /.../não existia”, com acréscimos reforçadores com tempos verbais de ações pretéritas. Por (re)contextualizarem mudanças ambientais sobre práticas de consumo, os protagonistas idosos(as) deixam evidentes o que perceberam/percebem ao consumirem produtos domésticos (limpeza, alimento, móveis, construção, eletrodoméstico, eletrônico, plástico, fármaco, cama, mesa e banho, etc), agropecuários (carroças, máquinas, ração, veterinária, cordas, celas, cangalhas, etc) e pessoal (roupas, calçados, cosméticos, acessórios, cabeleireiro, etc), há mais de sessenta anos ao residirem no sítio Pitombeira.

As expressões temporais situam o conteúdo social produzido no contexto histórico cultural pertencente a este lugar, rememoram sensibilidades passadas expressadas nos movimentos narratórios, possibilitando aos interlocutores (narradores-ouvintes) diferentes interpretações das mudanças ambientais vividas por seus moradores. Suas narrativas historicizam realidades contextuais transformadas por demandas socioeconômicas não registradas em fontes oficiais, assumindo uma fonte de transmissão informal de hábitos, valores, conteúdos, atitudes, linguagens, costumes, etc, que permitem o resgate do modo de vida dos pitombeirenses em épocas passadas<sup>20</sup>. Observam-se mudanças na produção, acumulação e descarte residuais, entendidas pela maioria dos narradores como ‘lixo’, sendo unânimes em afirmarem que existe um ‘antes’ e um ‘depois’ no cenário campesino. A maioria enfatizando que *“antigamente o lixo era solto /.../ hoje aumentou /.../, tudo hoje vem nas bolsas de plástico já pronto, hoje é tudo industrializado”*. Eles seguem narrando e descrevendo sobre a crescente poluição em dimensão coletiva, enunciadores de uma visão do mundo social da época, testemunhando que no seu tempo histórico o *“lixo era mais pouco porque o povo comia mais coisa lucrada”*.

Segmento textual narratório que explica a inexistência de mecanismos ativos de compras pelo fato de os alimentos serem lucrados e armazenados em silos domésticos (*“depósitos”*), portanto, não necessitando do excesso de compras. Mas, quando da necessidade da sua realização, assim, faziam em poucas quantidades em mercearias (bodegas) locais ou em cidades mais próximas e, para transportá-las, carregavam consigo ou em animais, pois *“trazia na cabeça, jumento”* (F1, 87 anos)<sup>21</sup>, cujo falante enfatiza que neste tempo *“não tinha sacola para buscar a feira”*. Esta problemática social campesina explicada em narrativas históricas revela que *“hoje aumentou as bolsas de plástico”* e, além de que *“tudo hoje vem nas bolsas de plástico já pronto, hoje é tudo industrializado”*. São narrativas auto-explicativas acerca das mudanças sociais demarcadas pelas demandas de consumo na sociedade industrializada em confronto com uma realidade local mais artesanal.

Verifica-se que as demandas de consumo não se limitam a produtos alimentícios ou agropecuários, mas a móveis e eletrodomésticos e, neste sentido, as narrativas vão tecendo que o ambiente campesino acumula lixo de *“televisão, lâmpada, sofá, armário”* (F3). Os narradores idosos(as) descrevem que, antigamente, estas peças não existiam nas residências locais ao revelarem que o *“armário era umas caixa de madeira na parede”*, também, *“não tinha guarda roupa”*, utilizavam *“mala de madeira”* para arrumarem vestimentas pessoais e peças de cama, mesa e banho. Às falas dos narradores pitombeirenses perpassam realidades social, artesanal e industrial numa perspectiva inconclusa, pois as práticas do consumo se alargam e diversificam, muitas vezes, interpretadas como atitudes consumistas ‘normais’ do mundo moderno por necessidade, mas não planejadas. Neste sentido, embora que as narrativas dos “idosos(as) velhos” (70 e, mais de 80 anos) se distanciem dos “idosos(as) jovens” (faixa etária 60-70 anos), verifica-se que estas práticas continuam sendo registradas entre as gerações, demarcando o crescente consumo atual em contraste com práticas passadas<sup>22</sup>. Pontua-se que estas mudanças, resultantes do desenvolvimento técnico-científico, proporcionaram/proporcionam uma melhor qualidade de vida campesina, por facilitar realizações das atividades domésticas e agropecuárias cotidianas, sobretudo após a

<sup>20</sup> Verena Alberti. Manual de história oral (Rio de Janeiro: FGV, 2004).

<sup>21</sup> O narrador mais antigo deste lugar.

<sup>22</sup> Dino Preti. A linguagem dos Idosos (São Paulo: Contexto, 1991).

instalação da energia elétrica, no entanto, entende-se que o consumo na vida moderna, quer seja no espaço urbano ou rural, deve ser planejado em termos da produção-descarte com iniciativas populares e governamentais.

Entre as narrativas dos idosos(as), constata-se realidades de consumo conforme o tempo social pontuadas no fragmento textual, quando as narrativas remetem sobre como era a alimentação, a revelar que a “*comida era original*” (F4), bem como a sua maneira de prepará-la e, até, de transportá-la das bodegas as residências. Neste sentido, as narrativas relevam que “*a gente levava a mochila de pano*” com tamanhos variados efetuar as compras básicas, divulgando que nelas havia “*o nome bordado*”, quer dizer, mochilas personalizadas numa linguagem atual. Esta maneira diferente de preparar os alimentos entre gerações era uma prática corrente e coletiva, pois nesta época não havia fogão a gás, sendo cozidos no fogão à lenha ou carvão. As narrativas vão afirmando acerca do contraste entre práticas antigas e atuais de aquisição e preparação dos alimentos ao enfatizar que “*hoje usa mais enlatado /.../*” (F5), “*antigamente as comida não tinha que ir pro fogo*” (F5), em contraste com práticas atuais, pois “*tudo é industrializado*” (F2). Observa-se que esta atividade se enfraquece na vida campesina atual, pois uma vez que trabalham e estudam em cidades próximas, prevalecem à praticidade de adquiri-las em padarias, restaurantes, mercadinhos, marmitas prontas com entrega em domicílio e, outros.

As narrativas seguem referendando mudanças no consumo neste contexto social em dimensão coletiva com experiências subjetivas intergeracionais, verificadas nas temporalidades etárias arquivadas no tempo *vivo da memória*<sup>23</sup> entre idosos(as) ‘velhos’ e ‘jovens’. Mudanças interpostas nas lembranças de idosos(as) deste contexto social na décadas de 60, ao narrarem que no seu tempo não existia consumo de tantos produtos industrializados, evidentemente, falando de um espaço ambiental sem tanta produção de resíduos orgânico/inorgânico, a exemplo de que antigamente “*não tinha fralda descartável*” (cf F5), cuja realidade se verifica noutras memórias faladas:

F8:“/.../ não existia caixa de papelão pra embruiar, não usava lata, o óleo vinha nas vasilha de metal, a vasilha levava de casa pra mercearia pra comprar óleo e botar na vasilha” (idosa, 63 anos).

F9:“hoje eu compro nas caixinhas, embalagem de papelão pra evitar, tem muito mais lixo de embalagem, vidro, plástico, até as carnes é embalada em plástico e isopor /.../ o ruim é porque ficou mais lixo” (idosa, 61 anos).

As narrativas confirmam mudanças protagonizadas entre gerações à frente por (re)dizerem enunciados do passado, mas vivenciados no seus tempos social, etário e subjetivo, tendo-se neles, não apenas meros sujeitos enunciadore, mas autênticos autores das mudanças sociais, ao mencionarem o que dispunha em casa em termos de recipientes para realizarem suas compras. Pontuam que, na década de 50, não havia “*caixa de papelão pra embruiar*” - embrulhar- embalagens de mercadorias compradas, igualmente, não existindo “*lata*” para a compra do óleo de cozinha, pois esta mercadoria estaria disponível à venda coletiva de forma armazenada em “*vasilha de metal*” (F8), entendendo-se como uma venda a varejo, por isso, todos teriam que levar uma “*vasilha de casa pra mercearia*” (F8), a fim de adquiri-lo. Embora este fragmento narratório refira-se a comportamentos de consumo restritos à época, nele são verificadas práticas de

<sup>23</sup> Eclea Bosi, O tempo vivo da memória: ensaios...

consumo em movimentos de mudanças quanto ao crescimento da produção residual acumulado no espaço rural. Esta realidade exigia outros fazeres sobre o descarte ao longo de várias décadas, compreendidos nesta discussão, como *táticas* de preservação ambiental geradas pela necessidade gestarem a produção cumulativa dos resíduos, ainda que se realize na *invenção cotidiana* sem orientação adequada<sup>24</sup>.

Neste aspecto, há narrativas que revelam práticas cuidadosas de permutas nas quais há moradores que escolhem utilizar “*embalagem de papelão*” em vez de usar embalagens de “*vidro, plástico e isopor*” (F9), reconhecendo que, mesmo com esta atitude seletiva, não há como evitar o acúmulo residual. Neste fazer cuidadoso, as narrativas revelam uma cidadania campestre cultivada nos fazeres dos seus moradores, reconhecendo que muitos produtos disponíveis nos supermercados estão embalados, percebendo que tal procedimento contribui para a produção de resíduos, quando se ler que esta prática é “*ruim é porque ficou mais lixo*” no ambiente (cf. F9). Estes protagonistas falam do mesmo contexto social por meio de memórias e vivências diferenciadas perpassadas em diferentes épocas não apenas como práticas lembradas, mas como saberes-fazeres ensináveis a gerações seguintes, pois enquanto narram experiências ensinam alternativas de cuidado, convívio e preservação com a saúde ambiental local. Com as demandas de consumo surgem demandas de preservação (re)inventada e ensinada entre gerações próximas de idosos(as) velhos e jovens<sup>25</sup>. Os textos narratórios contextualizam, tematizam, problematizam e ensinam práticas de cuidado/preservação com base nos enfrentamentos socioambientais, (re)inventadas ao longo de diferentes épocas por moradores desta comunidade.

Os saberes cuidadosos e fazeres preservadores, adotados às práticas do consumo e descarte peculiares ao modo de vida nesta época e contexto, são traçados na sua escrita falada ao deciframos posicionamentos, opiniões, avaliação, ações, estratégias de cuidado frente às demandas do acúmulo residual. Dentre estas, destaca-se a queima praticada por todos os informantes que explica um cuidado/preservação em conformidade com um fazer higienizado neste espaço ambiental. Neste particular, eles reconhecem que se não existisse a queima haveria maior proliferação e entulho de insetos nas residências e no entorno dos roçados, como “*barata, rato*”. Provavelmente, um ambiente favorável ao aparecimento de outros insetos característicos deste lugar, como escorpiões, cobras, aranhas venenosas, moscas, mosquitos, etc., por eles não pontuados. Então, neste sentido, a queima é utilizada para imunizar não apenas o espaço ambiental, mas o ambiente doméstico, conseqüentemente, a saúde pessoal, verificando-se como justificativa as seguintes colocações.

F10: “a queima nunca tá certo por causa da poluição, mas a gente não tem onde botar. Se aqui tivesse carro pegando lixo a gente não queimava /.../ não pode deixar voando” (idosa, 61 anos).

F11: “enquanto não tem coleta no campo a gente queima, não pode entulhar, cria inseto, barata, rato, então o negócio é queimar tudo pra ficar limpo... o fogo queima tudo” (idosa, 68 anos).

<sup>24</sup> Michel de Certeau, Luce Giard, Pierre Mayol, *A invenção do cotidiano: morar* (Petrópolis, Rio de Janeiro: Vozes, 2009).

<sup>25</sup> Dino Preti, *A linguagem dos idosos* (São Paulo: Contexto, 1991).

F12: “queimar o lixo não é bom por causa do meio ambiente, mas é melhor do que deixar jogado” (idosa, 65 anos).

Evidentemente, os moradores percebem a queima ora como um meio eficiente e confiável para ‘destruir’, totalmente, os resíduos agropecuários e domésticos considerada por eles como um meio que pode “causar poluição”, justificando-se que assim realizam porque não “tem onde botar” o lixo (F10), também, porque “não pode deixar voando” ou, ainda, “jogado” ao céu aberto no ambiente. Reconhecem que assim fazem pela falta da implantação do sistema coletor permanente em rede domiciliar, explicando que é melhor proceder desta forma que deixar o ambiente mais poluído, verificando-se a intenção coletiva de cuidar e higienizar o ambiente. Nestas narrativas percebe-se que eles sentem-se mais seguros quanto à higienização ambiental por meio da queima, uma vez que acreditam que “o fogo queima tudo” (F11). Os registros de campo transcendem as narrativas ao revelarem o que eles queimam e como o fazem, afirmando que “a gente queima tudo... não fica nada”, “eu queimo tudo”, “toda semana eu queimo”, “queimo tudo e não fica nada”, “aqui tacam fogo nos animais”, “junto tudo numa vala e toco fogo”, “aqui já tem o canto de queimar”, “a agente olha a posição do vento e mete fogo”, “se o vento levar pra casa do vizinho, a gente não queima”, “tem que saber queimar pra num adoecer o povo”, “tem criança e gente com alergia”. Verifica-se a queima como uma prática regular e recorrente entre gerações desta comunidade ao longo das décadas, exemplificando o que queimam, como a “sacolinha na lixeira, bolsa de plástico com sujeira, papel, chinelo velho, garrafa de plástico, move velho, sofá veio, lixo ensacado”.

Outro proceder de intervenção dos moradores visa o cuidado do ambiente local se retrata no destino dos resíduos duráveis depositados em lugares ermos distantes do entorno residencial, comumente denominado na comunidade como “serrote”, “loca de pedra”, “lajedo”, para os quais convergem objetos descartados como, *gilete, vidro, lâmpada, metal, pilha, peças de eletrodomésticos, computador, etc.* Estas evidências empíricas se aproximam de pesquisas similares ao tematizarem a queima como um recurso recorrente entre gerações, utilizada pelo homem como forma de purificar ou higienizar o ambiente<sup>26</sup>. Mas, atualmente nesta localidade há tanto lixo que sequer a queima pode ‘neutralizar’ seus efeitos ambientais, como o “vidro inteiro” ou “quebrado”, “lata de metal”, “televisão veia” ou, então, animais “quando morre de doença infecciosa”. Isto pelo fato de que “o vidro não queima... a gente acumula lá atrás de casa” ou joga no serrote porque “num tem mais lugar” no entorno residencial, enfatizando que “agora é tanto lixo que não sei onde botar, lixo que não pode queimar”, por isso estes moradores sempre (re)inventam alternativas para ‘tratar’ o ambiente local<sup>27</sup>.

### Considerações finais

Entende-se que os pitombeirenses adotam estas alternativas de descarte porque não há outra opção, pois não existem serviços de coleta pública em domicílio, apesar de compreenderem que tais práticas provocam danos ambientais, a exemplo da contaminação das águas, proliferação de vetores transmissores de doenças, mau cheiro no ambiente, esgoto e lixo ao ar livre, dentre outros. Os moradores entendem que tais práticas, a exemplo da queima, interferem na saúde humana e ambiental que, segundo

<sup>26</sup> Maria Luiza Corassin, *Sociedade e Política na Roma Antiga* (São Paulo: Atual, 2001).

<sup>27</sup> Michel de Certeau, Luce Giard, Pierre Mayol, *A invenção do cotidiano...*

suas narrativas, provocam problemas alérgicos aos moradores locais (crianças, jovens, adultos e idosos). Com base em Minayo<sup>28</sup> entende-se que o acúmulo residual no campo e suas formas de descarte provocam danos à saúde ambiental (animais, solo, água e ar) e humana em dimensão intergeracional, por não haver efetiva segurança no descarte final dos resíduos locais, pois à medida que os moradores ‘escondem’ os resíduos em ‘locas’, ‘lajedos’, ‘serrote’, ‘aterros grandes e pequenos’, seus efeitos são devolvidos a natureza através das chuvas e ventos. Há registros sobre o cuidado da saúde pessoal atrelada a (re)invenção de outras práticas de descarte por meio da queima, pois alguns relatam que *“tive que mudar o canto de queimar porque ‘fulano’ tava se sentindo mal com a fumaça”*; *“a queima é bem longe porque tem gente com alergia e muita criança também”*.

Percebe-se que estes moradores constroem um *saber popular*<sup>29</sup> sobre o cuidado ambiental com intenção de preservar o mundo material e humano, não reconhecido no saber científico ou escolarizado que perpassa gerações de forma espontânea fundado na experiência cotidiana frente às mudanças socioambientais. Sobre danos ambientais outros narram que *“o vizinho perdeu muito gado por causa de sacola /.../ as vacas morrem porque tinha plástico, corda, cordão até sandália tinha junto com os ossos /.../ os urubus comeram e eu vi os ossos do gado misturado com plástico”*, neste mesmo sentido relatam que *“o meu vizinho já vai perdendo duas vacas por causa de plástico que jogam, o povo vem de fora, de Campina e joga lixo nos cercado do povo, no rio”*. Há moradores que ‘guardam’ *“o lixo trepado em cima de umas taba para não entulhar bicho”*, mas tal prática não se sustenta por muito tempo, pois à medida que o lixo é acumulado os riscos ambientais aumentam, uma vez que estão em movimento de oxidação e, assim, eliminam substâncias tóxicas agressivas ao ambiente.

Neste sentido, verifica-se que os idosos(as) ensinam práticas de cuidado/preservação construídas com base na necessidade do consumo/descarte e, nela inseridos, (re)criam alternativas para o destino dos resíduos conforme realidade do seu acúmulo no entorno residencial, cercados, estradas, margens do rio, roçados, lugares improvisados, etc. Constatam-se mudanças no modo de consumo entre as gerações pitombeirenses com maiores proporções de épocas passadas, uma realidade crescente na vida campesina da qual surgem outras práticas de consumo que, certamente, comprometem a qualidade de vida desses moradores. Esta prática se intensifica com a influência da tecnologia que alimenta a indústria na produção de produtos consumíveis, tornando as pessoas ‘reféns’ de práticas consumistas, muitas vezes, não planejadas, evidentemente, com descartes inadequados.

No entanto, há práticas de descarte que perpassam gerações, geradoras de saberes cuidadosos e dos fazeres preservados quando dos registros de práticas recicláveis, como a venda de determinadas embalagens, reciclagem de garrafas Pet’s para fins artesanais. Neste sentido, verifica-se a reciclagem de *“caixa de leite eu reciclo, faço porta lápis, garrafa pet de meio litro faço porta celular, faço porta treco com papelão de rolo de papel higiênico e folha de revista /.../”*, observando-se que há uma preocupação com a (re)invenção das práticas do descarte, não apenas porque são capazes de repensarem tais práticas entre gerações, mas devido as demandas da sua produção e acúmulo. Conforme esta discussão percebe-se que o material residual no ambiente rural,

<sup>28</sup> Maria Cecília Souza Minayo, Violência e saúde (Rio de Janeiro: Fiocruz, 2006).

<sup>29</sup> Paulo Freire, A importância do ato de ler: em três artigos que se completam (São Paulo: Cortez, 2006).

sobretudo o doméstico, se assemelha ao produzido no espaço urbano, mas, o espaço rural permanece em desvantagem em relação ao espaço urbano por falta de coleta sistemática, por isso, os moradores inventam e repassam formas de descartes populares tradicionais, muitas vezes, inadequados, mas necessárias ao ritmo de vida e realidade social vivenciada. Estes saberes e fazeres sendo considerados, neste trabalho, como fonte de informações contextuais, histórias de vida e experiências geradas no contexto campestre, devendo ser adotados como recurso didático tratado em todas as disciplinas da educação escolar, sobretudo, nas séries iniciais enquanto há escolas municipais nesta localidade.

As crianças devem ser informadas dos problemas socioambientais gerados neste espaço campestre pesquisado, a fim de (re)elaborem uma leitura do ambiente local em termos de políticas públicas administrativas e educacionais em dimensão local e global, pois o lixo do ambiente rural interfere no ambiente urbano e planetário. Neste sentido, deve haver uma interlocução local entre ações operacionais governamentais junto a um trabalho educacional de conscientização desenvolvido em espaços educacionais formais e informais, pois o ambiente é um patrimônio de todos(as), em todos os tempos, para todas as idades em qualquer contexto social. Conforme Kachar<sup>30</sup> enfatiza, os idosos(as) por meio de suas narrativas, talvez, estejam mais preparadas para participarem de uma coeducação entre as gerações, suas histórias de vidas e experiências subjetivas não se resumem somente no limite 'daquele tempo', mas continuam sendo hoje, pois suas histórias pessoais do presente se cruzam com histórias coletivas, culturais, portanto uma educação social vivenciada cotidianamente e ensinada nas relações intergeracionais. Segundo, as narrativas e os narradores idosos(as) têm muito a dizer a sociedade, esta podendo continuar aprendendo com eles, cuja concepção de educação dialoga com as contribuições de Freire<sup>31</sup>, ao referendar que os critérios do aprendizado não tem idade com base no "uso do calendário" biológico ou cronológico, pois seus saberes não se tornam mais "velhos porque nasceu há muito tempo" ou, então, porque é "jovem porque nasceu há pouco".

Nesta discussão, os saberes e fazeres sobre os cuidados e a preservação ambiental no campo, construídos pelos moradores conforme a sua realidade socioeconômica, existem em "função da esperança com que estamos sempre prontos a começar tudo de novo" em relação ao cuidado com o outro em dimensão objetiva e subjetiva. Neste aspecto, verifica-se que os moradores desta comunidade apesar de não serem contemplados com um sistema básico de coleta permanente, eles por si buscam alternativas de cuidado e preservação ambiental, à medida que enfrentam as demandas do crescimento residual. Portanto, utilizam práticas aprendidas entre gerações mais antigas ainda aplicadas nos dias atuais, além criarem alternativas de higienização local, se apropriando de elementos da própria natureza para o descarte de resíduos não queimáveis, (serrote, loca, lajedo de tamanhos grandes e pequenos). Noutro sentido, fazem aterros (buracos) na terra em vários locais para se desfazerem dos diversos tipos de resíduos degradáveis a longo tempo, observando-se que eles utilizam condições próprias para tratarem do ambiente local, sendo prejudicados pela ausência de assistência política, administrativa.

---

<sup>30</sup> Vitória Kachar, Longevidade: um novo desafio para a educação (São Paulo: Cortez, 2001).

<sup>31</sup> Paulo Freire, Pedagogia do oprimido (Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1987).



As narrativas dos idosos(as) não silenciam esta realidade omissa e descompromissada do poder público local, por isso, suas narrativas devem ser consideradas um material didático 'vivo' à educação desta comunidade, por ser um saber extraído do contexto, construídos nas entranhas dos fazeres da vida cotidiana, portanto, devendo ser contextualizado, tematizado e problematizado, intencionalmente, na escola haja vista que os narradores idosos(as) ainda têm muito a dizer e contribuir com a educação ambiental e sustentabilidade geracional. Desta discussão tem-se um texto socioambiental construído pelos autores, atores, falantes, protagonizadores, escritores de suas próprias letras encravadas nas vivências e experiências, portanto, um texto construído com gravetos e raízes de plantas nativas e lembranças da memória viva referentes ao patrimônio ambiental local, por isso, uma fonte empírica ensinável e interpretável.

## Referências

Alberti, Verena. Manual de história oral. Rio de Janeiro: FGV. 2004.

Boff, Leonardo. Sustentabilidade: O que é, o que não é? Petrópolis: Vozes. 2013.

Bosi, Eclea. O tempo vivo da memória: ensaios de psicologia social. São Paulo: Ateliê. 2003.

Brasil. Ministério da Saúde. Política Nacional de Saúde Ambiental. Brasília. 1999.

Brasil. Transformando o nosso mundo: A agenda 2030 para o desenvolvimento sustentável. <http://nacoesunidas.org/>. Acesso em 19.10.2015.

Certeau, Michel, Luce Giard, Pierre Mayol. A invenção do cotidiano: morar, cozinhar. Petrópolis, Rio de Janeiro: Vozes. 2009.

Corassin, Maria Luiza. Sociedade e Política na Roma Antiga. São Paulo: Atual. 2001.

Freire, Paulo. Pedagogia do oprimido. Rio de Janeiro: Paz e Terra. 1987.

Freire, Freire. A importância do ato de ler: em três artigos que se completam. São Paulo: Cortez. 2006.

Kachar, Vitória. Longevidade: um novo desafio para a educação. São Paulo: Cortez. 2001.

Koch, Ingedore Grunfeld Villaça. O texto e a construção dos sentidos. São Paulo: Contexto. 1997.

Longworth, Nornam. El aprendizaje a lo largo de la vida en la práctica: transformar la educación en el siglo XXI. Barcelona: PAIDÓS. 2005.

Marangoni, Jaqueline Ferraz Costa. Meu tempo e seu tempo: possibilidades de coeducação no relacionamento humano entre avós e netos. Curitiba, PR. CRV: 2012.

Minayo, Maria Cecília Souza. Violência e saúde. Rio de Janeiro: Fiocruz. 2006.

Pelizzoli, Marcelo Luiz. Ética e meio ambiente: para uma sociedade sustentável. Petrópolis : Vozes. 2013.

Pinto-Guedes, Ana Lúcia. Memórias de leitura e formação de professores. História Oral, v. 18, n. 2, p. 207-222, jul./dez. 2015. Fonte: file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/579-1853-1-PB.pdf. Acesso em 20.04.2018.

Dino Preti. A linguagem dos idosos. São Paulo: Contexto. 1991.

**Para Citar este Artículo:**

Santiago, Zélia Maria de Arruda; Oliveira, Iranilson Buruti de y Santiago, Taianara Catarine Ratis. Narrativas de idosos sobre o cuidado ambiental no meio rural: saberes ensinados, fazeres preservados. Rev. Incl. Vol. 5. Num. 3, Julio-Septiembre (2018), ISSN 0719-4706, pp. 75-92.

**CUADERNOS DE SOFÍA**  
**EDITORIAL**

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.