

Volumen 5 - Número Especial - Abril/Junio 2018

REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4706

Gobernanzas de las facultades y Escuelas de Contaduría y Administración Redes Colaborativas de Emprendimiento

Portada: Felipe Maximiliano Estay Guerrero

EDITOR NÚMERO ESPECIAL

JAVIER CARRÉON GUILLÉN

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

221 B

WEB SCIENCES

CUERPO DIRECTIVO

Directora

Mg. © Carolina Cabezas Cáceres
Universidad de Los Andes, Chile

Subdirector

Dr. Andrea Mutolo
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda
Universidad Católica de Temuco, Chile

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda
Universidad de Los Lagos, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Cuerpo Asistente

Traductora Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero
221 B Web Sciences, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón
221 B Web Sciences, Chile

Portada

Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero
221 B Web Sciences, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza
Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado
Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto
Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos
Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie
Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Lic. Juan Donayre Córdova
Universidad Alas Peruanas, Perú

Dr. Francisco José Francisco Carrera
Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González
Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy
Universidad de La Serena, Chile

Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Cecilia Jofré Muñoz
Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach

Universidad de Potsdam, Alemania

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín

Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio

Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Mg. Julieta Ogaz Sotomayor

Universidad de Los Andes, Chile

Mg. Liliana Patiño

Archiveros Red Social, Argentina

Dra. Eleonora Pencheva

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra

Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz

Universidad del Salvador, Argentina

Dra. Leticia Celina Velasco Jáuregui

*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores
de Occidente ITESO, México*

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía

Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu

Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez

Universidad de Barcelona, España

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar

Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

*Universidad Popular Autónoma del Estado de
Puebla, México*

Dr. Adolfo Omar Cueto

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo

Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia

Universidad Autónoma de Madrid, España

Dra. Patricia Galeana

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau

Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg

Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles,
Estados Unidos

Dr. José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera

Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre

Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel León-Portilla

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura

Instituto de Estudios Albacetenses “don Juan
Manuel”, España

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros

Diálogos en MERCOSUR, Brasil

Dr. Álvaro Márquez-Fernández

Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut

Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa

Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo

Universidad Nacional Autónoma de Honduras,
Honduras

Dra. Yolanda Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

Universidad Nacional Autónoma de México,
México

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Mg. Elían Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Romyana Atanasova Popova
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa
Instituto Universitario de Lisboa, Portugal
Centro de Estudios Africanos, Portugal

Dra. Alina Bestard Revilla
*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y
el Deporte, Cuba*

Dra. Noemí Brenta
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca
Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel
Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik
Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec
INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti
Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant
Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro
Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca
Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez
*Instituto Tecnológico Metropolitano,
Colombia*

Dra. Carmen González y González de Mesa
Universidad de Oviedo, España

Mg. Luis Oporto Ordóñez
Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga
Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio
Universidad de San Martín de Porres, Per

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta
*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. Vivian Romeu
*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. María Laura Salinas
Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia
Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López
*Universidad Autónoma del Estado de
Morelos, México*

Dra. Jaqueline Vassallo
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques
Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez
Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec
Universidad de Varsovia, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía

221 B Web Sciences

Santiago – Chile

Revista Inclusiones

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

REVISTA
INCLUSIONES
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

221 B
WEB SCIENCES

Indización y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals



CATÁLOGO



DOAJ DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS





WZB

Berlin Social Science Center



uOttawa

Bibliothèque
Library



REX

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de
Ciencia, Tecnología
e Innovación Productiva



Uniwersytet
Wrocławski



Stanford University
LIBRARIES



PRINCETON UNIVERSITY
LIBRARY

WESTERN
THEOLOGICAL SEMINARY



ROAD

DIRECTORY
OF OPEN ACCESS
SCHOLARLY
RESOURCES

**PERCEPCIONES NEOLIBERALES EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA
UBICADA EN EL ESTADO DE MÉXICO**

**NEOLIBERAL PERCEPTIONS IN A PUBLIC UNIVERSITY
LOCATED IN THE STATE OF MEXICO**

Dr. José Alfonso Aguilar Fuentes

Universidad Autónoma del Estado de México, México
jaaguilarf@uaemex.mx

Dr. Joel Martínez Bello

Universidad Autónoma del Estado de México, México
jmartinezb@uaemex.mx

Dra. Eréndira Fierro Moreno

Universidad Autónoma del Estado de México, México
efierrom@uaemex.mx

Dr. Felipe de Jesús Vilchis Mora

Universidad Autónoma del Estado de México, México
fdvilchism@uaemex.mx

Dra. Adriana Blanes Ugarte

Universidad Autónoma del Estado de México, México
ablanesu@uaemex.mx

Dr. Christian Bucio Pacheco

Universidad Autónoma del Estado de México, México
cbuciop@uaemex.mx

Dr. Wilfrido Isidro Aldana Balderas

Universidad Autónoma del Estado de México, México
wialdanab@uaemex.mx

Dr. Rigoberto Sánchez Rosales

Universidad Autónoma del Estado de México, México
rigoberto_s_r@hotmail.com

Fecha de Recepción: 30 de diciembre de 2017 – **Fecha de Aceptación:** 14 de febrero 2018

Resumen

Las percepciones neoliberales aluden a un institucionalismo exacerbado que encuentra su ocaso en la emergencia de una gobernanza. El objetivo del trabajo fue describir tal declive y contrastarlo con una gestión del conocimiento acorde a las necesidades de un mercado local. Por consiguiente, se procedió a realizar un trabajo correlacional con una selección de docentes, administrativos y estudiantes en lo que se encontró una estructura perceptual centrada en la utilidad acotada por las políticas de acreditación y certificación de la calidad de los procesos y los productos. Se recomiendan líneas en ese sentido para examinar las posibilidades de un nuevo paradigma de gestión.

Palabras Claves

Neoliberalismo – Institucionalismo – Percepciones – Utilidad – Riesgo – Modelo

Abstract

Neoliberal perceptions refer to an exacerbated institutionalism that finds its twilight in the emergence of a governance. The objective of the work was to describe such a decline and contrast it with a knowledge management according to the needs of a local market. Therefore, a correlational work was carried out with a selection of teachers, administrators and students in what was found a perceptual structure focused on the usefulness bounded by the policies of accreditation and certification of the quality of processes and products. Lines in this regard are recommended to examine the possibilities of a new management paradigm.

Keywords

Neoliberalism – Institutionalism – Perceptions – Utility – Risk – Model

El objetivo del presente trabajo es establecer la confiabilidad y la validez de un instrumento que mide percepciones relativas al neoliberalismo educativo.

A menudo, los contextos sociohistóricos de la educación parten del supuesto neoliberal según el cual la academia es un reflejo de la naturaleza. En este sentido, emerge una postura que privilegia la competencia por sobre la fraternidad y la ganancia por encima de solidaridad.

Se trata del neoliberalismo económico, político y social que, para el sistema educativo es principio determinante de la calidad, evaluación, certificación y acreditación de sus procesos¹.

Sin embargo, en su acepción económica, el neoliberalismo parece favorecer la libre competencia y el monopolio a la vez que promueve las redes de autoapoyo o autoayuda, la resiliencia de esferas civiles y el emprendimiento social, aún y cuando homogenice los contenidos en el aula, el neoliberalismo que busca la opción más eficiente, eficaz y efectiva incide en la conservación del sistema capitalista siempre que este sea independiente del Estado.

Es decir que en su forma neoliberal, el Estado se aparta de la sociedad y al mismo tiempo las distancias entre las esferas civiles se acortan, pero la certidumbre de la rectoría del Estado genera una propensión social a la conservación de estructuras políticas de orden patriarcal, o bien, a la demanda de un escenario más bien inseguro por la dinámica del mercado o la incidencia de factores externos como son las crisis.

De este modo, el conservadurismo político reflejado en la rectoría del Estado, la corporación y el clientelismo son adversos a las estructuras civiles que guardan más bien una correspondencia con las libertades, las oportunidades y las capacidades que el mercado genera.

Sin embargo, el proceso que va del neoconservadurismo al neoliberalismo supone una dimensión más bien comunicativa que conlleva la diseminación de temas establecidos desde las esferas políticas hasta los sectores civiles².

Si en los ámbitos económicos y políticos las diferencias entre gobernantes y gobernados son observadas desde sus demandas y recursos, en la dimensión comunicativa es posible anticipar los discursos y los estilos comunicativos que establecen las asimetrías entre ambos grupos³.

Mientras que en la dimensión económica la toma de decisiones es más bien un patrimonialismo, en la comunicación de masas es posible ver la legitimidad de tales decisiones siempre que la sociedad civil adopte y lleve a la práctica tal sistema de reparto del poder.

¹ José Aguilar; Javier Carreón; Cruz García; Jorge Hernández y José Rosas, "Gobernanza de actitudes sociopolíticas." *Perspectivas Rurales*, 27 (2006), 107-148.

² Laura Bergés, "Poder político, económico y comunicativo de la sociedad neoliberal." *Revista Latina de Comunicación Social*, 1, (2010) 244-254 DOI: 10.4185/RLCS-65-2010-895-244-254.

³ José Lara, "¿Fracaso Educativo, educación fracasada en México?" *Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 1, (2012) 1-22 DOI: 10.5209/rev_NOMA.2012.41770.

La agenda política concerniente al Estado de derecho es diferente a la agenda civil referente a las necesidades, pero se interceptan en la agenda pública que supone el diálogo y el consenso entre las partes.

Por consiguiente, el neoconservadurismo no sólo es un sistema de ideas circundantes a la rectoría del Estado y a la conformidad de la ciudadanía, además supone la reproducción de una dominación simbólica que se disemina en los medios de comunicación y se instala en las representaciones de la sociedad⁴

(García et al., 2015a).

La ideología de derecha –actitudes hacia el poder establecido y el ajuste de las voluntades al mismo– indica el neoconservadurismo que privilegia las asimetrías entre autoridades y audiencias, pero el neoliberalismo económico complementa esta indefensión al generar oportunidades que sólo las instituciones del Estado pueden, según esta ideología, encausar a los sectores civiles⁵.

A partir de la distinción económica y política del neoconservadurismo y neoliberalismo, es posible identificar estructuras ideológicas que merman la calidad educativa y enaltecen el bienestar subjetivo, o bien, resaltan los procesos de evaluación y denostan la afectividad de los actores (véase tabla 1).

Dimensión	Izquierda	Derecha
Neoconservadurismo	La calidad educativa es resultado del pensar crítico con respecto a las estructuras de poder y las diferencias entre gobernantes y gobernados	La calidad educativa es producto de la diseminación de valores y virtudes cívicas dependientes de la rectoría del Estado y circunscritas a las políticas públicas, programas y estrategias de gestión del conocimiento.
Neoliberalismo	El bienestar educativo es una expresión de los sectores que desarrollan capacidades discursivas a partir de las libertades del contexto.	El bienestar educativo es construido desde las oportunidades que el mercado genera siempre que tales percepciones no contradigan las normas y los valores tradicionales de poder y conservación de estatus y clases sociales.

Tabla 1
Dimensiones para el estudio de la calidad y bienestar educativo
Fuente: Elaboración propia

Las dimensiones esgrimidas; esto es, el neoconservadurismo y el neoliberalismo, bien podrían estar vinculadas a sistemas políticos e ideológicos de izquierda y también de derecha, siempre y cuando llegaran a existir diferencias en lo discursivo y normativo de los grupos; empero, más bien es la construcción de una agenda la que determina y anticipa sus asimetrías.

⁴ Cruz García; Javier Carreón; Jorge Hernández; José Bustos; José Aguilar; José Rosas y Felipe Vilchis, “Campo de poder en torno al sexismo ambivalente.” Revista Uruguaya de Enfermería, 10 (1), (2015) 83-97.

⁵ Hugo Biagini y Diego Fernández, “Neoliberalismo: la confrontación como mecanismo de selección nacional”. Revista de Historia de la Medicina y la Ciencia, 66 (2), (2014) 1-12 DOI: 10.3989/asclepio.2014.21.

En el caso de la agenda neoconservadora no sólo se privilegia la adhesión de grupos antagónicos a un sistema de exclusión permanente, sino que además, se garantiza, mediante símbolos, significados y sentidos el devenir de un futuro común en el cual permanecen las asimetrías⁶.

En este sentido, habrá que dejar muy claro que los medios de comunicación neoconservadores generan temas concernientes al poder, la familia, el patrimonio, la rectoría del Estado; así como la elección y la libertad como antecedentes del control social, la manipulación de las voluntades y la diferenciación entre el círculo rojo y las demás audiencias.

En el caso específico de una agenda neoliberal más bien el desplazamiento de los medios tradicionales –televisión, radio, prensa, cine– por las redes digitales; esto es – facebook, twitter, google + instagram, whatsapp– determina actitudes a favor del individuo capaz o no de ejercer tal derecho de decisión y acción⁷.

La relación entre las libertades restringidas o promovidas por el Estado con respecto a las capacidades desarrolladas o no por el individuo es cada vez más tenue en la medida en que las estructuras digitales suplen a los medios de comunicación tradicionales. Ahora bien, en consecuencia, con todo lo antes expresado, el aprendizaje con base en imágenes ya no sólo se diferencia del aprendizaje con base en discursos, sino que además al interior de las imágenes, aquellas que son reproducidas y las que son emitidas, vienen a generar diferencias entre las audiencias tradicionales y los Internautas. Sin embargo, el neoconservadurismo y el neoliberalismo siguen siendo complementarios aún en el mundo digital, pero resulta muy evidente que sus agendas son totalmente opuestas en la realidad virtual (véase al respecto la tabla No. 2).

Dimensión	Agenda política	Agenda civil
Neoconservadurismo	La calidad educativa depende de los temas establecidos en los medios de comunicación tradicionales como estrategia de difusión de los estratos sociales y su sometimiento a la rectoría del Estado	El bienestar educativo es considerado un obstáculo para la reproducción de la dominación social siempre que no contradiga las diferencias entre gobernantes y gobernados.
Neoliberalismo	La calidad educativa es resultado de las voluntades reducidas a su mínima expresión, ya que los temas de interés se circunscriben al conocimiento y la habilidad del individuo como actor central de la trama académica.	El bienestar educativo es producto de las esferas civiles que se construyen alrededor de la rectoría del Estado. Se trata de una respuesta organizada de la sociedad civil ante las oportunidades que el mercado demanda, pero también en función de las capacidades heredadas y adquiridas por la ciudadanía.

Tabla No. 2
Dimensiones de las agendas de la calidad y el bienestar educativo
Fuente: Elaboración propia

⁶ Javier Carreón, “Gobernanza de las Instituciones de Educación Superior.” (México: UAEMEX-UAP Nezahualcóyotl, 2015).

⁷ Cruz García; Javier Carreón; María Quinter; Francisco Rosas; Francisico Sandoval; Juan Mecalco y Daniela Mendoza, “Gobernanza de la asistencia social.” *Nomadas Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 46 (2) (2015), 1-10.

En suma, el neoconservadurismo genera una agenda más centrada en la intromisión del Estado en la calidad y el bienestar educativo, mientras que el neoliberalismo se decanta por el exilio de la rectoría del Estado en el ámbito educativo. No obstante, existen otros elementos centrales en la discusión de los sistemas ideológicos y los modelos educativos.

Si los medios de comunicación tradicionales de derecha, operan sesgadamente a favor de valores y normas tradicionales e inherentes a la conservación de las estructuras de poder, entonces las redes digitales debieran expandir más opciones de expresión cultural y educativa alusiva a grupos externos a la dominación económica, política y social.

La relación entre políticas públicas y esferas organizadas de la sociedad civil, parece corresponder a un modelo educativo en el que la medición de los avances y retos parece más bien reflejar una calidad y bienestar educativo, ello en función de los logros y los méritos más que a partir de las demandas del mercado o las necesidades sociales.

Es decir que en el ámbito educativo se construye la legitimación de las políticas públicas, sean estas de derecha o izquierda, neoconservadoras o neoliberales. Se trata de agendas académicas que parecen distanciarse de los requerimientos del mercado y de las problemáticas ambientales con repercusión en la salud pública, las capacidades, habilidades y conocimientos de los actores que las Instituciones de Educación Superior (IES) se propusieron estudiar.

De este modo, el neoliberalismo es parte del problema y no la sustancia del mismo puesto que los escenarios reproducen esquemas de poder y exclusión.

En este sentido, algunos procesos concernientes o atribuidos al neoliberalismo son dignos de ser analizados desde el contexto histórico de la educación superior, reflejo principal de los sistemas educativos⁸.

El institucionalismo, con énfasis en el isomorfismo estructural y funcional de quienes integran la burocracia y la administración educativa consiste en la reproducción de iniciativas convenientes a los intereses del estado como eje rector de la formación de cuadros.

Se trata de una estructura que no sólo refleja similitudes entre las IES para con los financiamientos y subsidios emanados del estado, sino además incluye posicionamientos ideológicos acerca de la evaluación, certificación y acreditación de la IES ante alguna instancia del Estado.

En virtud de que el isomorfismo busca ajustar sus recursos y capacidades a las demandas del estado, indica un neoconservadurismo, pero también un neoliberalismo al centrar su interés en los liderazgos que se requieren para llevar a cabo la gestión de la calidad educativa.

⁸ Lorena Romero y Antonio Pineda, "Estructura mediática y neoconservadurismo: Rupert Murdoch y su desembarco en EE.UU." *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 17 (1), (2011) 195-214 DOI: g/10.5209/rev_ESMP.201.v17.n1.11

El patrimonialismo, entendido como un modelo de gestión contrario a las iniciativas y propuestas neoliberales de oportunidades y capacidades relativas, supone la construcción de una burocracia ajustada a la reproducción de habilidades y conocimientos que garanticen la calidad de los procesos educativos siempre que no contravengan la distribución de poderes. Los liderazgos, esenciales en el isomorfismo, son mediadores de una gestión determinada por esferas políticas y académicas que reproducen y distribuyen el poder de un modo discrecional en el patrimonialismo⁹.

Una consecuencia del isomorfismo y el patrimonialismo es el credencialismo que supone el ajuste de la IES a las políticas educativas orientadas a los resultados. La eficiencia terminal indica un grado de credencialismo y lo devela como un tema central en la agenda político-educativa.

Son estos tres procesos ejemplos del neoconservadurismo y el neoliberalismo como sistemas ideológicos de reproducción del poder y distribución de funciones en su fase discrecional (véase tabla No. 3).

Dimensión	Institucionalismo	Isomorfismo	Patrimonialismo	Credencialismo
Neoconservadurismo	Las normas y valores de las IES suponen una gestión de calidad de los procesos y los productos académicos, así como el bienestar de los actores educativos está orientado por una burocracia discrecional en cuanto a la selección de demandas y la delimitación de los recursos.	Los valores y normas de las IES son complementarios a sus estructuras siempre que no cuestionen la evaluación, acreditación y certificación.	Los valores y las normas de las IES so instrumentos que justifican la distribución del poder en torno a la toma de decisiones.	Los valores y las normas de las IES orientan la expansión de la matrícula como indicador de eficiencia terminal.
Neoliberalismo	Las iniciativas de las IES determinan las capacidades de sus actores para la reproducción de la estructura y la burocracia de las IES.	Las propuestas de las IES están encaminadas a la homogeneidad de la evaluación, certificación y acreditación educativa.	Las iniciativas de las IES son exclusivas de liderazgos que las gobiernan y conducen hacia la reproducción de capacidades necesarias para el cambio burocrático.	Las propuestas de inclusión de una matrícula extensa legitiman la IES ante los sectores sociales.

Tabla No. 3
Dimensiones políticas de la calidad y el bienestar educativo
Fuente: Elaboración propia

⁹ Nicolás Vidal, "Circulación entre alta función pública y empresariado: el caso argentino en particular." Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas, 43, (3) (2014), 1-15 DOI: 10.5209/rev_NOMA.2014.v43.n3.49284

El sistema educativo mexicano parece deambular por alguna de las estructuras consideradas en el presente capítulo. Esto es así porque se trata de un sistema semicerrado que sólo permite la inclusión a partir de su interés en conservar las asimetrías entre quienes dictan las políticas públicas y quienes ocupan los recursos correspondientes.

De este modo, la educación superior es el reflejo de tales discrepancias, ya que si el sistema fuese semiabierto, entonces la exclusión sería aún mayor que las cifras de rechazados señalan. A medida que la evaluación, acreditación y certificación se ajustan al institucionalismo, isomorfismo, patrimonialismo y credencialismo, se observa un incremento no sólo en el financiamiento de las IES, sino un aumento en su estructura burocrática y académica.

Formulación: ¿Las relaciones teóricas de dependencia entre los indicadores de la percepción neoliberal se ajustan a los datos estimados?

Hipótesis nula: Las relaciones teóricas entre indicadores y constructo se ajustan a los datos ponderados.

Hipótesis alterna: Las relaciones teóricas y los datos observados son diferentes

Método

Diseño. Se realizó un estudio no experimental, transversal y exploratorio.

Muestra. Se llevó a cabo una selección no probabilística de 258 estudiantes, docentes y administrativos de una Institución de Educación Superior del Estado de México, afiliada a la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración (ANFECA) correspondiente a su área número cinco –Estado de México, Puebla, Hidalgo, Morelos, Tlaxcala–.

Instrumento. Se utilizó la Escala de Percepción de Neoliberalismo de Carreón¹⁰ la cual incluye 16 ítems relativos a *institucionalismo* –expectativas de calidad en procesos y productos derivadas de las políticas educativas–, *isomorfismo* –expectativas de costes y beneficios derivados de los lineamientos de calidad educativa–, *patrimonialismo* –expectativas de bienes y recursos derivadas de los lineamientos políticos educativos– y *credencialismo* –expectativas de ascensos derivadas de la meritocracia académica–. Incluyen cinco opciones de respuesta que van desde “nada probable” hasta “muy probable”.

Procedimiento. Antes de la aplicación del instrumento se informó a los encuestados acerca del objetivo del estudio, así como la garantía de confidencialidad de los datos personales. Se procesó la información en el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS por sus siglas en inglés). Se estimó la confiabilidad con el parámetro alfa de Cronbach, la adecuación con el estadístico KMO, la esfericidad con la prueba de Bartlett, la validez con el peso factorial, el ajuste con chi cuadrada, GFI y CFI, así como el residual con RMSEA.

¹⁰ Javier Carreón, “Gobernanza de las Instituciones de Educación...”

Resultados

El instrumento obtuvo una confiabilidad (alfa = 0,788) discreta, las subescalas de institucionalismo (alfa = 0,731), isomorfismo (alfa = 0,734), patrimonialismo (alfa = 0,774) y credencialismo (alfa = 0,746) también obtuvieron una consistencia interna suficiente (véase tabla No. 4).

Clave	Ítem	M	DE	Alfa	F1	F2	F3	F4
	Subescala de institucionalismo			0,731				
IT1	La acreditación de mi disciplina será una cuestión interna	3,24	0,82	0,745	0,392			
IT2	La certificación de estudiantes será un asunto político	3,56	0,25	0,785	0,356			
IT3	La evaluación de docentes implicará un Estado represor	3,50	0,36	0,732	0,346			
IT4	La calidad educativa será resultado de la gestión pública	3,51	0,47	0,731	0,368			
	Subescala de isomorfismo			0,734				
IM1	La evaluación de programas beneficiará a docentes	3,02	0,58	0,731		0,304		
IM2	La acreditación de disciplinas afectará a estudiantes	3,41	0,78	0,743		0,357		
IM3	La certificación de curriculums beneficiará a administrativos	3,25	0,82	0,779		0,312		
IM4	La calidad educativa afectará a estudiantes	3,86	0,36	0,782		0,391		
	Subescala de patrimonialismo			0,774				
PM1	La calidad educativa distribuirá cargos directivos	3,85	0,95	0,721			0,302	
PM2	La certificación de procesos diseminará plazas docentes	3,47	0,84	0,743			0,354	
PM3	La acreditación de planes de estudio generará más matrícula	3,58	0,35	0,758			0,357	
PM4	La evaluación de docentes elevará el nivel académico	3,90	0,14	0,752			0,368	
	Subescala de credencialismo			0,746				
CS1	La certificación de curriculums abrirá plazas docentes	3,01	0,16	0,758				0,305
CS2	La acreditación de concursos de oposición definirá la planta docente	3,24	0,28	0,721				0,381
CS3	La evaluación de méritos generará más becas	3,06	0,31	0,794				0,325
CS4	La calidad docente implicará más apoyos	3,17	0,93	0,722				0,368

Tabla No. 4
 Descriptivos, confiabilidad y validez del instrumento
 Fuente: Elaboración propia

Método de extracción: componentes principales con rotación varimax. Adecuación y esfericidad [$\chi^2 = 347,31$ (47gl) $p = 0,000$; $KMO = 0,891$]. F1 = Institucionalismo (35% de la varianza total explicada), F2 = Isomorfismo (30% de la varianza explicada), F3 = Patrimonialismo (25% de la varianza total explicada) y F4 = Credencialismo (10% de la varianza total explicada). Valores alfa quitando el ítem. Cinco opciones de respuesta 0 = “nada de acuerdo” hasta 4 = “muy de acuerdo”.

En el caso de la validez, previa adecuación y esfericidad [$\chi^2 = 347,31$ (47gl) $p = 0,000$; $KMO = 0,891$], se configuraron cuatro factores; institucionalismo (35% de la varianza total explicada), isomorfismo (30% de la varianza total explicada), patrimonialismo (25% de la varianza total explicada) y credencialismo (10% de la varianza total explicada).

	Institucionalismo	Isomorfismo	Patrimonialismo	Credencialismo
Institucionalismo	1,000			
Isomorfismo	0,325*	1,000		
Patrimonialismo	0,395**	0,321***	1,000	
Credencialismo	0,372*	0,325*	0,320*	1,000

Tabla No. 5
Correlaciones entre los factores
* $p < 0,01$; ** $p < 0,001$; *** $p < 0,0001$
Fuente: Elaboración propia

Cada uno de los factores se correlacionaron de manera positiva y significativamente entre sí, pero con valores cercanos a cero, lo cual evidencia la ausencia de multicolinealidad (véase tabla No. 5). La confiabilidad, la validez y las correlaciones, requerimientos para el contraste de modelos teóricos con respecto a estructuras ponderadas, permitieron establecer trayectorias de relaciones de dependencia (véase figura 1).

Los parámetros de ajuste y residual [$\chi^2 = 351,21$ (26gl) $p = 0,091$; $GFI = 0,995$; $CFI = 0,985$; $RMSEA = 0,005$] evidencian la aceptación de la hipótesis nula relativa al ajuste de las relaciones teóricas entre indicadores y factores con respecto a los resultados estimados.



Figura No. 1.
Modelo de relaciones de dependencia
Fuente: Elaborado de conformidad al estado del arte

Discusión y conclusión

El neoliberalismo académico, entendido como una estructura de percepciones relativas al institucionalismo, el isomorfismo, el patrimonialismo y el credencialismo, ha sido establecido como una estructura de indicadores y factores, pero al ser espurias las correlaciones es menester incluir otros factores tales como; asistencialismo, clientelismo o sexismo.

García et al.,¹¹ encontró que el neoliberalismo educativo está indicado por la disponibilidad de servicios públicos en los actores –docentes, estudiantes, administrativos–. En tal sentido, la inclusión del asistencialismo permitiría explicar la emergencia del patrimonialismo y credencialismo.

En el mismo sentido, Aguilar et al.,¹² demostró que el asistencialismo y el clientelismo generan actitudes sociopolíticas –disposiciones negativas y/o positivas en torno a las políticas públicas– que enaltecen el neoliberalismo a medida que ambos procesos se intensifican.

Por su parte, García et al.,¹³ estableció como factor del neoliberalismo al sexismo ambivalente –enaltecimiento de la mujer como productora y reproductora de oportunidades y competencias, habilidades y conocimientos.

En cada uno de los tres estudios citados, el neoliberalismo es asumido como un proceso del que se desprenden percepciones asociadas a las políticas educativas. Por consiguiente, futuras líneas de investigación versarían y constatarían la inclusión del asistencialismo, clientelismo y sexismo como factores resultantes de la implementación de políticas educativas sobre las Instituciones de Educación Superior.

En consecuencia, el modelo incluiría siete factores –asistencialismo, clientelismo, institucionalismo, sexismo, isomorfismo, patrimonialismo y credencialismo– que correlacionarían entre sí, configurando una estructura de relaciones de dependencia.

Referencias

Aguilar, José; Carreón, Javier; García, Cruz; Hernández, Jorge y Rosas, José. “Gobernanza de actitudes sociopolíticas.” *Perspectivas Rurales*, 27 (2006), 107-148.

Bergés, Laura. “Poder político, económico y comunicativo de la sociedad neoliberal.” *Revista Latina de Comunicación Social*, 1, (2010) 244-254 DOI: 10.4185/RLCS-65-2010-895-244-254.

¹¹ Cruz García; Javier Carreón; María Quinter; Francisco Rosas; Francisico Sandoval; Juan Mecalco y Daniela Mendoza, “Gobernanza de la asistencia social...”

¹² José Aguilar; Javier Carreón; Cruz García; Jorge Hernández y José Rosas, “Gobernanza de actitudes...”

¹³ Cruz García; Javier Carreón; Jorge Hernández; José Bustos; José Aguilar; José Rosas y Felipe Vilchis, “Campo de poder en torno al sexismo ambivalente...”

Biagini, Hugo y Fernández, Diego. “Neoliberalismo: la confrontación como mecanismo de selección nacional”. *Revista de Historia de la Medicina y la Ciencia*, 66 (2), (2014) 1-12 DOI: 10.3989/asclepio.2014.21.

Carreón, Javier. “Gobernanza de las Instituciones de Educación Superior.” México: UAEMEX-UAP Nezahualcóyotl. 2015.

García, Cruz; Carreón, Javier; Hernández, Jorge; Bustos, José; Aguilar, José; Rosas, José y Vilchis, Felipe. “Campo de poder en torno al sexismo ambivalente.” *Revista Uruguaya de Enfermería*, 10 (1), (2015) 83-97.

García, Cruz; Carreón, Javier; Quintero, María; Rosas, Francisco; Sandoval, Francisco; Mecalco, Juan y Mendoza, Daniela. “Gobernanza de la asistencia social.” *Nomadas Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 46 (2) (2015), 1-10.

Lara, José. “¿Fracaso Educativo, educación fracasada en México?” *Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 1, (2012) 1-22 DOI: 10.5209/rev_NOMA.2012.41770.

Romero, Lorena y Pineda, Antonio. “Estructura mediática y neoconservadurismo: Rupert Murdoch y su desembarco en EE.UU.” *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 17 (1), (2011) 195-214 DOI: g/10.5209/rev_ESMP.201.v17.n1.11

Vidal, Nicolás. “Circulación entre alta función pública y empresariado: el caso argentino en particular.” *Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 43, (3) (2014), 1-15 DOI: 10.5209/rev_NOMA.2014.v43.n3.49284

Para Citar este Artículo:

Aguilar Fuentes, José Alfonso; Martínez Bello, Joel; Fierro Moreno, Eréndira; Vilchis Mora, Felipe de Jesús; Blanes Ugarte, Adriana; Bucio Pacheco, Christian; Aldana Balderas, Wilfrido Isidro y Sánchez Rosales, Rigoberto. Percepciones neoliberales en una Universidad Pública ubicada en el Estado de México. *Rev. Incl. Vol. 5. Num. Especial, Abril-Junio (2018)*, ISSN 0719-4706, pp. 40-50.

221 B
WEB SCIENCES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.