

Volumen 5 - Número Especial - Abril/Junio 2018

# REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4706

*Gobernanza y Sociopolítica*

*Miradas desde el Capital Humano*

EDITORA NÚMERO ESPECIAL

BERTHA LETICIA RIVERA VARELA

UNIVERSIDAD ABIERTA A DISTANCIA - MÉXICO

Portada: Felipe Maximiliano Estay Guerrero

**221 B**

**WEB SCIENCES**

#### CUERPO DIRECTIVO

##### Directora

**Mg. © Carolina Cabezas Cáceres**  
*Universidad de Los Andes, Chile*

##### Subdirector

###### Dr. Andrea Mutolo

*Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México*

###### Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda

*Universidad Católica de Temuco, Chile*

##### Editor

###### Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda

*Universidad de Los Lagos, Chile*

##### Editor Científico

###### Dr. Luiz Alberto David Araujo

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

##### Cuerpo Asistente

##### Traductora Inglés

###### Lic. Pauline Corthorn Escudero

*221 B Web Sciences, Chile*

##### Traductora: Portugués

###### Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón

*221 B Web Sciences, Chile*

##### Portada

###### Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero

*221 B Web Sciences, Chile*

#### COMITÉ EDITORIAL

##### Dra. Carolina Aroca Toloza

*Universidad de Chile, Chile*

##### Dr. Jaime Bassa Mercado

*Universidad de Valparaíso, Chile*

##### Dra. Heloísa Bellotto

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

##### Dra. Nidia Burgos

*Universidad Nacional del Sur, Argentina*

##### Mg. María Eugenia Campos

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

##### Dr. Lancelot Cowie

*Universidad West Indies, Trinidad y Tobago*

##### Lic. Juan Donayre Córdova

*Universidad Alas Peruanas, Perú*

##### Dr. Francisco José Francisco Carrera

*Universidad de Valladolid, España*

##### Mg. Keri González

*Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México*

##### Dr. Pablo Guadarrama González

*Universidad Central de Las Villas, Cuba*

##### Mg. Amelia Herrera Lavanchy

*Universidad de La Serena, Chile*

##### Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

##### Mg. Cecilia Jofré Muñoz

*Universidad San Sebastián, Chile*

**Mg. Mario Lagomarsino Montoya**

*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Claudio Llanos Reyes**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Dr. Werner Mackenbach**

*Universidad de Potsdam, Alemania*

*Universidad de Costa Rica, Costa Rica*

**Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín**

*Universidad de Santander, Colombia*

**Ph. D. Natalia Milanesio**

*Universidad de Houston, Estados Unidos*

**Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Ph. D. Maritza Montero**

*Universidad Central de Venezuela, Venezuela*

**Mg. Julieta Ogaz Sotomayor**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Mg. Liliana Patiño**

*Archiveros Red Social, Argentina*

**Dra. Eleonora Pencheva**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Rosa María Regueiro Ferreira**

*Universidad de La Coruña, España*

**Mg. David Ruete Zúñiga**

*Universidad Nacional Andrés Bello, Chile*

**Dr. Andrés Saavedra Barahona**

*Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria*

**Dr. Efraín Sánchez Cabra**

*Academia Colombiana de Historia, Colombia*

**Dra. Mirka Seitz**

*Universidad del Salvador, Argentina*

**Dra. Leticia Celina Velasco Jáuregui**

*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores  
de Occidente ITESO, México*

## COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

### Comité Científico Internacional de Honor

**Dr. Adolfo A. Abadía**

*Universidad ICESI, Colombia*

**Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Martino Contu**

*Universidad de Sassari, Italia*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Horacio Capel Sáez**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**

*Universidad Popular Autónoma del Estado de  
Puebla, México*

**Dr. Adolfo Omar Cueto**

*Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*

**Dr. Miguel Ángel de Marco**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Emma de Ramón Acevedo**

*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia**

*Universidad Autónoma de Madrid, España*

**Dra. Patricia Galeana**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Manuela Garau**

*Centro Studi Sea, Italia*

**Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg**

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia*  
*Universidad de California Los Ángeles,*  
*Estados Unidos*

**Dr. José Manuel González Freire**

*Universidad de Colima, México*

**Dra. Antonia Heredia Herrera**

*Universidad Internacional de Andalucía, España*

**Dr. Eduardo Gomes Onofre**

*Universidade Estadual da Paraíba, Brasil*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel León-Portilla**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel Ángel Mateo Saura**

*Instituto de Estudios Albacetenses “don Juan*  
*Manuel”, España*

**Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros**

*Diálogos en MERCOSUR, Brasil*

**Dr. Álvaro Márquez-Fernández**

*Universidad del Zulia, Venezuela*

**Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut**

*Universidad Santiago de Compostela, España*

**Dr. José Sergio Puig Espinosa**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dra. Francesca Randazzo**

*Universidad Nacional Autónoma de Honduras,*  
*Honduras*

**Dra. Yolanda Ricardo**

*Universidad de La Habana, Cuba*

**Dr. Manuel Alves da Rocha**

*Universidade Católica de Angola Angola*

**Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza**

*Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica*

**Dr. Miguel Rojas Mix**

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades*  
*Estatales América Latina y el Caribe*

**Dr. Luis Alberto Romero**

*CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dr. Adalberto Santana Hernández**

*Universidad Nacional Autónoma de México,*  
*México*

**Dr. Juan Antonio Seda**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso**

*Universidad de Salamanca, España*

**Dr. Josep Vives Rego**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Comité Científico Internacional**

**Mg. Paola Aceituno**

*Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile*

**Ph. D. María José Aguilar Idañez**

*Universidad Castilla-La Mancha, España*

**Mg. Elian Araujo**

*Universidad de Mackenzie, Brasil*



**Mg. Romyana Atanasova Popova**  
*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Ana Bénard da Costa**  
*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal*  
*Centro de Estudios Africanos, Portugal*

**Dra. Alina Bestard Revilla**  
*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y  
el Deporte, Cuba*

**Dra. Noemí Brenta**  
*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Ph. D. Juan R. Coca**  
*Universidad de Valladolid, España*

**Dr. Antonio Colomer Vialdel**  
*Universidad Politécnica de Valencia, España*

**Dr. Christian Daniel Cwik**  
*Universidad de Colonia, Alemania*

**Dr. Eric de Léséulec**  
*INS HEA, Francia*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**  
*Universidad de Barcelona, España*

**Ph. D. Mauricio Dimant**  
*Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel*

**Dr. Jorge Enrique Elías Caro**  
*Universidad de Magdalena, Colombia*

**Dra. Claudia Lorena Fonseca**  
*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez**  
*Instituto Tecnológico Metropolitano,  
Colombia*

**Dra. Carmen González y González de Mesa**  
*Universidad de Oviedo, España*

**Mg. Luis Oporto Ordóñez**  
*Universidad Mayor San Andrés, Bolivia*

**Dr. Patricio Quiroga**  
*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Gino Ríos Patio**  
*Universidad de San Martín de Porres, Per*

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta**  
*Universidad Iberoamericana Ciudad de  
México, México*

**Dra. Vivian Romeu**  
*Universidad Iberoamericana Ciudad de  
México, México*

**Dra. María Laura Salinas**  
*Universidad Nacional del Nordeste, Argentina*

**Dr. Stefano Santasilia**  
*Universidad della Calabria, Italia*

**Mg. Silvia Laura Vargas López**  
*Universidad Autónoma del Estado de  
Morelos, México*

**Dra. Jaqueline Vassallo**  
*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

**Dr. Evandro Viera Ouriques**  
*Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*

**Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez**  
*Universidad de Jaén, España*

**Dra. Maja Zawierzeniec**  
*Universidad de Varsovia, Polonia*

Editorial Cuadernos de Sofía

**221 B Web Sciences**

Santiago – Chile

Revista Inclusiones

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

REVISTA  
INCLUSIONES  
REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL

221 B  
WEB SCIENCES

### Indización y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals



CATÁLOGO



DOAJ DIRECTORY OF  
OPEN ACCESS  
JOURNALS





**WZB**

Berlin Social Science Center



uOttawa

Bibliothèque  
Library



REX

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA  
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de  
Ciencia, Tecnología  
e Innovación Productiva



Uniwersytet  
Wrocławski



Stanford University  
LIBRARIES



PRINCETON UNIVERSITY  
LIBRARY

WESTERN  
THEOLOGICAL SEMINARY



ROAD

DIRECTORY  
OF OPEN ACCESS  
SCHOLARLY  
RESOURCES



**FIABILIDAD SOCIOPOLÍTICA EN INTERNAUTAS MILLENNIALS Y REDES DIGITALES**

**SOCIAL POLITICAL RELIABILITY IN INTERNAUTAS MILLENNIALS  
AND DIGITAL NETWORKS**

**Dr. José Alfonso Aguilar Fuentes**

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México  
jaaguilarf@uaemex.mx

**Dr. Christian Bucio Pacheco**

Universidad Autónoma del Estado de México, México  
cbuciop@uamex.mx

**Dr. Javier Carreón Guillén**

Universidad Nacional Autónoma de México, México  
javierng@unam.mx

**Fecha de Recepción:** 09 de enero de 2018 – **Fecha de Aceptación:** 02 de marzo de 2018

**Resumen**

*Grosso modo*, la fiabilidad social emerge luego de que se establece una agenda con temas centrados en la corrupción política que, lejos de orientar un debate y consenso público, generan emociones negativas que redundan en la desesperanza social, escenario idóneo para la propaganda de la rectoría el Estado autoritario. El objetivo del presente trabajo es establecer un modelo para el estudio del fenómeno en comento. Se llevó a cabo un estudio documental con una selección no probabilística de fuentes indexadas a repositorios nacionales, considerando el año de publicación en el periodo 2000 a 2017, así como la inclusión de conceptos tales como “fiabilidad”, “millennials”, “internautas”. Se advierten líneas de investigación relativas a la extensión del modelo y su contrastación en procesos electorales.

**Palabras clave**

Agenda – Fiabilidad – Millennials – Internautas – Modelo

**Abstract**

*Grosso modo*, social reliability emerges after establishing an agenda with issues focused on political corruption that, far from directing a debate and public consensus, generate negative emotions that result in social despair, ideal setting for the propaganda of the rectoría the authoritarian state. The objective of this paper is to establish a model for the study of the phenomenon in question. A documentary study was carried out with a non-probabilistic selection of sources indexed to national repositories, considering the year of publication in the period 2000 to 2017, as well as the inclusion of concepts such as "reliability", "millennials", "internautas". There are lines of research regarding the extension of the model and its comparison in electoral processes.

**Keywords**

Agenda – Reliability – Millennials – Internet Users – Model

## Introducción

La fiabilidad social, para los propósitos del presente trabajo, alude a un sistema de creencias, percepciones y disposiciones de confianza, empatía y compromiso en torno a un servicio público como el abastecimiento hídrico, la reparación de fugas o el desazolve de alcantarillas que, por su grado de necesidad y expectativa social, suponen una dependencia de la ciudadanía para con el Estado.

En tal escenario, la fiabilidad social ha sido un determinante de la preferencia electoral, la intención de voto y el sufragio efectivo del electorado que establece una relación pragmática con sus autoridades y posibles representantes locales como federales.<sup>1</sup>

Empero, la fiabilidad social por su grado de dependencia económica de la sociedad civil para con sus gobernantes, ha sido poco observada en comunidades y sectores juveniles con acceso a información como es el caso de los internautas millennials.

Es decir, si la fiabilidad social consiste en una relación de intercambio de apoyo político por un monto económico o en especie durante las contiendas políticas federales o locales, entonces el acceso a la información debería limitar e inhibir la fiabilidad social. Por consiguiente, en el caso de las comunidades virtuales millennials tal fenómeno sería inexistente dada la producción y difusión de información en contra de la clase política, o bien, la denuncia de casos de corrupción que implican a funcionarios.

Por consiguiente, la fiabilidad social estaría mediada cuando menos por la dinámica de las redes digitales como Facebook, Twitter, Instagram, WhatsApp o SnapChat, la producción e contenidos en contra de la contienda política, partidos o candidatos. En este sentido, una revisión acerca del estado que guarda la fiabilidad social, mediada por tecnologías, dispositivos y redes electrónicas permitirá advertir el grado de apoyo que un sistema, partido o candidato podría llegar a tener siempre que esta fiabilidad social no se inhiba por el uso intensivo de redes digitales.<sup>2</sup>

Precisamente, el objetivo del presente trabajo es establecer un modelo para el estudio de la fiabilidad social en las redes electrónicas. Se realizó un estudio no experimental, documental, transversal y exploratorio con una selección de fuentes indexadas a repositorios líderes de México como Latindex y Redalyc, considerando el periodo de publicación de 2000 a 2017, así como la inclusión de palabras clave: “fiabilidad”, “millennials” e “internautas”. La información seleccionada fue procesada siguiendo la técnica Delphi, la cual consiste en comparar e integrar los datos a fin de proponer nuevos conceptos explicativos del fenómeno en un modelo de ejes y trayectorias de relaciones entre los factores en comento.<sup>3</sup>

El proyecto se inscribe en la disciplina de Trabajo Social, área de estudios documentales, pero incluye terminología de la ciber-psicología, la sociología de la

<sup>1</sup> J. Carreón y C. García, Teoría de la seguridad pública y percepción del delito. *Margen*, 71, (2013) 1-16.

<sup>2</sup> J. Carreón; P. De la Cruz y M. Maganda, La administración de temores sociales. Contraste en un modelo de percepción de la seguridad en México. *Ehquidad*, 4, (2015) 31-60.

<sup>3</sup> J. Carreón; C. García y J. Hernández, Emociones y desconfianza hacia las autoridades. *Virajes*, 16 (1), (2014) 163-184.

información y la economía 4,0. El proyecto fue financiado por la Universidad Nacional Autónoma de México, Dirección General de Asuntos del Personal Académico, Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica, número de registro IN305516.

### Teoría de la fiabilidad social

Los marcos teóricos que explican la fiabilidad social son: 1) teoría de la elección racional, 2) teoría del capital humano y 3) teoría de la agenda emergente.

La teoría de la elección racional al explicar las diferencias entre costos y beneficios esperados abre la discusión en torno a la desconfianza o la fiabilidad de un sector civil para con una autoridad, funcionario, posible candidato o representante. En ese sentido, la elección racional antecede a la fiabilidad social si es que los beneficios esperados sobrepasan con claridad a los costos esperados.<sup>4</sup>

Sin embargo, la elección racional al estar determinada por el grado de acceso y capacidad de procesamiento de información, estimación de pérdidas y beneficios posibles, vinculadas a un apoyo político, está determinada no sólo por el acceso a la propaganda electoral, sino por la capacidad de discernimiento del electorado a quien va dirigido la promoción.

En el caso de los millennials, sector social que se distingue por su capacidad de acceso y procesamiento de información, la fiabilidad social parece ser un fenómeno reducido a su mínima expresión como sería el caso de carteles o videos alusivos a la ridiculización de un partido o candidato político.<sup>5</sup>

De este modo, la teoría de la elección racional sólo advierte que el acceso y procesamiento de un proselitismo político puede ser efectivo si se intensifica en redes sociales de tal manera que los beneficios empiecen a superar a los costos y las ridiculizaciones que los internautas difunden entre ellos con respecto a una contienda política.

Será la teoría del capital humano la que vendrá a esclarecer el panorama de la promoción política en las redes digitales al mostrar que las capacidades Internautas son determinantes de propaganda electoral en las redes digitales. Esto es así porque las comunidades virtuales desarrollan habilidades computacionales en función de su grado de afinidad. En tal sentido es que son los propios internautas los promotores de una preferencia electoral, intención de voto o sufragio efectivo entre sus contactos y a través de estrategias de espionaje (*stalking*), ridiculización (*bullying*) o desacreditación (*trolling*) hacia candidatos o partidos.

La fiabilidad social, de acuerdo con el enfoque del capital humano, es un efecto de habilidades computacionales que se especializan en desprestigiar partidos y candidatos

---

<sup>4</sup> J. Carreón; J. Hernández; J. M. Bustos y C. y García, Políticas de fomento empresarial y sus efectos sobre la percepción de riesgos en caficultores de Xilitla, San Luis Potosí, centro de México. *Poiesis*, 32, (2017) 33-54.

<sup>5</sup> C. García, Especificación de un modelo de emprendedurismo social. *Razón & Palabra*, 18 (88), (2014) 1-41.

políticos, estableciendo una agenda de agresividad y violencia en contra de la clase política, funcionarios o autoridades locales, a la vez que activan reacciones apoyando a partidos o candidatos emergentes con los que los internautas se sienten más identificados por su imagen de críticos al sistema de gobierno o apolíticos.

Precisamente, las habilidades computacionales que generan ideas contrarias a un sistema político, régimen de gobierno o forma de Estado, suponen estrategias de promoción de partidos y candidatos emergentes que benefician a los partidos y candidatos hegemónicos en las contiendas electorales. Esto es así porque el electorado internauta, en relación con los demás votantes que no tienen acceso a Internet ni producen o difunden información en las redes digitales, es susceptible a buscar alternativas de información, preferencia y elección política.<sup>6</sup>

La teoría de la agenda emergente al explicar que, los medios de comunicación tradicionales diseminarán la información que se produce en las redes digitales, supone un escenario de oportunidades y capacidades de procesamiento y generación de información en el que las diferencias entre internautas y no internautas se exacerban, abre la discusión en torno a una agenda emergente.

De este modo, la fiabilidad social es parte de esa agenda emergente en la que prevalece la incertidumbre, el descrédito, a la desconfianza y el desprestigio de actores políticos y sociales, propiciando un miedo colectivo que orilla al electorado a otra por el partido que sabe cómo gobernará en el futuro.

En síntesis, la fiabilidad social es resultado de un proceso de elección racional, capital humano y agenda emergente, el cual refleja un escenario de riesgo y amenaza a la estabilidad económica, política, social y emocional el electorado, propiciando una preferencia electoral, intención de voto y sufragio a favor del partido más tradicional que por su grado de autoritarismo, legitima el uso de la violencia y la represión en disidentes cuyas habilidades internautas contribuyen al clima de zozobra, desesperanza y miedo en las contiendas electorales.

### **Estudios de la fiabilidad social**

Los estudios de la fiabilidad social han centrado su interés en la demostración de indicadores del fenómeno a fin de poder establecer una agenda pública centrada en la indefensión, la hipermetropía o el desapego a una localidad gobernada con autoritarismo, pero susceptible a una mayor corrupción política.<sup>7</sup>

Algunos trabajos versan sobre las asimetrías en gobernantes y gobernados en torno a la fiabilidad social ya que, mientras los primeros muestran desconfianza en los lineamientos internacionales de gobernabilidad como la transparencia y la rendición de cuentas, los segundos más bien confían en funcionarios políticos sobornables.

---

<sup>6</sup> C. García, La legitimidad sociopolítica de la administración de seguridad pública en Xilitla, San Luis Potosí, México. *Investigación Administrativa*, 115 (44), (2015) 24-4.

<sup>7</sup> C. García; J. Carreón; J. Hernández; J. A. Aguilar y F. J. Rosas, Contraste de un modelo de calidad de vida en estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de México. *Visión Gerencial*, 15 (1), (2016) 8-43.

Los trabajos de la fiabilidad social también la distinguen frente a la adherencia e identidad política. Mientras que la fiabilidad social es resultado de una amenaza latente de corrupción e ingobernabilidad, la adherencia política supone una formación o politización de la sociedad civil ante un problema común y la identidad política refiere a una formación cívica materializada en la participación civil, ambiental o comunitaria.

Empero, los estudios de la fiabilidad social también han anticipado escenarios de conflicto y cambio social como es el caso de los servicios públicos en general y el sistema de abastecimiento de electricidad o agua en particular. En tales ejemplos, los estudios de la fiabilidad social han demostrado que ésta es determinante de las intenciones de voto o el sufragio a favor de candidatos y partidos que proponen la regularización del sistema de abastecimiento, el congelamiento de tarifas o la oferta de subsidios como de condonaciones por el pago extemporáneo.<sup>8</sup>

En relación con otras variables como la calidad de vida y el bienestar subjetivo, la fiabilidad social está asociada con aquellos grupos que desarrollan satisfactores de vida como la autogestión de electricidad o agua, así como las expectativas o experiencias positivas y significativas del usuario para con los servicios públicos.

Es así como la fiabilidad social es un factor mediador de los efectos de las políticas, programas y estrategias de gobierno más que resultado de la acción institucional o la calidad de la atención burocrática. Es decir, la fiabilidad social parece ser más una predisposición a la confianza obligada por la supuesta protección o certidumbre de un régimen en comparación a la incertidumbre y la corrupción potencial de partidos y candidatos emergentes.<sup>9</sup>

Sin embargo, los estudios de la fiabilidad social no han explicado fehacientemente la condición de acceso, procesamiento y difusión de información con respecto a grupos que se distinguen por sus capacidades internautas con respecto a los demás sectores de la sociedad civil.

En el caso de los millennials, su grado de acceso a información, comunicación horizontal, motivación bilateral y toma de decisión compartida, parece mostrar que en su interior estos grupos inhiben a fiabilidad social, pero a la vez, la activan y diversifican en los demás sectores de la población.

Por consiguiente, es menester formular un modelo que incluya ejes, trayectorias y relaciones entre los factores esgrimidos en la literatura consultada a fin de poder explicar y anticipar escenarios de conflicto o fiabilidad social, así como futuros cambios sociales o exacerbación del autoritarismo político local entre los actores sociales y gubernamentales.

---

<sup>8</sup> C. García; J. Carreón; D. Mendoza; J. A. Aguilar y J. Hernández, Contraste de un modelo de legitimidad sociopolítica. *Tendencia & Retos*, 20 (2), (2015) 121-133

<sup>9</sup> García, C., Carreón, J., Hernández, J., Aguilar, J. A., Rosas, F. J., y J. M. Bustos, Diferencias de fiabilidad ante riesgo, incertidumbre y conflicto entre caficultores en Xilitla, México. *Eureka*, 12 (1), (2015) 73-93.



## Modelo de fiabilidad social

Un modelo es una representación de las relaciones entre los factores que explican un fenómeno con lo es la fiabilidad social y en relación con otros procesos como el establecimiento de agenda, la elección racional, el capital humano, la calidad de vida, el bienestar subjetivo.

La fiabilidad sociopolítica, indicada por el descrédito, el acoso, la ridiculización o acoso, supone un escenario proclive ante la propaganda de la rectoría del Estado en los asuntos privados, defensor y protector de la seguridad en las redes digitales frente a los casos de robo de identidad o violación a la privacidad (hipótesis 1). Más específicamente, la fiabilidad social estaría indicada por el grado de desacreditación del gobierno en turno y la posibilidad de un cambio político con la promoción de un partido o candidato próximo a los internautas, sus necesidades de acceso, privacidad e identidad, así como sus expectativas de avances tecnológicos (hipótesis 1a). Empero, tal fiabilidad sociopolítica no podría emerger si no existiesen promotores que, sin proponérselo, difunden el miedo en los internautas electores, generando una zozobra e indefensión ante cualquier ataque cibernético, hackeo de su información, robo o suplantación de su identidad, pero esencialmente la sensación de ser acechado por desconocidos (hipótesis 1b). De este modo, la fiabilidad sociopolítica también estaría indicada por el nivel de ridiculización de las autoridades, pero a la vez de la necesidad de responsabilizar y encomendar a alguien la vigilancia de las redes digitales (hipótesis 1c).

## Consideraciones finales

El aporte del presente trabajo al estado de la cuestión radica en el establecimiento de un modelo para el estudio de la fiabilidad social, indicada por niveles de acoso, espionaje, acoso o ridiculización de la autoridad, pero no como una alternativa al sistema política sino como una desesperanza ante la falta de propuestas. Sin embargo, la selección de la muestra de fuentes informativas, así como la técnica de procesamiento limita la prueba empírica del modelo a un contexto local, sugiriendo una selección y análisis de contenido más sofisticado como el que podría realizarse en repositorios internacionales.<sup>10</sup> Se recomienda el uso de repositorios como Ebsco, Copernicus o Scopus y la técnica de minería de datos a fin de poder extender los límites del modelo y contraste de sus ejes como trayectorias explicativas entre los factores esgrimidos en la literatura consultada. Del mismo modo, la extensión del modelo permitirá anticipar escenarios de conflictos y cambios entre los actores políticos y sociales ya que, la literatura revisada ha demostrado una asociación positiva y significativa entre la identidad y la fiabilidad como determinantes de la calidad de vida y el bienestar subjetivo. Se recomienda incluir los factores en comentario a fin de poder contrastar el modelo en contextos y muestras diversas gobernadas en sistemas políticos o regímenes de Estado diferentes a las democracias participativas e internautas.

## Referencias

Carreón, J. y García, C. Teoría de la seguridad pública y percepción del delito. Margen, 71, (2013) 1-16.

<sup>10</sup> C. García; J. Carreón; J. Hernández y B. L. Rivera, Confiabilidad y validez de un instrumento que mide la dimensión sociopolítica de la calidad de vida. Pisucime, 5 (2), (2015) 79-92.

Carreón, J.; De la Cruz, P. y Maganda, M. La administración de temores sociales. Contraste en un modelo de percepción de la seguridad en México. *Ehquidad*, 4, (2015) 31-60.

Carreón, J.; García, C. y Hernández, J. Emociones y desconfianza hacia las autoridades. *Virajes*, 16 (1), (2014) 163-184.

Carreón, J.; Hernández, J.; Bustos, J. M. y García, C. Políticas de fomento empresarial y sus efectos sobre la percepción de riesgos en caficultores de Xilitla, San Luis Potosí, centro de México. *Poesis*, 32, (2017) 33-54.

García, C. Especificación de un modelo de emprendedurismo social. *Razón & Palabra*, 18 (88), (2014) 1-41.

García, C. La legitimidad sociopolítica de la administración de seguridad pública en Xilitla, San Luis Potosí, México. *Investigación Administrativa*, 115 (44), (2015) 24-40.

García, C.; Carreón, J.; Hernández, J.; Aguilar, J. A. y Rosas, F. J. Contraste de un modelo de calidad de vida en estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de México. *Visión Gerencial*, 15 (1), (2016) 8-43.

García, C.; Carreón, J.; Hernández, J.; Aguilar, J. A.; Rosas, F. J. y Bustos, J. M. Diferencias de fiabilidad ante riesgo, incertidumbre y conflicto entre caficultores en Xilitla, México. *Eureka*, 12 (1), (2015) 73-93.

García, C.; Carreón, J.; Hernández, J. y Rivera, B. L. Confiabilidad y validez de un instrumento que mide la dimensión sociopolítica de la calidad de vida. *Pisucime*, 5 (2), (2015) 79-92.

García, C.; Carreón, J.; Mendoza, D.; Aguilar, J. A. y Hernández, J. Contraste de un modelo de legitimidad sociopolítica. *Tendencia & Retos*, 20 (2), (2015) 121-133

**Para Citar este Artículo:**

Aguilar Fuentes, José Alfonso; Bucio Pacheco, Christian y Carreón Guillén, Javier. Fiabilidad sociopolítica en internautas millennials y redes digitales. *Rev. Incl.* Vol. 5. Num. Especial, Abril-Junio (2018), ISSN 0719-4706, pp. 27-33.

**221 B**

**WEB SCIENCES**

**CUADERNOS DE SOFÍA**  
**EDITORIAL**

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.