

Volumen 5 - Número 2 - Abril/Junio 2018

REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4706

*Homenaje a
Martino Contu y Manuela Garau*

MIEMBROS DE HONOR COMITÉ INTERNACIONAL

REVISTA INCLUSIONES

Portada: Felipe Amílcar Estay Guerrero

221 B

WEB SCIENCES

CUERPO DIRECTIVO

Directora

Mg. © Carolina Cabezas Cáceres
Universidad de Los Andes, Chile

Subdirector

Dr. Andrea Mutolo

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda

Universidad Católica de Temuco, Chile

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda

Universidad de Los Lagos, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Cuerpo Asistente

Traductora Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero

221 B Web Sciences, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón

221 B Web Sciences, Chile

Portada

Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero

221 B Web Sciences, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza

Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado

Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos

Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie

Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Lic. Juan Donayre Córdova

Universidad Alas Peruanas, Perú

Dr. Francisco José Francisco Carrera

Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González

Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy

Universidad de La Serena, Chile

Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Cecilia Jofré Muñoz

Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach

Universidad de Potsdam, Alemania

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín

Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio

Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Mg. Julieta Ogaz Sotomayor

Universidad de Los Andes, Chile

Mg. Liliana Patiño

Archiveros Red Social, Argentina

Dra. Eleonora Pencheva

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra

Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz

Universidad del Salvador, Argentina

Dra. Leticia Celina Velasco Jáuregui

*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores
de Occidente ITESO, México*

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía

Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu

Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez

Universidad de Barcelona, España

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar

Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

*Universidad Popular Autónoma del Estado de
Puebla, México*

Dr. Adolfo Omar Cueto

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo

Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia

Universidad Autónoma de Madrid, España

Dra. Patricia Galeana

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau

Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg

Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles,
Estados Unidos

Dr. José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera

Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre

Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel León-Portilla

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura

Instituto de Estudios Albacetenses “don Juan
Manuel”, España

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros

Diálogos en MERCOSUR, Brasil

Dr. Álvaro Márquez-Fernández

Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut

Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa

Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo

Universidad Nacional Autónoma de Honduras,
Honduras

Dra. Yolanda Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

Universidad Nacional Autónoma de México,
México

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Mg. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Romyana Atanasova Popova
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa
Instituto Universitario de Lisboa, Portugal
Centro de Estudios Africanos, Portugal

Dra. Alina Bestard Revilla
*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y
el Deporte, Cuba*

Dra. Noemí Brenta
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca
Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel
Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik
Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec
INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti
Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant
Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro
Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca
Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez
*Instituto Tecnológico Metropolitano,
Colombia*

Dra. Carmen González y González de Mesa
Universidad de Oviedo, España

Mg. Luis Oporto Ordóñez
Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga
Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio
Universidad de San Martín de Porres, Per

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta
*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. Vivian Romeu
*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. María Laura Salinas
Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia
Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López
*Universidad Autónoma del Estado de
Morelos, México*

Dra. Jaqueline Vassallo
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques
Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez
Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec
Universidad de Varsovia, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía
221 B Web Sciences
Santiago – Chile
Revista Inclusiones
Representante Legal
Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

REVISTA
INCLUSIONES
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

221 B
WEB SCIENCES

Indización y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals



CATÁLOGO



DOAJ DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS





WZB

Berlin Social Science Center



uOttawa

Bibliothèque
Library



REX

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de
Ciencia, Tecnología
e Innovación Productiva



Uniwersytet
Wrocławski



Stanford University
LIBRARIES



PRINCETON UNIVERSITY
LIBRARY

WESTERN
THEOLOGICAL SEMINARY



ROAD

DIRECTORY
OF OPEN ACCESS
SCHOLARLY
RESOURCES

PERFIL DE EGRESO DE PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA: EVALUACIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE TITULADOS, ACADÉMICOS Y EMPLEADORES RESPECTO A LA DIMENSIÓN “AGENTE DE DESARROLLO PERSONAL, SOCIAL Y CULTURAL”

PROFILE OF GRADUATE EDUCATION OF PEDAGOGY IN BASIC EDUCATION: EVALUATION OF THE DEGREE OF SATISFACTION OF DEGREES, ACADEMICS AND EMPLOYERS WITH RESPECT TO THE DIMENSION "PERSONAL DEVELOPMENT AGENT, SOCIAL AND CULTURAL"

Mg. Marcela Sepúlveda Riveros

Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación, Chile
marcela.sepulveda@upla.cl

Fecha de Recepción: 05 de enero de 2018 – **Fecha de Aceptación:** 12 de marzo de 2018

Resumen

Este artículo da a conocer los resultados del análisis cuantitativo sobre la primera dimensión de un instrumento que apunta a evaluar el grado de satisfacción de tres grupos relevantes de actores vinculados a la formación profesional de profesores de educación básica. Los tres grupos son los titulados, académicos universitarios y empleadores. El instrumento aplicado tuvo como foco central el perfil de egreso de la carrera de Educación Básica de la Universidad de Playa Ancha, compuesto de cuatro dimensiones. La dimensión analizada en este artículo, es la primera dentro del modelo elaborado y se refiere a que los egresados sean agentes de desarrollo personal, social y cultural dentro de su desempeño profesional en establecimientos educacionales de enseñanza básica. Este trabajo es parte de una investigación doctoral que tiene por finalidad evaluar la formación profesional de los titulados, para una mejora continua de sus procesos. Los resultados de la primera dimensión indican que la satisfacción es bastante alta, principalmente entre empleadores y académicos, aunque existen indicadores e ítems específicos en los cuales se observan algunas diferencias significativas en la satisfacción de los tres grupos.

Palabras Claves

Satisfacción – Perfil de egreso – Educación universitaria

Abstract

This article presents the results of the quantitative analysis of the first dimension of an instrument that aimed at evaluating the degree of satisfaction of graduated students, professors and employers from primary schools. The instrument focused on the graduate profile of the Primary Teaching major at Universidad de Playa Ancha, which is composed of four dimensions. The dimension analyzed In this article, refers to the fact that graduated students must be agents of personal, social and cultural development in their professional performance at primary schools. This work is part of a doctoral research, with the goal of evaluating the professional education of graduated students, for the continuous improvement of their processes. Regarding the first dimension mentioned above, the results indicate that satisfaction levels are high, mainly among employers and professors, while there are also indicators and items in which there are some significant differences among the three groups' satisfaction.

Keywords

Satisfaction – Graduate profile – University education

Introducción

Durante las últimas décadas, considerando la expansión que ha tenido la formación profesional en Chile, los perfiles de egresos han aumentado su relevancia, principalmente dentro del debate sobre calidad de la educación y su vinculación con la innovación y renovación curricular. A nivel de educación universitaria, es un tema que se discute actualmente en una búsqueda de generar procesos de mejora continua, alcanzando mayores niveles a través de mecanismos de evaluación sistematizados¹.

En el escenario mundial y latinoamericano, distintos países buscan evaluar los procesos formativos a través de procesos de acreditación, con pares evaluadores externos, como una forma para reconocer y asegurar la calidad de la educación superior. En la década de 1980, por ejemplo, en Estados Unidos y posteriormente en la Unión Europea, la educación superior fue el primer sistema escolar en ser sometido a procesos de evaluación de la calidad. En base a estas experiencias iniciales de acreditación de la calidad, la tendencia se ha expandido a las políticas y programas que han emprendido los gobiernos de todo el orbe, con distintas formas de incentivo, apoyados por organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), entre otras².

A través de los procesos de acreditación, las carreras se pueden retroalimentar y generar intervenciones basadas en información obtenida de fuentes primarias y secundarias. Dentro de los insumos fundamentales para estas intervenciones, se incluye el conocer y evaluar la satisfacción de los grupos de actores relevantes, “al demostrar que sus titulados efectivamente alcanzan el perfil de egreso declarado”³. La participación de la comunidad educativa en los procesos de construcción curricular, así como “la definición de perfiles profesionales se relaciona con las muchas y variadas necesidades y demandas de la sociedad. Por esta razón, debe tenerse en cuenta las opiniones de los diferentes grupos sociales”.⁴

Santos Guerra comenta que pocas veces se les permite a los alumnos formular sus valoraciones sobre los procesos en los que están involucrados⁵. Esto se ve más aún afianzado por UNESCO en su Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI, que se debe “reconocer que los estudiantes son el centro de atención de la

¹ Comisión Nacional de Acreditación Chile, Cuenta Pública 2016 (Santiago: 2017).

² J. Hernández-Álvarez ; R. Velázquez-Buendía ; M. Martínez-Gorroño y M. Díaz del Cueto, Creencias y perspectivas docentes sobre objetivos curriculares y factores determinantes de actividad física. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte /, vol. 10, núm. 38, junio, (2010) 336- 355. Universidad Autónoma de Madrid. Disponible en: <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista38/artcreencias160b.pdf>

³ Comisión Nacional de Acreditación Chile... 8.

⁴ J. Gonzalez, El concepto de competencia y su aplicación a la formación de profesores. Publicado en Las competencias profesionales para la enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Sociales ante el reto europeo y la globalización. Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales Bilbao, España. Disponible: www.ehu.es/documents/1530678/1576062/Parte20I.pdf, 29.

⁵ M. Santos Guerra, 20 paradojas de la evaluación del alumnado en la universidad española. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 2(1) (1999). Universidad de Valladolid.

educación superior y unos de sus principales interesados”⁶. Esto conlleva a su participación regulada en renovaciones de planes de estudios y reformas pedagógicas, entre otras.

La bibliografía indica que el tema en cuestión, ha sido abordada por diferentes autores en relación a la importancia que tiene los conceptos: formación, evaluación y satisfacción. Gento y Vivas⁷ plantean que la satisfacción de los estudiantes con la educación que han recibido es constantemente referida como un elemento clave en la valoración de la calidad. Pérez y Alfaro⁸, estiman que si los estudiantes son los destinatarios de la educación, son ellos los que mejor pueden valorarla y, aunque tengan una visión parcial, su opinión proporciona un referente que debe tenerse en cuenta.

Otras experiencias latinoamericanas, respecto de la satisfacción con los perfiles de egreso, apoyan la realización de este tipo de estudios. Carilli⁹ señala que la satisfacción del estudiante con la institución es uno de los indicadores más importantes de la eficacia institucional. Para Tejedor¹⁰, la eficacia de la enseñanza universitaria y los niveles de la satisfacción estudiantil han sido un foco común del trabajo académico de la gran importación al sistema universitario y su control de calidad.

En España, entre otros ejemplos, el Centro de Formación y Desarrollo Profesional de la Universidad de Murcia realiza cada año la evaluación del Plan de Formación Corporativa. La evaluación de la formación se ajusta dentro de los procesos de calidad, siendo además una herramienta necesaria en el contexto actual¹¹. Ésta se desarrolla y es comprendida como un proceso sistemático que se realiza de manera continua a lo largo de todo el año a través de diferentes instrumentos. Se aplica una encuesta de satisfacción con la acción formativa, un cuestionario global de la acción formativa por parte de los formadores y un cuestionario de transferencia de la formación. Este último es de tipo voluntario, una vez que los egresados se encuentren en el contexto laboral.

En este artículo se exponen los resultados y la propuesta metodológica de un modelo de análisis de malla curricular. Para esto, se elaboró un instrumento cuantitativo que permitió conocer los niveles de satisfacción de egresados, académicos y empleadores, respecto del perfil de egreso de la carrera de Pedagogía en Educación Básica.

El cuerpo del trabajo se ha organizado en tres partes principalmente. En primer lugar se encuentra el marco teórico-conceptual, apoyado en una revisión bibliográfica y estado del arte sobre estudios de satisfacción universitaria. A continuación viene la

⁶ UNESCO, Declaración Mundial sobre la Educación Superior, Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001246/124687e.pdf#page=72>, 32.

⁷ S. Gento y M. Vivas, El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. Acción Pedagógica. Vol. 12, No. 2 (2003).

⁸ S. Gento y M. Vivas, El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción... 17

⁹ F. Zurita Ortega; V. Viciana Garofano; R. Padial Ruz y M. Cepero González, Niveles de satisfacción hacia el grado de maestro en alumnos de último curso. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol. 21, núm. 1, (2017), 352. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/567/56750681017.pdf>

¹⁰ F. J. Tejedor, La Complejidad Universitaria del Rendimiento y la Satisfacción. En L. M. Villar. La Universidad. Evaluación Educativa e Innovación Curricular (Sevilla: Kronos, 2002)

¹¹ Centro de Formación y Desarrollo Profesional. Evaluación del Plan de Formación Corporativa. Universidad de Murcia, España. 2015.

propuesta metodológica, en donde se describe la construcción y aplicación del instrumento, los objetivos y los métodos de análisis utilizados. En tercer lugar se encuentra la interpretación de los principales resultados obtenidos para la primera dimensión del perfil de egreso y, para finalizar, se presentan las principales conclusiones y proyecciones del trabajo realizado.

Estudios de satisfacción universitaria en Latinoamérica

Marchesi y Martín¹² consideran que uno de los indicadores más válidos para medir el grado de calidad de la enseñanza tiene que ver con el grado de satisfacción de las personas que están vinculadas al proceso educativo, esto es conocer la opinión de los actores que participan. Se espera que el profesional en cuestión sea quien pueda realizar transformaciones en su trabajo y para ello debiera contar con una base sólida en su formación que le permita llevar a cabo cada uno de los desafíos que debe enfrentar. Si esos desafíos van de la mano con la seguridad de que podrá desarrollarla con convicción entonces se revela el carácter moral de la profesión docente, junto a la necesidad de que se descubra su valor, junto al sentido de que sea ejercida con rigor y vivida con satisfacción¹³.

La satisfacción estudiantil es un de los indicadores más importantes en educación superior . Así se puede corroborar en el Proyecto INFOACES para Latinoamérica y Europa, por ejemplo. Otros trabajos realizados para medir la satisfacción en el área de la educación superior, son el de Gento y Vivas¹⁴, quienes elaboraron un instrumento en la Universidad de Los Andes Táchira, Venezuela, de recolección de información para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios por los resultados y experiencias asociadas con su educación (SEUE).

Para Gento y Vivas¹⁵, la satisfacción es el resultado de un proceso valorativo, en función de la atención a sus propias necesidades y al logro de expectativas. Sin embargo unificar una metodología que permita investigar esta temática resulta complejo. Algunos estudios y universidades eligen hacerlo utilizando criterios del proceso de autoevaluación, otros acerca de la parte administrativa y académica y en otros casos desde la mirada del perfil de egreso

De la Fuente, Marzo y Reyes¹⁶ de la Universidad de Talca en Chile, elaboraron, aplicaron y validaron una escala de medida de satisfacción, que permite analizar los principales factores de satisfacción en la enseñanza superior. Jiménez, Terriquez y Robles¹⁷, realizan un instrumento de medición de satisfacción que se divide en dos

¹² A. Z. Marchesi y E. Martín, La 'Calidad de la enseñanza. En A. Marchesi y E. Martín Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio (Madrid: Alianza, 1998), 21-47.

¹³ A. Marchesi, El bienestar de los docentes. Competencias, emociones y valores (Madrid: Alianza, 2007).

¹⁴ S. Gento y M. Vivas, El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción...

¹⁵ S. Gento y M. Vivas, El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción...

¹⁶ H. De La Fuente; M. Marzo y M. Reyes Riquelme, Análisis de la satisfacción universitaria en la facultad de ingeniería de la Universidad de Talca. Revista chilena de ingeniería, vol. 18 N° 3, (2010), 350-363.

¹⁷ A. Jiménez González; B. Terriquez Carrillo y F. Robles Zepeda, Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. Revista Fuente Año 3 No. 6, (2011) 46-56.

aspectos fundamentales que son: nivel de importancia de los factores y nivel de satisfacción de los factores considerados, procediendo a realizar un análisis descriptivo de los factores. Candelas, Guruchaga, Mejías y Flores¹⁸ utilizaron un instrumento de medición de satisfacción del cliente a nivel universitario (SEU) como estudio exploratorio en una institución Mexicana.

De la Fuente, et al., creen que ante la creciente competencia entre universidades por atraer nuevos alumnos, así como la captación de recursos, ha provocado un interés en las universidades chilenas por dar mayor énfasis sobre el análisis de dos aspectos que están muy ligados: calidad y satisfacción. Significa que la evaluación de los procesos formativos, del capital humano y material está ligada a la subsistencia y mejoramiento de las instituciones, en la oferta académica que puede brindar a sus titulados, así como el prestigio de los directores de establecimientos de contar con profesionales de dicha Universidad.

Agente de desarrollo personal social y cultural

Una de las dimensiones del perfil de egreso de la carrera Pedagogía de Educación Básica de la Universidad de Playa Ancha (según el decreto 1641/1999), tiene relación con el profesional de la educación que cree en la persona humana y promueve su potencial de desarrollo; que orienta el proceso educativo hacia la práctica de los valores universales y que es capaz de compatibilizar el desarrollo local con una visión global. Esto es, ser un agente de desarrollo personal, social y cultural en el medio educativo.

Delors menciona que “la importancia del papel que cumple el profesorado como agente de cambio, favoreciendo el entendimiento mutuo y la tolerancia, nunca ha sido tan evidente como hoy. Este papel será sin duda más decisivo en el siglo XXI, los racionalismos obtusos deberán dejar paso al universalismo, los prejuicios étnicos y culturales a la tolerancia, a la comprensión y al pluralismo y aun mundo dividido en que la alta tecnología es privilegio de unos pocos, a un mundo tecnológicamente unido. Este imperativo entraña enormes responsabilidades para el profesor (a), que participa en la formación del carácter y de la mente de la nueva generación”¹⁹. Esta cita plantea los enormes desafíos que a los que están destinados a enfrentar el docente del nuevo siglo. Porque educar en un mundo globalizado, en la diversidad y en la vulnerabilidad que se presenta cada día, es una tarea titánica en tiempos como los de hoy. No sólo porque existe un alto número de estudiantes por sala, sino porque los contextos educativos son diversos y la apatía, el individualismo, son protagonistas que quieren llegar para quedarse. Por tal motivo el papel del educador como agente de desarrollo, es una necesidad imperiosa para los cambios que se quieren llegar a concretar. El docente está llamado a ser generador de ese cambio y que asuma la acción educativa como el camino, la alternativa para lograr ese objetivo.

¹⁸ C. Candelas; A. Gurruchaga; A. Mejías y L. Flores, Medición de la satisfacción estudiantil universitaria: un estudio de caso en una institución mexicana. *Iberoamerican Journal of Industrial Engineering*. 5(9) (2013) 261-274.

¹⁹ J. Delors; I. Al Mufti; A. Amagi; R. Carneiro; F. Chung; B. Geremek; W. Gorham; A. Kornhauser; M. Manley; M. Padrón; M. Savané; K. Singh; R. Stavenhagen; M. Won y Z. Nanzhao, *La Educación encierra un Tesoro*. UNESCO. 1996. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001095/109590so.pdf>, 162.

Desde hace algunas décadas, se están realizando estudios que tratan de explorar el potencial de los profesores y profesoras como agentes de transformación social, como líderes gestores de cambio, como profesionales emancipadores del currículum.²⁰ Sin embargo el cambio en políticas educacionales, así como el cansancio, la profesionalización del trabajo docente, hace que la enseñanza esté siendo cada vez más compleja y más técnica.

Para llegar a cumplir con esos objetivos, el docente tiene sus propios derroteros. Por tal motivo, Ruay²¹, plantea que el educador del siglo XXI debe abarcar tres grandes áreas de desarrollo. La primera de éstas es el desarrollo personal, orientado a la autoestima y auto imagen de sí mismo, para enfrentar los procesos de cambio que se van produciendo en la sociedad y en la institución escolar. La segunda área es el desarrollo social, aprender a trabajar con otros, a formar equipos y establecer relaciones empáticas. La tercera área corresponde al desarrollo profesional, que implica nuevas formas de trabajo, diseño de proyectos innovadores con un sentido cada vez mayor de “visión pedagógica”.

Uno de los aspectos que hoy se hace más necesario abordar es promover el desarrollo valórico compatibilizando el desarrollo local con una visión global. Esto considerando la llegada de inmigrantes, para promover el respeto y la valoración hacia otras formas culturales diferentes de la propia. Lo anterior según la UNESCO²² en el artículo 2 debe “garantizar una interacción armoniosa y una voluntad de convivir de personas y grupos culturales a un tiempo plurales, variadas y dinámicas”. Para ello se debe contar con políticas de Estado porque “las políticas que favorecen la inclusión y la participación de todos los ciudadanos garantizan la cohesión social, la vitalidad de la sociedad civil y la paz”.

El educador debe crear condiciones para la valoración tanto de la propia identidad cultural como de otras diferentes a la propia. A través de la reflexión y estimulación para vivenciarlos, podrá tanto el educando como el educador respetar plenamente esa identidad e incorporar elementos culturales propios y foráneos.

El artículo se enmarca en un estudio mas detallado sobre la formación docente y su grado de satisfacción con el perfil de egreso lo que permite una evaluación para una mejora continua del proceso enseñanza-aprendizaje . De ella se desprenden objetivos que apuntan a las diferencias estadísticamente significativas del grado de satisfacción entre los encuestados según las cuatro dimensiones del perfil de egreso, el análisis de ese grado de satisfacción desde la perspectiva de los núcleos curriculares y Marco de la Buena Enseñanza, así como la evaluación de los elementos de ese perfil y del currículum que permitan un enfoque de mejora continua en la carrera

Este artículo se centra en los resultados del objetivo que evalúa el grado de satisfacción de los titulados, académicos y empleadores respecto a la dimensión del perfil de egreso: agente de desarrollo personal, social y cultural de la carrera de Pedagogía en Educación Básica de la Universidad de Playa Ancha .

²⁰ J. Torres, Educación en tiempos de neoliberalismo (Madrid. Ediciones Morata, 2001).

²¹ R. Ruay Garcés, El rol de docente en el contexto actual. Revista Electrónica de Desarrollo de Competencias (REDEC) - N° 6- Vol. 2 (2010) Universidad de Talca.

²² UNESC, Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural...62

Metodología del estudio

Para analizar el grado de satisfacción, se trabajó con un diseño cuantitativo, en el cual se elaboró un instrumento con 26 ítems, basado en los indicadores que componían cada una de las cuatro dimensiones del perfil de egreso. La dimensión 1 y los ítems que la compusieron, fueron los siguientes:

| Dimensión | Indicador | Ítems |
|--|---|---|
| 1.- Agente de desarrollo personal, social y cultural | 1.1.- Profesional de la educación que cree en la persona humana y promueve su potencial de desarrollo | 1.1.1.- Relacionarse empáticamente con sus alumnos durante sus prácticas |
| | | 1.1.2.- Crear espacios para que los alumnos y alumnas expresen sus pensamientos e ideas |
| | 1.2.- Profesional de la educación que orienta el proceso educativo hacia la práctica de los valores universales | 1.2.1.- Crear instancias que permitan el desarrollo de valores universales como el respeto, la tolerancia, en los alumnos y alumnas |
| | | 1.2.2.- Dar oportunidades para que los alumnos y alumnas actúen de manera autónoma para la generación de un autoconocimiento |
| | 1.3.- Profesional de la educación capaz de compatibilizar el desarrollo local con una visión global | 1.3.1.- Promover en los alumnos y alumnas las responsabilidades que debemos asumir en la comunidad en la cual vivimos |
| | | 1.3.2.- Promover el respeto y valoración hacia otras formas culturales diferentes de la propia |
| | | 1.3.3.- Desarrollar actividades que permitan a alumnos y alumnas integrar su comunidad educativa con otras culturas |

Tabla 1

Descripción de Dimensión 1, Indicadores e Ítems que la componen

Fuente: Malla curricular 1999 y elaboración propia 2016-2017

El instrumento en total, con las cuatro dimensiones, contenía 10 indicadores y 26 ítems. Fue validado por expertos a través de una pauta, en la cual se recogieron algunas observaciones y se realizaron modificaciones a los ítems. Se obtuvo un nivel de confiabilidad de 0,96, previo a la aplicación con la muestra final. Después de la aplicación a los encuestados, se obtuvo un alpha de Cronbach de 0,949. Este valor fue el máximo posible al observar el alpha si se eliminara alguno de los ítems, por lo que se procedió a analizar el instrumento completo. Éste fue aplicado a través de un formulario virtual a una muestra intencional compuesta por 25 académicos de la UPLA, 133 titulados de EBA y 33 directivos docentes de los establecimientos donde los titulados han realizado sus prácticas profesionales. El motivo para utilizar una muestra intencional, fue la necesidad de asegurar que los encuestados hubieran estudiado bajo la malla curricular de 1999, o que hubieran realizado actividad docente con esta malla, en el caso de los académicos. El acceso a los directivos también representó un desafío. El contacto con los encuestados de los tres grupos se realizó en forma directa, a través de correo electrónico y visitas a los establecimientos, para asegurar que las respuestas fueran enviadas. En el caso de los académicos de la Universidad de Playa Ancha, se encuestó a todos aquéllos que continúan trabajando en la Carrera de Pedagogía Básica.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| Académicos UPLA | 25 | 13,1 |
| Titulados EBA | 133 | 69,6 |
| Directivos Docentes | 33 | 17,3 |
| Total | 191 | 100 |

Tabla 2

Distribución de la muestra en tres grupos

Fuente: elaboración propia 2017

La tabla a continuación muestra los tipos de establecimientos donde se desempeñan actualmente los titulados de la carrera de Educación Básica de la Universidad de Playa Ancha que fueron encuestados, así como los directivos docentes que formaron parte de la muestra del estudio.

| Grupo | Dependencia Administrativa del Establecimiento | | | |
|---------------------|--|-----------|------------|---------------|
| | No trabaja | Municipal | Particular | Subvencionado |
| Titulados EBA | 3 | 43 | 18 | 69 |
| Directivos Docentes | 0 | 11 | 4 | 18 |

Tabla 3

Distribución de la dependencia administrativa del Establecimiento

Fuente: elaboración propia 2017

Dado que el instrumento contenía los ítems, para calcular los valores de los indicadores se promediaron los ítems que los componían. A su vez, para calcular el valor de la dimensión, se promediaron los tres indicadores. Para aplicar un análisis de categorías ordinales que pudiera ayudar en la interpretación de los resultados de intervalo, se aplicaron las siguientes categorías a los valores de cada dimensión e indicador:

Igual o mayor a 1 hasta menor o igual a 1,5: Muy Bajo

Mayor a 1,5 hasta menor o igual a 2,5: Bajo

Mayor a 2,5 hasta menor o igual a 3,5: Regular

Mayor a 3,5 hasta menor o igual a 4,5: Alto

Mayor a 4,5 hasta menor o igual a 5: Muy Alto

Esto permitió conocer en dónde se encuentra una mayor concentración de los puntajes, así como analizar las distintas distribuciones de cada elemento analizado. Para facilitar la interpretación, los gráficos se presentan con las categorías agrupadas de “Alto o Muy Alto”, “Regular” y “Bajo o Muy Bajo”. Dentro del texto se hacen algunas distinciones cuando los resultados lo ameritan. El análisis se realizó utilizando el programa Microsoft Excel y el Statistical Package for Social Sciences (SPSS) v.20. Se describen tanto las frecuencias, como los descriptivos y las correlaciones, cuyos principales resultados se muestran en la sección a continuación para la primera dimensión del instrumento.

Análisis e interpretación de resultados

A continuación se presenta el análisis de los resultados para la dimensión 1 del perfil de egreso, así como para los indicadores e ítems que la componen. Dentro de esta sección, se muestran los resultados a través de los promedios y los intervalos de

confianza, así como la distribución porcentual entre las categorías aplicadas dentro del instrumento. Entre los principales resultados, se observaron valores altos de satisfacción para la dimensión 1 del perfil de egreso, principalmente en el primer indicador, referido a que el egresado sea un profesional que cree en la persona humana y promueve su potencial de desarrollo.

Análisis de Dimensión 1 e Indicadores

A continuación se presenta el gráfico con los promedios por grupo para la dimensión 1 y los indicadores que la componen. En este gráfico se puede observar que, en una escala de 1 a 5, los valores de la dimensión y los indicadores, se encuentran por sobre 4, excepto en el indicador 1.3. Como se indicó en la metodología, éste se refiere a que el egresado sea un profesional capaz de compatibilizar el desarrollo local con una visión global.

De modo general, al comparar los grupos de encuestados, se puede ver que los directivos docentes son quienes tienen un nivel más alto de satisfacción dentro de la dimensión 1. En los tres indicadores son quienes presentan el valor más alto. En segundo lugar se encuentran los académicos UPLA y en tercer lugar los titulados EBA. Los directivos docentes tienen una mirada general del desempeño profesional del titulado, dado que corresponden a un público externo al proceso formativo y evalúan elementos como la participación y el compromiso del educador, a diferencia de los otros dos grupos.

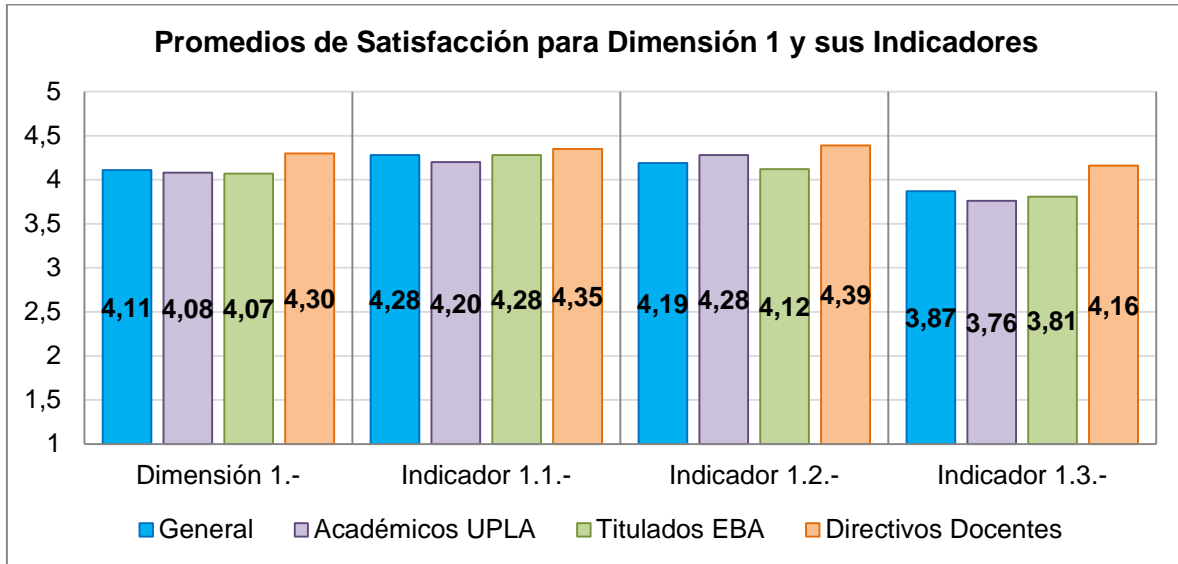


Gráfico 1
 Promedios de satisfacción para la Dimensión 1 y sus indicadores
 Fuente: Elaboración propia 2017

En el siguiente gráfico, se incluye una escala con un rango más corto, en la cual se pueden apreciar los intervalos de confianza al 95%, para determinar si las diferencias entre los promedios son estadísticamente significativas.

A nivel general, es decir, considerando los tres grupos, se puede observar que el promedio de satisfacción para el indicador 1.3 es significativamente más bajo que el de los otros dos indicadores. Esta diferencia estadísticamente significativa se observa tanto

en los académicos, como en los titulados EBA. Sólo en los directivos docentes no hay una diferencia estadísticamente significativa entre el promedio del indicador 1.3 con respecto a los otros dos. Se necesita enfocar el desarrollo local con una visión global en actividades curriculares en su formación profesional, como por ejemplo, a través de vinculaciones con el medio, visitas a locaciones como patrimonios, museos etc para que siguientes generaciones de alumnos puedan sentirse más satisfechos con el dominio de este indicador.

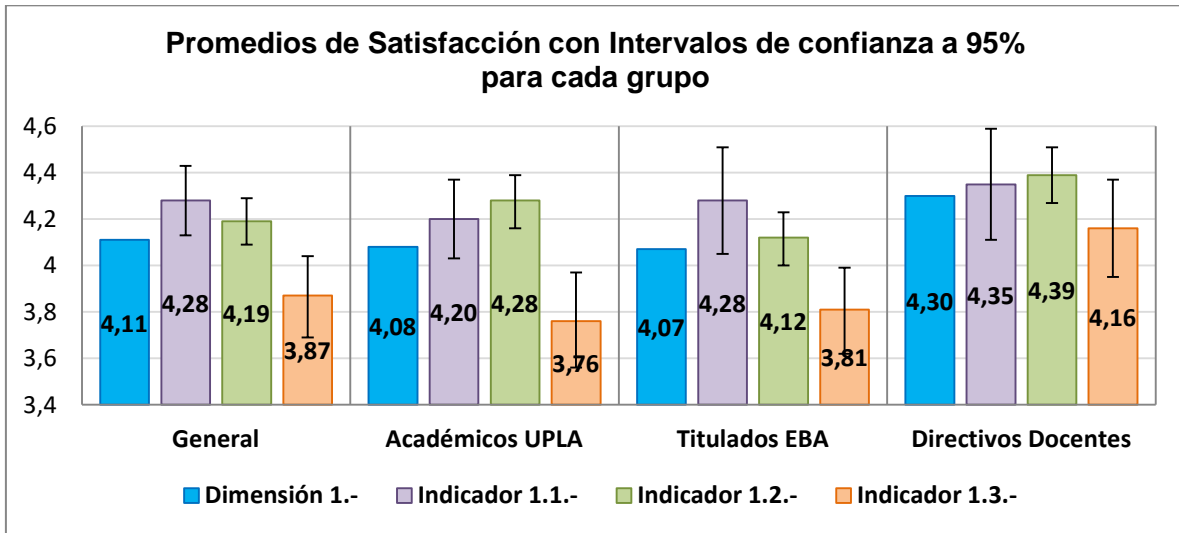


Gráfico 2
 Promedios de satisfacción para la Dimensión 1
 y sus indicadores con intervalos de confianza
 Fuente: Elaboración propia 2017

Para poder presentar la concentración de los niveles de satisfacción, se categorizaron los promedios en tres grupos, como se observa en el gráfico a continuación. Así, se puede ver que la mayor concentración en la dimensión 1 se da en la categoría “Alto o Muy Alto”. 88% de los encuestados se encuentra en un nivel “Alto o Muy Alto” de satisfacción respecto a que los titulados son agentes de desarrollo personal, social y cultural.

Esta categorización se hizo sobre los promedios obtenidos, por lo que permite observar que en la dimensión 1, 88% de los casos se ubicó dentro del intervalo “Alto o Muy Alto”, es decir, con un valor superior a 3,5. El indicador 1.1., referido a que los egresados sean profesionales de la educación que creen en la persona humana y promueven su potencial de desarrollo, es el con mayor porcentaje dentro de dicho grupo, con una concentración de 81,7% de los casos.

Como se esperaba en base a los promedios, el indicador donde se observa la concentración más baja en el intervalo “Alto o Muy Alto” fue el tercero. Este indicador también tiene la concentración más alta en la categoría “Regular”, con un 23,6% de los datos. Esto ilustra las intenciones del desarrollo curricular mencionadas anteriormente.

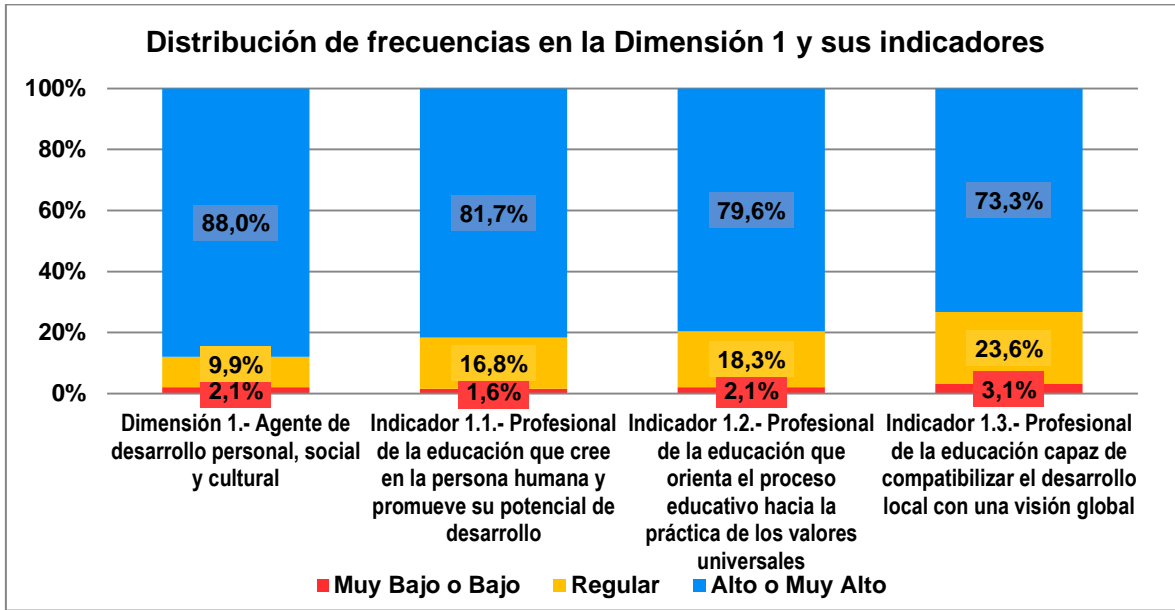


Gráfico 3

Distribución de frecuencias de satisfacción para la Dimensión 1 y sus indicadores
Fuente: Elaboración propia 2017

Análisis de Ítems de la Dimensión 1

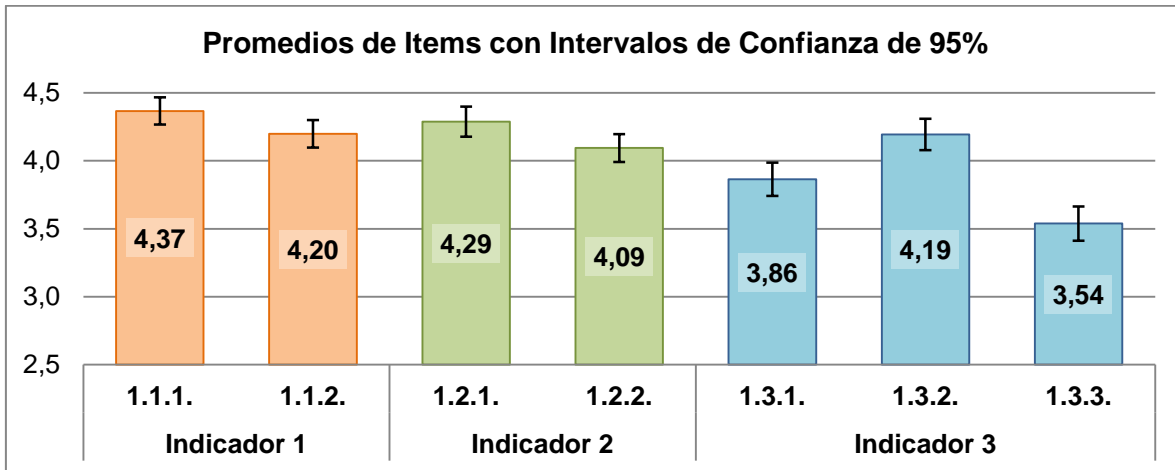


Gráfico 4

Promedios de satisfacción para cada ítem de la Dimensión 1
Fuente: Elaboración propia 2017

El ítem 1.1.1., referido a “Relacionarse empáticamente con sus alumnos en ámbitos de aprendizaje” tiene el porcentaje más alto de satisfacción. 89% de los encuestados respondió con un nivel alto o muy alto de satisfacción. En este ítem también se observa el porcentaje más bajo en la categoría “Muy Bajo o Bajo”, sólo 1%. “Desarrollar actividades que permitan a alumnos y alumnas integrar su comunidad educativa con otras culturas”.

A diferencia de los otros dos ítems que evalúan la capacidad de promover valores o actitudes, este último ítem debe desarrollarlas lo que presenta mayores desafíos. Más adelante se analiza la distribución por grupo de este ítem

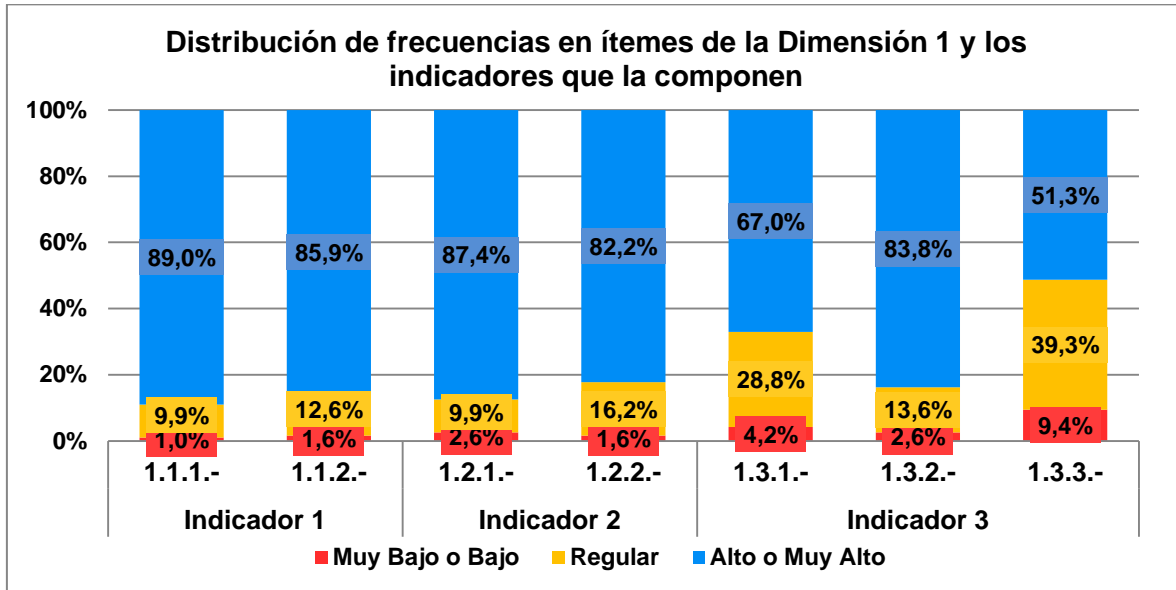


Gráfico 5
Frecuencias agrupadas de ítems de la Dimensión 1
Fuente: Elaboración propia 2017

En el análisis de las categorías agrupadas, se destaca que el mayor porcentaje de individuos que seleccionaron la opción regular, se encuentran dentro del indicador 1.3. Lo anterior según lo esperado sobre todo en el ítem 1.3.3. (39,3%), el cual se analiza más adelante, y el ítem 1.3.1 (28,8%).

Como se esperaba en base a los promedios, los ítems del indicador 1.1 tienen los niveles más altos de satisfacción, seguidos de los ítems que componen el indicador 1.2. Esto es, los tres grupos participantes opinan que se promueve en los establecimientos, espacios donde se puede lograr el desarrollo y potencial de los estudiantes, orientándolos hacia la práctica de valores universales

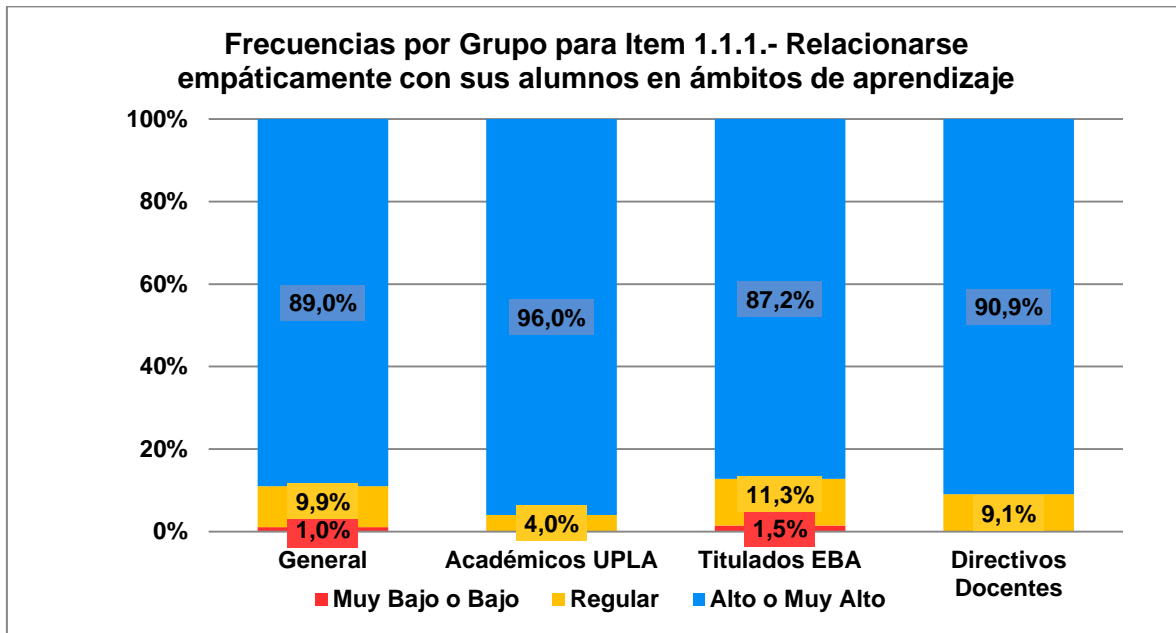


Gráfico 6:
Frecuencias por grupo de actores para el ítem 1.1.1.
Fuente: Elaboración propia 2017

En el ítem 1.1.1., se ve que ninguno de los académicos y ninguno de los directivos docentes respondió tener un nivel bajo o muy bajo de satisfacción respecto a cómo los titulados se relacionan empáticamente con sus alumnos en ámbitos de aprendizaje.

Se destaca que 96% de los académicos UPLA se ubicaron en la categoría “Alto o muy alto”. Sólo 1,5% de los titulados respondió tener un nivel muy bajo o bajo de satisfacción, lo cual se traduce al 1% del total de la muestra analizada.

En la carrera de Educación Básica de la Universidad de Playa Ancha, la posibilidad que se les da a los estudiantes en formación de participar en prácticas iniciales y profesionales, les permite relacionarse con sus alumnos tempranamente tanto en actividades de observación, ayudantía y de enseñanza-aprendizaje, lo que es visible tanto para los académicos que los supervisan, como para los directivos que los reciben en sus establecimientos.

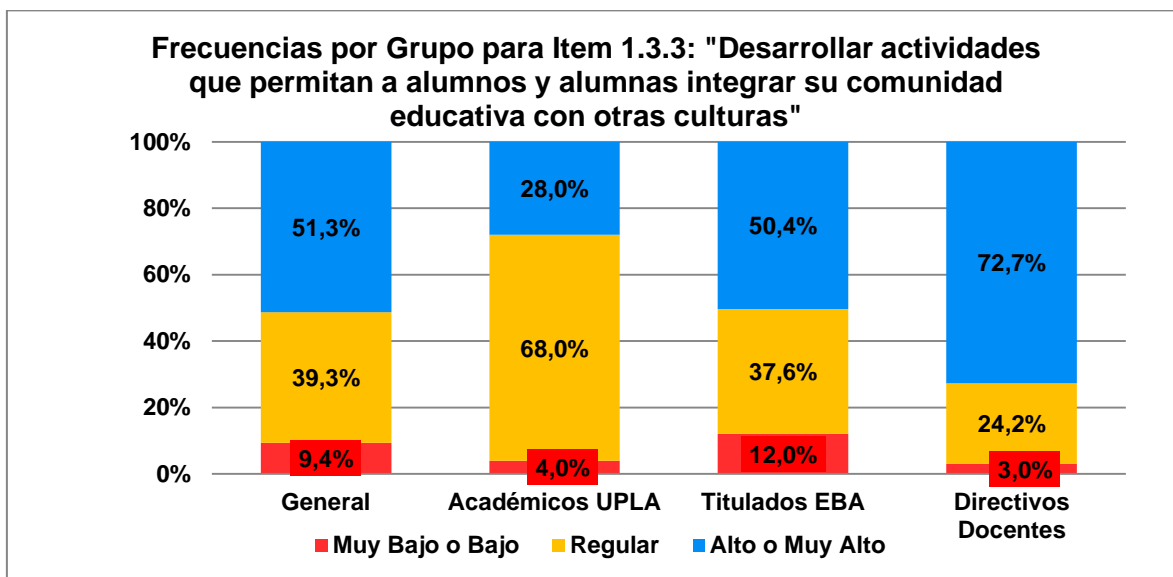


Gráfico 7
Frecuencias por grupo de actores para el ítem 1.3.3.
Fuente: Elaboración propia 2017

En el gráfico se puede observar que en el ítem 1.3.3., el mayor porcentaje categorizado como “Muy bajo o bajo” se ubicó dentro de los titulados, correspondiente al 12%. Esto permite reconocer que el estudiante en su formación debe tener más oportunidades para integrar la comunidad educativa otras culturas a través de sus prácticas tempranas como profesionales.

Sin embargo, la mayor concentración en la categoría regular se observa en los académicos UPLA. 68% de los académicos encuestados en la carrera de Educación Básica respondieron que tienen un nivel regular de satisfacción con este ítem. Se debe indagar la razón de la existencia de una mayor concentración en el grado de satisfacción categorizada como regular. Los directivos docentes son quienes tienen mayor concentración en la categoría agrupada “Alto o muy alto”.

Es probable que los establecimientos educacionales, en su proyecto educativo institucional (PEI), así como en las actividades programadas para el año calendario, incorporen actividades de vinculación con otras culturas tanto dentro como fuera de su organización.

Conclusiones y proyecciones

La profesión del educador, desde el punto de vista de la formación, requiere de un proceso de retroalimentación constante que permita reconocer tanto los nudos críticos como las fortalezas de la misma. Para ello se hace necesario conocer la mirada de actores que participan tanto de forma externa como interna de este proceso. Lo anterior, para que se pueda reflexionar y actuar en sintonía con lo que se espera una vez que el profesional se desempeñe en las escuelas. No debe olvidarse que la inserción de los titulados de carreras pedagogía en los establecimientos educacionales es una inquietud esencial para las instituciones. El análisis empírico de los factores que influyen en este

logro, servirá como referencia para las acciones que se deben implementar, desde la institución y carrera formadora.

El objetivo del presente estudio ha sido evaluar el grado de satisfacción de titulados, académicos y empleadores, respecto a una dimensión del perfil de egreso de la carrera de Pedagogía en Educación Básica de la Universidad de Playa Ancha, a través de un diseño cuantitativo, mediante la aplicación de un instrumento de 26 ítems. Los resultados obtenidos nos permiten identificar que el indicador categorizado como más bajo, es el que hace referencia a la capacidad que tiene el profesional de la educación, para compatibilizar el desarrollo local con una visión global. Desde la perspectiva de la inclusión de grupos culturales diferentes a la propia, deja en evidencia el proceso que se va desarrollando en nuestro país respecto a la integración de la comunidad educativa con otras culturas, quedando de manifiesto que esta nueva realidad constituye un elemento a considerar en la formación teórica y práctica del docente en formación. Esto coincide con lo planteado en el marco teórico por autores como Delors en la formación del carácter y de la mente de la nueva generación, para dar paso al pluralismo en el mundo actual. Será de interés para quienes reconocen que estos temas son situaciones que se están viviendo en estos nuevos tiempos, donde la valoración hacia otras culturas diferente de la propia, es una responsabilidad que se debe asumir en la comunidad en la cual vivimos.

El indicador que plantea al profesional de la educación como un docente que cree en la persona y que lo desarrolla potencialmente es categorizado con los niveles más altos de satisfacción. Lo anterior permite concluir, que las relaciones empáticas desarrolladas a lo largo de sus procesos de prácticas tempranas, permiten crear ambientes de aprendizajes y experiencias de aula que son significativas a la hora de evaluar su nivel de satisfacción.

De los tres actores claves: titulados, académicos y empleadores, son estos últimos quienes presentan un nivel más alto de satisfacción. Esto se ve reflejado en el interés que tienen los directivos docentes al momento de buscar profesionales de la educación en esta Casa de Estudios.

A partir de lo descrito, esto conlleva a revisar el escenario de las universidades y como ellas contribuyen a la formación de un profesional de la educación, como agente de cambio en las escuelas, y como un profesional satisfecho con lo aprendido y lo ofrecido en su desempeño laboral, para así lograr mejores resultados en educación.

Bibliografía

Avalos, B. Profesores para Chile: Historia de un Proyecto. Santiago: Ministerio de Educación. 2002.

Ávalos, B. La formación docente Inicial en Chile. 2004. Disponible en: <http://www.ub.edu/obipd/PDF%20docs/Formaci%C3%B3n%20Inicial/Educaci%C3%B3n%20Universitaria/Documents/La%20Formacion%20Docente%20Inicial%20en%20Chile.%20AVALOS.pdf>

Ávila, R.; López Atxurra, R. y Fernández De Larrea, E. Las competencias profesionales para la enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Sociales ante el reto europeo y la globalización. Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales Bilbao. 2007. Disponible en: <http://www.ehu.eus/documents/1530678/1576062/Parte20I.pdf>

Candelas, C.; Gurruchaga, M.; Mejías, A. y Flores, L. Medición de la satisfacción estudiantil universitaria: un estudio de caso en una institución mexicana. *Iberoamerican Journal of Industrial Engineering*. 5(9) (2013) 261-274. Disponible en: [http://pakacademicsearch.com/pdf-files/eng/321/261-274%20Vol%205,%20No%209%20\(2013\).pdf](http://pakacademicsearch.com/pdf-files/eng/321/261-274%20Vol%205,%20No%209%20(2013).pdf)

Carilli, V. Student Satisfaction At Southern Illinois University Carbondale. Illinois University At Carbondale: Doctoral Dissertation Southern. Southern Illinois, University at Carbondale, United States of America. 2000.

Castro Rubilar, F. Formación de Profesores en Chile: Una mirada crítica ante la encrucijada histórica de los cambios educacionales. 2015. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0328-97022015000100002

Centro de Formación y Desarrollo Profesional. Evaluación del Plan de Formación Corporativa. Universidad de Murcia, España. 2015. Disponible en: http://www.um.es/documents/316845/1949127/Evaluacion_PFC-2015.pdf/1fb4ac2d-acb4-4dce-a478-6c0f8aedb970

Comisión Nacional de Acreditación Chile. Formulario de Antecedentes para la acreditación de carreras y programas de pregrado. Santiago, Chile. 2015. Disponible en: <https://www.cnachile.cl/Documentos%20de%20Paginas/Formulario%20de%20antecedentes.pdf>

Comisión Nacional de Acreditación Chile. Cuenta Pública 2016. Santiago, Chile. 2017. Disponible en: <https://www.cnachile.cl/noticias/SiteAssets/Paginas/Forms/AllItems/Cuenta%20P%C3%BAblica%202016.pdf>

De La Fuente, H.; Marzo, M. y Reyes Riquelme, M. Análisis de la satisfacción universitaria en la facultad de ingeniería de la Universidad de Talca. *Revista chilena de ingeniería*, vol. 18 N° 3, (2010) 350-363. Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/ingeniare/v18n3/art09.pdf>

Delors, J.; Al Mufti, I.; Amagi, A.; Carneiro, R.; Chung, F.; Geremek, B.; Gorham, W.; Kornhauser, A.; Manley, M.; Padrón, M.; Savané, M.; Singh, K.; Stavenhagen, R.; Won, M. y Nanzhao, Z. La Educación encierra un Tesoro. UNESCO. 1996. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001095/109590so.pdf>

Dominguez, R. y Barrera, M. Desempeño y satisfacción de los graduados de un programa de formación docente. Ponencia presentada en X Congreso Nacional de Investigación Educativa, Área 15 procesos de formación, México. 2010. Disponible en: http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_15/ponencias/0980-F.pdf

Gento, S. y Vivas, M. El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. *Acción Pedagógica*. Vol. 12, No. 2 (2003). Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2972060.pdf>

Gonzalez, J. El concepto de competencia y su aplicación a la formación de profesores. Publicado en *Las competencias profesionales para la enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Sociales ante el reto europeo y la globalización*. Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales Bilbao. 2007. Disponible: www.ehu.es/documents/1530678/1576062/Parte201.pdf

Hernández-Álvarez, J.; Velázquez-Buendía, R.; Martínez-Gorroño, M. y Díaz del Cueto, M. Creencias y perspectivas docentes sobre objetivos curriculares y factores determinantes de actividad física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte* /, vol. 10, núm. 38, junio (2010) 336- 355. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid, España. Disponible en: <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista38/artcreencias160b.pdf>

Jiménez González, A.; Terriquez Carrillo, B. y Robles Zepeda, F. Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista Fuente Año 3 No. 6 (2011) 46-56*. Disponible en: <http://fuente.uan.edu.mx/publicaciones/02-06/8.pdf>

Marchesi, A. Z. y Martín, E. La 'Calidad de la enseñanza. En A. Marchesi y E. Martín *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio (1998)*.21-47. Madrid: Alianza. Disponible en: https://psicheri.files.wordpress.com/2015/02/lectura1_calidad-de-la-ensec3b1anza.pdf

Marchesi, A. El bienestar de los docentes. *Competencias, emociones y valores*. Madrid: Alianza. 2007.

Marchesi, A. *Diario El País*. Debate: Fortalecer la profesión docente. Tribuna: ¿Cómo recuperar la autoridad en las aulas? 2007. Disponible: https://elpais.com/diario/2006/11/26/opinion/1164495614_850215.html

Pedraza-Reja, L.; Araneda-Guirriman, C.; Rodríguez-Ponce, E. y Rodríguez-Ponce, J. Calidad en la Formación Inicial Docente: Evidencia Empírica en las Universidades Chilenas *Formación Universitaria – Vol. 5 No 4 (2012)*. Disponible: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062012000400003

Raquimán Ortega, Patricia. El profesorado como agente de cambio en espacios de formación continua *rexe*. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, núm. 13, (2008) 73-84 Universidad Católica de la Santísima Concepción. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/2431/243117029005.pdf>

Ruay Garcés, R. El rol de docente en el contexto actual. *Revista Electrónica de Desarrollo de Competencias (REDEC) - N° 6- Vol. 2 (2010)*. Universidad de Talca.

Santos Guerra, M. 20 paradojas de la evaluación del alumnado en la universidad española. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2(1). (1999) Universidad de Valladolid. Disponible en: <http://www.uva.es/aufop/publica/revelfop/99- v2n1.html>

Perfil de Egreso de Pedagogía en Educación Básica: Evaluación del grado de satisfacción de titulados, académicos y... pág. 48

Tejedor, F. J. La Complejidad Universitaria del Rendimiento y la Satisfacción. En L. M. Villar. La Universidad. Evaluación Educativa e Innovación Curricular. Sevilla: Kronos. 2002.

Tobón, S.; Pimienta, J. y García, J. Secuencias didácticas: Aprendizaje y evaluación de competencias. México: Pearson Education. 2012.

Torres, J. Educación en tiempos de neoliberalismo. Ediciones Morata. Madrid: 2001.

UNESCO. Declaración Mundial sobre la Educación Superior. Naciones Unidas. 1998. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116345s.pdf>

UNESCO. Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural. Naciones Unidas. 2001. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001246/124687e.pdf#page=72>

Zurita Ortega, F.; Viciano Garofano, V.; Padial Ruz, R. y Cepero González, M. Niveles de satisfacción hacia el grado de maestro en alumnos de último curso. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol. 21, núm. 1, (2017). 349-367. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/567/56750681017.pdf>

Para Citar este Artículo:

Sepúlveda Riveros, Marcela. Perfil de Egreso de Pedagogía en Educación Básica: Evaluación del grado de satisfacción de titulados, académicos y empleadores respecto a la Dimesión "Agente de Desarrollo personal, Social y Cultural". Rev. Incl. Vol. 5. Num. 2, Abril-Junio (2018), ISSN 0719-4706, pp. 31-48.

221 B
WEB SCIENCES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.