

Volumen Especial - Julio/Septiembre 2016

# REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4706

*Homenaje a  
Luiz Alberto David Araujo*

MIEMBRO DE HONOR COMITE INTERNACIONAL  
REVISTA INCLUSIONES



UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS  
CAMPUS SANTIAGO

#### CUERPO DIRECTIVO

##### Directora

**Mg. Viviana Vrsalovic Henríquez**  
*Universidad de Los Lagos, Chile*

##### Subdirectora

**Lic. Débora Gálvez Fuentes**  
*Universidad de Los Lagos, Chile*

##### Editor

**Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda**  
*Universidad de Los Lagos, Chile*

##### Secretario Ejecutivo y Enlace Investigativo

**Héctor Garate Wamparo**  
*Universidad de Los Lagos, Chile*

##### Cuerpo Asistente

##### Traductora: Inglés – Francés

**Lic. Ilia Zamora Peña**  
*Asesorías 221 B, Chile*

##### Traductora: Portugués

**Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón**  
*Asesorías 221 B, Chile*

##### Diagramación / Documentación

**Lic. Carolina Cabezas Cáceres**  
*Asesorías 221 B, Chile*

##### Portada

**Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero**  
*Asesorías 221 B, Chile*

#### COMITÉ EDITORIAL

##### Mg. Carolina Aroca Toloza

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

##### Dr. Jaime Bassa Mercado

*Universidad de Valparaíso, Chile*

##### Dra. Heloísa Bellotto

*Universidad de San Pablo, Brasil*

##### Dra. Nidia Burgos

*Universidad Nacional del Sur, Argentina*

##### Mg. María Eugenia Campos

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

##### Dr. Lancelot Cowie

*Universidad West Indies, Trinidad y Tobago*

##### Lic. Juan Donayre Córdova

*Universidad Alas Peruanas, Perú*

##### Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia

*Universidad Autónoma de Madrid, España*

##### Dr. José Manuel González Freire

*Universidad de Colima, México*

##### Mg. Keri González

*Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México*

##### Dr. Pablo Guadarrama González

*Universidad Central de Las Villas, Cuba*

##### Mg. Amelia Herrera Lavanchy

*Universidad de La Serena, Chile*

##### Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Mg. Cecilia Jofré Muñoz**

*Universidad San Sebastián, Chile*

**Mg. Mario Lagomarsino Montoya**

*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Claudio Llanos Reyes**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Dr. Werner Mackenbach**

*Universidad de Potsdam, Alemania*

*Universidad de Costa Rica, Costa Rica*

**Ph. D. Natalia Milanesio**

*Universidad de Houston, Estados Unidos*

**Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Ph. D. Maritza Montero**

*Universidad Central de Venezuela, Venezuela*

**Mg. Julieta Ogaz Sotomayor**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Mg. Liliana Patiño**

*Archiveros Red Social, Argentina*

**Dra. Eleonora Pencheva**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Rosa María Regueiro Ferreira**

*Universidad de La Coruña, España*

**Mg. David Ruete Zúñiga**

*Universidad Nacional Andrés Bello, Chile*

**Dr. Andrés Saavedra Barahona**

*Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria*

**Dr. Efraín Sánchez Cabra**

*Academia Colombiana de Historia, Colombia*

**Dra. Mirka Seitz**

*Universidad del Salvador, Argentina*

**Lic. Rebeca Yáñez Fuentes**

*Universidad de la Santísima Concepción, Chile*

## **COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL**

### **Comité Científico Internacional de Honor**

**Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Horacio Capel Sáez**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Dr. Adolfo Omar Cueto**

*Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*

**Dra. Emma de Ramón Acevedo**

*Universidad de Chile, Chile*

**Dra. Patricia Galeana**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg**

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia*

*Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos*

**Dra. Antonia Heredia Herrera**

*Universidad Internacional de Andalucía, España*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel León-Portilla**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Antonio Carlos Pereira Menaut**

*Universidad Santiago de Compostela, España*

**Dr. Miguel Rojas Mix**

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades  
Estatales América Latina y el Caribe*

**Dr. Luis Alberto Romero**

*CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Adalberto Santana Hernández**

*Universidad Nacional Autónoma de México,  
México  
Director Revista Cuadernos Americanos, México*

**Dr. Juan Antonio Seda**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso**

*Universidad de Salamanca, España*

**Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Comité Científico Internacional**

**Ph. D. María José Aguilar Idañez**

*Universidad Castilla-La Mancha, España*

**Mg. Elian Araujo**

*Universidad de Mackenzie, Brasil*

**Mg. Romyana Atanasova Popova**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dr. Iván Balic Norambuena**

*Universidad Nacional Andrés Bello, Chile  
Universidad de Los Lagos, Chile*

**Dra. Ana Bénard da Costa**

*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal  
Centro de Estudios Africanos, Portugal*

**Dr. Manuel Alves da Rocha**

*Universidad Católica de Angola, Angola*

**Dra. Alina Bestard Revilla**

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y  
el Deporte, Cuba*

**Dra. Noemí Brenta**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Ph. D. Juan R. Coca**

*Universidad de Valladolid, España*

**Dr. Antonio Colomer Vialdel**

*Universidad Politécnica de Valencia, España*

**Dr. Christian Daniel Cwik**

*Universidad de Colonia, Alemania*

**Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros**

*Instituto Federal Sul-rio-grandense, Brasil*

**Dr. Eric de Léséulec**

*INS HEA, Francia*

**Dr. Miguel Ángel de Marco**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina  
Universidad del Salvador, Argentina*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Sergio Diez de Medina Roldán**

*Universidad Nacional Andrés Bello, Chile  
Universidad de Los Lagos, Chile*

**Ph. D. Mauricio Dimant**

*Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel*

**Dr. Jorge Enrique Elías Caro**

*Universidad de Magdalena, Colombia*

**Dra. Claudia Lorena Fonseca**

*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez**

*Instituto Tecnológico Metropolitano,  
Colombia*

**Dra. Carmen González y González de Mesa**  
*Universidad de Oviedo, España*

**Dra. Andrea Minte Münzenmayer**  
*Universidad de Bio Bio, Chile*

**Mg. Luis Oporto Ordóñez**  
*Universidad Mayor San Andrés, Bolivia*

**Dr. Patricio Quiroga**  
*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Juan Carlos Ríos Quezada**  
*Universidad Nacional Andrés Bello, Chile*  
*Universidad de Los Lagos, Chile*

**Dr. Gino Ríos Patio**  
*Universidad de San Martín de Porres, Per*

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta**  
*Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México*

**Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza**  
*Universidad Estatal a Distancia UNED,*  
*Costa Rica*

**Dra. Vivian Romeu**  
*Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México*

**Dra. María Laura Salinas**  
*Universidad Nacional del Nordeste, Argentina*

**Dr. Stefano Santasilia**  
*Universidad della Calabria, Italia*

**Dra. Jaqueline Vassallo**  
*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

**Dr. Evandro Viera Ouriques**  
*Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*

**Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez**  
*Universidad de Jaén, España*

**Dra. Maja Zawierzeniec**  
*Universidad de Varsovia, Polonia*

Asesoría Ciencia Aplicada y Tecnológica:  
**CEPU – ICAT**

Centro de Estudios y Perfeccionamiento  
Universitario en Investigación  
de Ciencia Aplicada y Tecnológica  
Santiago – Chile

# REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES



## Indización

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals



## **ACERCAMIENTOS EN TORNO A LA CONCIENCIA DE LA HISTORIA EFECTUAL**

### **APPROACHES REGARDING THE CONSCIENCE OF EFFECTUAL HISTORY**

**Dr. © Marcos Parada Ulloa**  
Universidad Adventista de Chile, Chile  
marcosparada@unach.cl

**Fecha de Recepción:** 05 de junio de 2016 – **Fecha de Aceptación:** 29 de junio de 2016

#### **Resumen**

El propósito del presente trabajo es reflexionar sobre el *análisis de la conciencia de la historia efectual* y cuáles son los elementos que lo caracterizan. Estableciendo los lineamientos para la comprensión de textos, siendo los propios prejuicios base para esto.

#### **Palabras Claves**

Historia efectual – Gadamer – Hermenéutica – Tradición – Historia – Prejuicios

#### **Abstract**

The purpose of this paper is to reflect on the analysis of consciousness of effective history and the elements that characterize it are. Establishing guidelines for understanding texts, with the prejudices basis for this.

#### **Keywords**

Effectual history – Gadamer – Tradition – Hermeneutics – History – Prejudices

## Introducción

A comienzos del siglo XIX, hay un quiebre importante en las ciencias, ya que el conocimiento se fragmenta entre las Ciencias de la Naturaleza y del Espíritu. El sujeto no será estudiado solamente como un ser natural, bajo como un método; sino como un ser social. Hegel comprendía que el conocimiento no debería estar bajo un solo paradigma, sino que existen variadas maneras de interpretar lo existente.

Dilthey nos dice que el conocimiento de un texto está basado en la experiencia. Por su parte Gadamer, entiende que el entendimiento es la comprensión de un texto o una forma de vida no familiares “*como un proceso holístico*” dentro del círculo hermenéutico, en que hemos de mover hacia delante y hacia atrás de determinadas partes del texto y nuestra concepción del él. Gadamer critica al romanticismo que ha buscado la objetividad de lo que es, desde una metodología de las ciencias históricas que ha experimentado y trata de descubrir. Pero en lo humano no hay razón de conocer o bien es difícil de hacerlo que solo las respuestas se pueden obtener por medio de la experiencia y no por medio del entendimiento. Este autor plantea que por medio de los prejuicios, hace posible el entendimiento, entendido como un encuentro existencial y una confrontación con algo radicalmente diferente de nosotros, que están ligado a la conciencia histórica.

La conciencia de la histórica efectual se vuelve sobre el pasado para comprenderlo lo que lleva a que es un efecto de aquel. Para el intérprete, con base de los ya sabe efectúa la interpretación, pues él es una tabula llena de prejuicios de carácter explicativo con ideas que se confrontan con la precomprensión entre sí y el texto.

Por esto, el presente artículo, pretende analizar la conciencia de la historia efectual. Para ello, es importante el pensamiento de H.G. Gadamer, el cual ayudará a responder la siguiente interrogante ¿Cómo se establece el análisis de la conciencia de la historia efectual y cuáles son los elementos que lo caracterizan? En consecuencia, en las siguientes páginas se pretende responder la pregunta ante señalada.

## Hacia el camino de la conciencia de la historia efectual

La hermenéutica de Gadamer no trata del tema que es interpretar, sino qué es comprender. Su propósito es una teoría de la experiencia nada de nihilista, lo nuevo es romper la esencia de la muralla cientificista y de este modo liberar al pensamiento hacia una nueva experiencia hermenéutica de la comprensión, como la base del sentido. Gadamer se apoya en Heidegger a través del Dasein; y gracias a este giro se abre una nueva puerta que es la experiencia del ser, no como un fundamento, sino como realidad temporal, es decir, el comprender la realidad es la forma originaria de realización del estar-ahí, del ser-en-el-mundo.

La comprensión constituye el modo de ser del estar-ahí, previo a toda ulterior diferenciación, por tanto, algo originario en la vida humana. Se trata de un factum existencial, pues es imposible retroceder por detrás de la facticidad del ser. La preestructura de la comprensión de Heidegger, ha sido aprovechada por Gadamer para su teoría de la experiencia incidiendo en la historicidad de la comprensión. Por lo cual, lo importante es el texto bajo el giro ontológico, es decir, el Dasein; el ser ahí, el ser en el mundo, el ser histórico, el texto como un mundo y el mundo como un texto. Esto nos lleva a decir que comprender el mundo es volver a comprender. Entender debe ser como una imagen del

mundo, y esto nos lleva a que el hombre crece sobre sí mismo, el hombre nace sobre el pasado de experiencias nuevas. Por lo tanto, el Dasein es comprender a través del círculo de la comprensión.

El lenguaje permite y entrega las condiciones sobre la concepción del texto y supera la hermenéutica clásica. En este sentido, la autocomprensión ontológica de la hermenéutica es esencial para una contextualización, pues sin esta, el texto no puede ser comprendido dentro del paradigma hermenéutico gadameriano. De este modo es necesaria una aproximación al texto, por medio de una experiencia hermenéutica y de la tradición para entender el texto.

Para Gadamer, la experiencia sería la estructura de la esencia de lo ontológico de la hermenéutica. Esta experiencia la podemos mirar de la siguiente manera-siempre dentro del contexto de Gadamer-, es de carácter negativa, ya que esta se adquiere cuando nosotros nos damos cuenta de que no es como habíamos pensábamos y después de ella conocemos mejor el objeto. Hay que tener presente, que lo negativo transforma la experiencia de negativa a una nueva en relación con el objeto. Gadamer se apoya en Hegel, diciendo que la experiencia es el camino por el que la conciencia se reconoce en lo extraño y lo ajeno para asumirlo dentro de sí. Por lo tanto, el ser está abierto a nuevas experiencias y sobre las experiencias aprende de ellas. Toda experiencia nos hace concientes, nos hace despertar la conciencia y los que logran esto último pueden comprender la finitud propia de cada ser. Por eso el experimentado es consciente de su finitud, es decir, de su saber situado y se consigue por medio de la negatividad, entendida que la experiencia no es el sufrimiento o el dolor en relación a algo, sino la conciencia de la finitud que la experiencia acarrea. La doble apertura de finitud y apertura de parte de la experiencia es importante por que ayuda a entender que la historia no se repite ni vuelve. Ya que la historia no es algo alejado del sujeto, sino que estamos en él.

La experiencia hermenéutica tiene que ver con la tradición, que no es ingenuamente un acontecimiento del que en sentido último se pueda disponer, sino que es lenguaje, que se interpela como un tú. En este sentido para Gadamer, lo que importa en la experiencia hermenéutica no es el objeto, sino es algo que nos interpela. Una cosa que la tradición<sup>1</sup> tenga voz propia-interlocutor-, pero otra muy distinta es la experiencia del tú, que nos da las condiciones adecuadas para entender el devenir hermenéutico, es decir, poder explicar la experiencia hermenéuticamente, la cosa en sí. Gadamer, va en contra de la tradición como lenguaje e interlocutor, en la experiencia de la hermenéutica describe lo que es la tradición, ya que el lenguaje como tradición, el objeto es en sí, que es la ciencia histórica que la tradición había dado, pues es transmisión y aún más llega a la concepción de rechazo contra Schelliermacher y Dilthey, por lo cual este proceso también debe entenderse como la tradición habla por si misma, lo que lleva a que el entendimiento quede en segundo plano.

En este sentido, partiendo de la premisa de Gadamer, que el tú, sirve para explica la tradición, en este contexto la opinión no es encontrar un significado en la perspectiva de un sujeto, sino es lo externo de lo que manifiesta, es decir, lo dicho entonces lo que importa no es el sujeto, sino lo que la esencia de lo que dijo.

---

<sup>1</sup> La tradición no es un simple acontecer que pudiera conocerse y dominarse por la experiencia, sino que es lenguaje, esto es habla por sí misma como lo hace un tú. Hans-George Gadamer, "Verdad y Método I: fundamentos de una hermenéutica filosófica" (Salamanca: Sígueme, 1977), 434.

Gadamer, relaciona la tradición con la conciencia científica, hablamos en una ingenua fe en el método y la idea de objetividad que ella podría tener o alcanzar. Esto nos lleva a que la tradición la reduzcamos en objetos y este es pasivo y no puede reconocer la capacidad de interpelación que la tradición posee. No obstante, Gadamer, critica el objetivismo histórico del siglo XIX, ya que buscaba legitimar los prejuicios y por medio del método cartesiano que pretende responde a cualquier duda ya que la razón metódica esta presente. Como se verá más adelante el concepto de autoridad es para la Ilustración su esencia, su morada, podemos decir por ahora que es en oposición de la libertad. Como Gadamer manifiesta:

“Nuestro interés se orienta hacia la cosa, pero este solo adquiere vida a través del aspecto bajo el cual nos es mostrada”. Las ciencias del espíritu deben liberarse del método y admitir la movilidad histórica como algo esencialmente positivo”.<sup>2</sup>

Para Gadamer, lo importante es hacer un análisis crítico de la movilidad, que desplace a la tradición, es la manera de comprender los textos, pues entender la cosa y después la opinión del otro. Por otro lado, la tradición de la conciencia histórica, se muestran de acuerdo a la visión de carácter único con respecto a su alteridad. Lo que diferencia de la tradición o el carácter objetivista de la conciencia histórica, que esta no busca el acontecer de generalizar o realizar leyes generales. Pero en la medida en que busca su caminar, a su vez pretende dominar la verdad del pasado. El problema radica esencialmente en que la conciencia histórica se desliga diplomáticamente de la tradición, pues la propia vinculación con la tradición ya es esencia de lo que es, pero esto que es, es la historicidad que jamás debe dejarse al lado en la apropiación de lo que es el pasado. La conciencia histórica está relacionada con la propia del historiador y además esta es de carácter histórica, lo que significa que su caminar es complicado, pues es su único camino, ya que la tradición se relaciona con el acontecer humano esencialmente, en cambio la conciencia histórica se preocupa de ese relato o saber de ese acontecer.

Por lo cual, los dos conceptos anteriores-la tradición y la conciencia histórica-, para Gadamer son torpes en explicar la tradición y la experiencia hermenéutica.

### Conciencia de la Historia efectual

La hermenéutica adecuada debe mostrar en la comprensión misma la realidad de la Historia<sup>3</sup> Lo importante no es la *autorreflexión*, pues la comprensión reflexiva la precede la vital e histórica. Es importante destacar que la comprensión no es algo subjetivo que un acontecer en que se concentra la realidad histórica. La *historia efectual*, es como el sujeto va entender el texto en sí. El sujeto que este en el mundo, posee una manera propia de entender el mundo, sus a priori, son los que determinan su horizonte histórico desde el presente. Gadamer, nos dice que la historia efectual, es como un cielo abierto<sup>4</sup> con respecto a la “*situación en la que nos encontramos frente a la situación que queremos comprender*”<sup>5</sup>, permitiendo ello, encontrar las relaciones no solamente con el pasado, sino que el caminar debe tomar en cuenta el presente y el futuro. Lo que conlleva a que el horizonte histórico, se construye a través de los diversos horizontes históricos por medio de las percepciones

<sup>2</sup> Hans-George Gadamer, “Verdad y Método I: fundamentos... 352.

<sup>3</sup> Hans-George Gadamer, “Verdad y Método I: fundamentos... 370.

<sup>4</sup> Hans-George Gadamer, “Verdad y Método I: fundamentos... 370.

<sup>5</sup> Hans-George Gadamer, “Verdad y Método I: fundamentos... 372.

que nos entrega la realidad y sobre todo que este horizonte histórico, debe estar dialogando con la conciencia histórica, permitiendo con ello, que las interpretaciones que se realice en el estudio, “*debe ser comprendido en cada momento y en cada situación concreta de una manera nueva y distinta*”<sup>6</sup>. Esto significa que la historia efectual debe consolidar un discurso con una mirada crítica, esto es, debe generar aporte en el presente que dialoguen con el pasado de forma constructiva y crítica, y no caer en generalizaciones de hechos, en situaciones específicas del quehacer interpretativo histórico.

Esto significa, que muestra en la comprensión la realidad histórica, no sólo los fenómenos, sino también sus efectos por una parte, también el desarrollo de la historia efectual no es paralelo, sino interno por otra. Como señala Rühle que:

“El concepto hermenéutico de “historia efectual” sobrepasa el horizonte del conocimiento objetual metódicamente conducido. La condición de posibilidad de la comprensión se funda, por consiguiente, en el previo descubrimiento de un nexo de sentido al que se denomina “mundo”, el cual se configura en la interpenetración de las tradiciones recibidas y su aplicación al respectivo presente”<sup>7</sup>.

La crítica sobre la hermenéutica de Gadamer, consiste en que dicho horizonte “histórico-efectual” se presupone en forma inmediata, sin preguntarse por la posibilidad de su exposición en la posible realización determinada de la comprensión subjetiva.

“Lo que hace Gadamer no es sino congelar la historia efectual en la propia presuposición ahistórica de la comprensión, perdiendo así de vista el elemento de la subjetividad que constituye la historia. La pregunta por la exponibilidad de la historia abre, en cambio, el panorama a un concepto ampliado de la experimentabilidad de la realidad histórica en el que, posibilitándose recíprocamente, el padecer y el “hacer” de la historia se penetran de manera inseparable”<sup>8</sup>

Además su característica básica es por su apertura esencial a la tradición, es decir, que no es un reconocimiento del alter ego, sino poner en suspensos estos. Lo que es importante destacar que la verdad no es una verdad develada-siendo la tradición quien insta al tú-, en cambio la conciencia hermenéutica, que es conciencia de la historia efectual, *no deja* de lado su historicidad y sus prejuicios.

Hay que añadir que cuando el sujeto, comprende se vuelve hacia el pasado se produce un efecto sobre él. La conciencia de la historia efectual, es la característica por la cual la historia se puede explicar por sí misma. De acuerdo a esto la conexión que se realiza es, por medio del horizonte entre pasado y presente, provocando un conflicto entre el punto de vista del pasado y el punto de vista del presente.

Es importante destacar que los prejuicios constituyen nuestros a priori para poder comprender el texto, esta tarea es posible solo cuando el intérprete se dirige al pasado con sus propios prejuicios. La experiencia hermenéutica desde la perspectiva de la historicidad,

<sup>6</sup> Hans-George Gadamer, “Verdad y Método I: fundamentos... 380.

<sup>7</sup> Volker Rühle, “Experiencia de la historia y experiencia histórica” (Sobre el concepto de conciencia histórico-efectual en Gadamer) en Revista de filosofía moral y política, n° 4 (1991) 78-87.

<sup>8</sup> Volker Rühle, “Experiencia de la historia y experiencia histórica...”

la comprensión tiene que ser en relación a los prejuicios. Esta historicidad está fundamentada en el sujeto, pues posee prejuicios y éstos ayudan a comprender.

Sería una equivocación solamente pensar en eliminar nuestros prejuicios como lo planteaba la ilustración que los consideraba negativos, esto provocaría que nos quedáramos fuera del devenir histórico. El Romanticismo se apropia del concepto de la Ilustración sobre la razón y la tradición, está última debe entenderse desde la historicidad no con ojos de los románticos que el pasado puede objetivarse. Sin embargo la crítica que podríamos hacer tanto a la Ilustración como al Romanticismo esta dada, en el primero que pretendió abolir los prejuicios, -claro eso sí a excepción de la alemana<sup>9</sup>-, en cambio el segundo punto nació en respuesta de la primera con la recuperación del *mythos* frente al logos.

Pero el problema del Romanticismo y muy similar al de la Ilustración; que sobrevaloró lo viejo como viejo, lo instintivo, el conocimiento superior, en consecuencia convergerían en dos especies de dogmatismo, la razón igual a Ilustración y la sabiduría natural de los románticos. Esta crítica no queda solo aquí, Gadamer, manifiesta que el Romanticismo no entiende bien la esencia de la hermenéutica, pues para él cada *“época entiende el texto de algún modo, pero no el historicismo de trasladarse al espíritu de la época, añade que el sentido del texto supera al autor”* y por último el *“texto tiene una pretensión de verdad y no es sólo expresión vital”*. Por tal razón hay que verlo desde el paradigma de Gadamer el cual plantea que la conciencia histórica no puede acoger la tradición porque esta carece de prejuicios y por lo cual la lleva a un estadio objetivo. No obstante para que se logre una armonía es por medio que se acepte que el prejuicio es el mediador en la tradición histórica.

Por consiguiente los prejuicios son importantes porque son nuestros a priori, y son a su vez la esencia de otros prejuicios de carácter legítimos, en consecuencia nos da por resultado que un prejuicio no es una afirmación falsa. En este contexto, los a priori son opiniones positivas previas a un juicio erróneo o precipitado, es decir, lo que posiblemente es falso o verdadero, lo que es correcto o incorrecto, por lo que solo sería o podría ser correcto si se puede comprobar lo que es objetivo o lo que no se puede dudar. Esto nos lleva a decir que la falta de prejuicios es perjudicial para la historicidad, pero la trascendencia se logra por medio de la tradición que comparte los prejuicios que son fundamentales para el desarrollo de la comprensión. En consecuencia para Gadamer, los prejuicios pueden ser tanto objetivos como válidos. También la mediación y defensa del termino tradición, en relación a la ambigüedad del concepto. Por lo tanto, la mediación debe ser desde el sentido histórico, es decir, resolución abstracta entre tradición e investigación histórica.

Por otro lado, Gadamer, insta a que nos acerquemos a la dialéctica hermenéutica<sup>10</sup>, que fluye bajo la perspectiva de la conversación, la esencia de ésta es la autoridad, pero la tradición la condenó y la tuvo bajo prisión de la razón y bajo su dominio. Gadamer, comparte con lo que dice la Ilustración con respecto a la autoridad en relación con que ésta quita el juicio propio. Sin embargo, la Ilustración se equivoca con la autoridad como la génesis de

<sup>9</sup> Prejuicios verdaderos, de lo religioso, los cristianos, puesto que la razón humana sería demasiado débil como pasar sin prejuicios, sería una suerte haber sido educado en los prejuicios verdaderos [...] Pues los prejuicios verdaderos tienen que justificarse en último termino por el conocimiento racional aunque esta tarea no puede ser nunca realizada del todo, en Hans-George Gadamer, *“Verdad y Método I: fundamentos...”* 340.

<sup>10</sup> La hermenéutica no se puede enseñar como una técnica.

los prejuicios, ya que podría ser fuente de verdad. Hay que entender algo, que el concepto de autoridad no está relacionado de manera totalitaria o dada por un poder superior, o bien tampoco es un autoritarismo, en el contexto político-social, lo que hay que tener presente que autoridad se debe entender de la siguiente manera, es mostrar la estructura de la comprensión de un ser que es histórico y finito, entre lo propio del sujeto y la conciencia histórica, estos deben ser alimentados por los prejuicios, pues todo está en relación a la circularidad que sustenta la esencia de la comprensión para desarrollar un verdadero trabajo hermenéutico.

Esto último no es la sumisión de la razón, sino más bien es *el reconocimiento del otro* que sabe algo mejor que uno mismo, en consecuencia es reconocer que el juicio del otro es superior al mío y por tanto conoce mejor que el propio. Este reconocimiento es la fuente de la génesis de la autoridad, pues sólo entonces somos capaces de saber que somos finitos, hay un reconocimiento de los límites y de la finitud.

La autoridad no se otorga, sino que se adquiere, y tiene que apelar a ella, ya que no tiene que ver con obediencia, sino con conocimiento.<sup>11</sup> Este principio de autoridad está relacionado con lo que dice el otro, que no es arbitrario, sino que puede aceptarse como auténtico. Desde este punto de vista, el prejuicio es importante porque entrega los lineamientos para acercarnos a la cosa y pasa a ser legítimo, pues ayuda a su comprensión por un lado, o bien lo rechaza por otro.

En cambio la esencia de toda comprensión está bajo los lineamientos de los efectos históricos. Ser histórico quiere decir no agotarse nunca en el saberse. Todo saber procede de una predeterminación histórica.<sup>12</sup> La tarea de la hermenéutica filosófica consiste en rehacer el camino de la fenomenología del espíritu hegeliana en cuanto que en toda subjetividad se muestra la sustancialidad que la determina<sup>13</sup>.

La conciencia de la historia efectual es conciencia de la situación<sup>14</sup> hermenéutica, se determina justamente en que representa una posición que limita las posibilidades de ver. Al concepto de la situación le pertenece esencialmente el concepto del horizonte<sup>15</sup>, se habla en el marco de la comprensión histórica, como se ve el pasado en su propio ser, no desde nuestros patrones y prejuicios contemporáneos, sino desde su propio horizonte histórico<sup>16</sup> y por medio de la fusión de horizontes se llega a comprender. Este horizonte significa *no* estar limitado con lo que está cerca, sino que ver por encima de ello. En este sentido, tener horizonte en la elaboración hermenéutica significa la obtención del horizonte correcto para las cuestiones que se nos plantea cara a la tradición.

<sup>11</sup> Hans-George Gadamer, "Verdad y Método I: fundamentos... 347.

<sup>12</sup> Hans-George Gadamer, "Verdad y Método I: fundamentos... 372.

<sup>13</sup> Hans-George Gadamer, "Verdad y Método I: fundamentos... 372.

<sup>14</sup> El concepto de la situación se caracteriza por que uno no se encuentra frente a ella y por tanto no puede tener un saber objetivo de ella. *La estructura del concepto de la situación ha sido explicada sobre todo por K. Jaspers en "Die geistige Situation der Zeit y por E. Rothacker"*, citado Hans-George Gadamer, "Verdad y Método I: fundamentos... 372.

<sup>15</sup> El concepto gadameriano de horizonte refiere al [...] ámbito de visión que abarca y encierra todo lo que es visible desde un determinado punto en Hans-George Gadamer, "Verdad y Método I: fundamentos... 372 y el tipo de horizonte es: El horizonte es más bien algo en lo que hacemos nuestro camino y que hace el camino con nosotros. El horizonte se desplaza al paso de quien se mueve [...] Comprender una tradición requiere sin duda un horizonte histórico, en Hans-George Gadamer, "Verdad y Método I: fundamentos... 372.

<sup>16</sup> Hans-George Gadamer, "Verdad y Método I: fundamentos... 373.

Gadamer, plantea que quiere superar los límites de la filosofía de la reflexión, siendo esta la comprensión. Es la involucración panteísta de toda individualidad en lo absoluto lo que hace posible el milagro de la comprensión; por lo cual es ser y el saber se interpreta mutuamente en lo absoluto<sup>17</sup>. Siguiendo este contexto sólo estaremos en condiciones de liberar al problema de la hermenéutica histórica de las consecuencias del idealismo especulativo, si en vez de aceptar con un rechazo irracional, lo intentamos retener toda la verdad del pensamiento hegeliano. Sin embargo, lo que a Gadamer, le interesa de fondo es la conciencia de la historia efectual de manera que en la conciencia del efecto, la inmediatez y superioridad de la obra que lo provoca no vuelva a resolverse en una simple realidad reflexiva.<sup>18</sup>

Gadamer, quiere hacer ver que la filosofía de la reflexión, no tiene tanto de omnipotencia, no es un argumento válido para el autor, pues no es objetiva, es un formalismo dialéctico que por falta de fuerza experiencial y de la realidad, lo que lleva a un problema de verdad sobre la realidad, pone en duda que por medio de lo reflexivo se logre la superación que necesita la hermenéutica, al contrario pone límites a la reflexión dialéctica.

Gadamer, para dar sustento a su idea, pide asistencia a Hegel, en función de la historicidad, según él que la dimensión histórica en la que tiene sus raíces el problema de la hermenéutica. También se basa también en Bacon con el concepto de experiencia.

### Gadamer y la experiencia

Gadamer, explica que la experiencia *“es aquella en la que el hombre se hace conciente de su finitud”*<sup>19</sup> En este sentido que la cosa en sí, no se conoce, por medio de una adecuada comprensión, sino que se consigue por intermedio de una unidad de sentido, esto es, no hay fenómenos, sino interpretación de éstos. Por tanto, el ser sería también un ser histórico.

La experiencia hermenéutica no es clausurada o absoluta, es parte de la historia efectual, no es válido terminar el sentido de los textos o cerrar su horizonte, pues la tradición afecta a los textos desde la visión objetiva, Gadamer nos dice:

Para nuestra experiencia hermenéutica es incuestionable que la obra misma es la que despliega su plenitud de sentido al paso que se va transformando su comprensión. La comprensión no se agota en el autor ni consiste en revivirla.<sup>20</sup>

Por lo tanto, no se puede aniquelar la esencia de un texto ya que las interpretaciones por las cuales se realizan cada generación cambian, pero lo que no cambia la intención del texto, esta visión es la que va produciendo cambios significativos en el acontecer histórico. Como bien dice Eco con la intención operis, lo que nos interesa no es el autor, sino lo que el texto nos dice, en otras palabras que el texto nos hable. Ya que un texto es un universo abierto en el que el intérprete puede descubrir infinitas interconexiones<sup>21</sup>.

<sup>17</sup> Hans-George Gadamer, “Verdad y Método I: fundamentos... 416.

<sup>18</sup> Hans-George Gadamer, “Verdad y Método I: fundamentos... 417.

<sup>19</sup> Hans-George Gadamer, “Verdad y Método I: fundamentos... 433.

<sup>20</sup> Hans-George Gadamer, “Verdad y Método I: fundamentos... 452.

<sup>21</sup> Umberto Eco, “Interpretación y sobreinterpretación” (Cambridge: University Press, 1995), 42

## Conclusión

Gadamer, recogerá y ampliará la propuesta de Heidegger, de la preestructura de la comprensión la cual será base para su teoría de la experiencia incidiendo en la historicidad de la comprensión. Además manifiesta que el Romanticismo no tiene algo claro hermenéutico, cada época entiende el texto de algún modo, pero no el historicismo de trasladarse al espíritu de la época, añade que el sentido del texto supera al autor y por último el texto tiene una pretensión de verdad y no es sólo expresión vital.

La experiencia sería la estructura de lo ontológico de la hermenéutica. Gadamer, se apoya en Hegel diciendo que la experiencia es el camino por lo cual el ser esta abierto a nuevas experiencias y sobre las experiencias aprende de ellas. Y ayuda a comprender la finitud propia de cada ser. Por eso el experimentado es consciente de su finitud.

La experiencia hermenéutica tiene que ver con la tradición, siendo el lenguaje, que interpela como un tú.

El establecimiento de la conciencia de la historia efectual, es de la comprensión de la realidad histórica, no sólo de los fenómenos, sino también sus efectos, sino además el desarrollo de la historia efectual no es paralelo, sino interno. La conciencia de la historia efectual no deja de lado su historicidad y sus prejuicios.

Es por lo tanto como la historia se puede explicar por si misma, se conecta por el horizonte entre el pasado y presente produciéndose un conflicto entre pasado y presente. Es aquí donde los prejuicios siendo estructuras fundamentales de nuestra relación con nuestra tradición histórica. Por lo que nuestros prejuicios son esenciales para que se produzcan mejores interpretaciones.

Ser histórico quiere decir no agotarse nunca en el saberse. Todo saber procede de una predeterminación histórica. La historia efectual es conciencia de la situación hermenéutica, se determina justamente en que representa una posición que limita las posibilidades de ver. Al concepto de la situación le pertenece esencialmente el concepto del horizonte.

Los elementos que caracterizan el análisis de la conciencia de la historia efectual se destacan la conciencia hermenéutica que se explica a si misma y se realiza por medio del horizonte entre pasado y presente, sumado a las expectativas e intereses con los que se administra al pasado.

Otro elemento son los prejuicios siendo nuestro a priori de lo que nosotros sabemos, y con estas ideas, pensamientos nos enfrentamos con el texto. Desde la perspectiva de la historicidad la comprensión tiene que ser en relación a los prejuicios. Esta historicidad esta fundamentada al ser nosotros seres históricos tenemos prejuicios y éstos nos ayudan a comprender. En consecuencia para Gadamer, los prejuicios pueden ser tanto objetivos como válidos.

La experiencia está relacionada con el ser, pues este es consciente de su finitud y por consiguiente el ser-sujeto-, también es un ser histórico.

## Bibliografía

Bertorello, Adrián. “El Estatuto Epistemológico De La Racionalidad Hermenéutica”, *No matarás*. Facultad de Filosofía. Historia y letras Universidad del Salvador, Buenos Aires, 17, 18 y 19 de mayo del 2000.

Eco, Umberto. “*Interpretación y sobreinterpretación*”. Cambridge: University Press. 1995

Gadamer, Hans-Georg, “Verdad y Método: fundamentos de una hermenéutica filosófica”, Salamanca: Sígueme. 1977

González Valerio, María Antonia. “La Hermenéutica desde La Estética”; Gadamer y las Humanidades. Volumen I. Ontología, Lenguaje y Estética. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México. 2013

Rodríguez–Grandjean, Pablo. “Experiencia, tradición, historicidad en Gadamer”. Recuperado en: [aparterei.com/pagadamer.pdf](http://aparterei.com/pagadamer.pdf), 22 de junio de 2013

Rühle, Volker. “*Experiencia de la historia y experiencia histórica*” (Sobre el concepto de conciencia histórico-efectual en Gadamer) en *Revista de filosofía moral y política*, nº 4, 1991.

### Para Citar este Artículo:

Parada Ulloa, Marcos. Acercamiento en torno a la conciencia de la historia efectual. *Rev. Incl.* Vol. 3. Num. Especial, Julio-Septiembre (2016), ISSN 0719-4706, pp. 36-45.

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.