

Volumen 5 - Número Especial - Abril/Junio 2018

REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4706

Gobernanzas de las facultades y Escuelas de Contaduría y Administración Redes Colaborativas de Emprendimiento

Portada: Felipe Maximiliano Estay Guerrero

EDITOR NÚMERO ESPECIAL

JAVIER CARRÉON GUILLÉN

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

221 B

WEB SCIENCES

CUERPO DIRECTIVO

Directora

Mg. © Carolina Cabezas Cáceres
Universidad de Los Andes, Chile

Subdirector

Dr. Andrea Mutolo

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda

Universidad Católica de Temuco, Chile

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda

Universidad de Los Lagos, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Cuerpo Asistente

Traductora Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero

221 B Web Sciences, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón

221 B Web Sciences, Chile

Portada

Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero

221 B Web Sciences, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza

Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado

Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos

Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie

Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Lic. Juan Donayre Córdova

Universidad Alas Peruanas, Perú

Dr. Francisco José Francisco Carrera

Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González

Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy

Universidad de La Serena, Chile

Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Cecilia Jofré Muñoz

Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach

Universidad de Potsdam, Alemania

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín

Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio

Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Mg. Julieta Ogaz Sotomayor

Universidad de Los Andes, Chile

Mg. Liliana Patiño

Archiveros Red Social, Argentina

Dra. Eleonora Pencheva

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra

Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz

Universidad del Salvador, Argentina

Dra. Leticia Celina Velasco Jáuregui

*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores
de Occidente ITESO, México*

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía

Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu

Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez

Universidad de Barcelona, España

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar

Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

*Universidad Popular Autónoma del Estado de
Puebla, México*

Dr. Adolfo Omar Cueto

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo

Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia

Universidad Autónoma de Madrid, España

Dra. Patricia Galeana

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau

Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg

Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles,
Estados Unidos

Dr. José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera

Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre

Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel León-Portilla

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura

Instituto de Estudios Albacetenses “don Juan
Manuel”, España

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros

Diálogos en MERCOSUR, Brasil

Dr. Álvaro Márquez-Fernández

Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut

Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa

Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo

Universidad Nacional Autónoma de Honduras,
Honduras

Dra. Yolanda Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

Universidad Nacional Autónoma de México,
México

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Mg. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Romyana Atanasova Popova
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa
Instituto Universitario de Lisboa, Portugal
Centro de Estudios Africanos, Portugal

Dra. Alina Bestard Revilla
*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y
el Deporte, Cuba*

Dra. Noemí Brenta
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca
Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel
Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik
Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec
INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti
Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant
Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro
Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca
Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez
*Instituto Tecnológico Metropolitano,
Colombia*

Dra. Carmen González y González de Mesa
Universidad de Oviedo, España

Mg. Luis Oporto Ordóñez
Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga
Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio
Universidad de San Martín de Porres, Per

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta
*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. Vivian Romeu
*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. María Laura Salinas
Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia
Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López
*Universidad Autónoma del Estado de
Morelos, México*

Dra. Jaqueline Vassallo
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques
Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez
Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec
Universidad de Varsovia, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía
221 B Web Sciences
Santiago – Chile
Revista Inclusiones
Representante Legal
Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

REVISTA
INCLUSIONES
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

221 B
WEB SCIENCES

Indización y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals



CATÁLOGO



DOAJ DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS





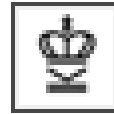
WZB

Berlin Social Science Center



uOttawa

Bibliothèque
Library



REX



Uniwersytet
Wrocławski



Stanford University
LIBRARIES



PRINCETON UNIVERSITY
LIBRARY

WESTERN
THEOLOGICAL SEMINARY



DIRECTORY
OF OPEN ACCESS
SCHOLARLY
RESOURCES

PERCEPCIÓN DE LA UTILIDAD EN LAS REDES ACADÉMICAS

PERCEPTION OF UTILITY IN ACADEMIC NETWORKS

Dr. Jorge Hernández-Valdés

Universidad Nacional Autónoma de México, México
jorheval@unam.mx

Dr. Héctor Daniel Molina-Ruíz

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México
hmolina@uaeh.edu.mx

Dr. Francisco Espinoza Morales

Universidad de Sonora
fespinoz@navojoa.uson.mx

Fecha de Recepción: 13 de enero de 2018 – **Fecha de Aceptación:** 21 de febrero 2018

Resumen

La percepción de la utilidad de las redes académicas al determinar las decisiones y las acciones de sistemas y protocolos digitales se aproxima a la transparencia informativa que requiere un régimen de gobernanza. En tal sentido es que el objetivo fue correlacionar indicadores para develar la estructura de entradas y salidas de información que permitan un consenso. Se realizó un trabajo exploratorio y correlacional con una muestra intencional de estudiantes. Se encontraron relaciones significativas entre la variable perceptual y sus indicadores que evidencian una estructura cognitiva en la gestión del conocimiento, advirtiéndose los riesgos y los beneficios del uso intensivo de redes digitales.

Palabras Claves

Redes – Conocimiento – Utilidad – Riesgo – Modelo

Abstract

The perception of the usefulness of academic networks in determining the decisions and actions of digital systems and protocols approximates the information transparency required by a governance regime. In this sense, the objective was to correlate indicators to reveal the structure of information inputs and outputs that allow a consensus. An exploratory and correlational work was carried out with an intentional sample of students. Significant relationships were found between the perceptual variable and its indicators that show a cognitive structure in knowledge management, warning of the risks and benefits of the intensive use of digital networks.

Keywords

Networks – Knowledge – Utility – Risk – Model

El objetivo del presente trabajo fue establecer la confiabilidad y la validez de un instrumento que mide la percepción de utilidad de redes académicas. En el marco de la calidad de los procesos y productos educativos, las redes académicas son grupos organizados de producción y reproducción de conocimientos y habilidades, empero no siempre su utilidad es percibida, ya que una red colaborativa depende también de la disponibilidad de recursos.

El análisis del sector educativo en general y del académico en particular, puede ser llevado a cabo desde las teorías de redes. Asumiendo que el sistema educativo es un entramado de relaciones entre los actores, los enfoques de redes centran su análisis en la cultura, las demandas y los recursos más que en los actores, aún y cuando son ellos quienes llevan a cabo la construcción del sistema.

La teoría de la traslación supone que la tecnología es una síntesis de conocimientos y habilidades a partir de la cual es posible medir los alcances y límites de la red. En este sentido, las Instituciones de Educación Superior (IES) son sistemas flexibles, reversibles y cambiantes. En ese sentido, en tanto son coaliciones, las IES parten de objetivos generales y delimitan sus metas a fin de especificar sus asociaciones.

De este modo, una expansión de la red es proclive a la observación de sus demandas y recursos siempre que los objetivos y las metas estén delimitados. En el aula, las redes diseminan sus saberes y conocimientos, pero son inobservables ya que sus relaciones son llevadas a cabo en los procesos y los productos, no en su diseminación.

Desde este enfoque de redes de traslación, la estabilidad supone el intercambio equitativo de información y el subsidio de quienes tienen un mayor conocimiento con respecto a quienes están en pleno desarrollo.

En la medida en que una red es estable, las funciones y las relaciones de sus actores son ampliamente conocidas y observables, verificables y predecibles. El intercambio de información no sólo implica una mayor equidad, sino además una transparencia en la designación de tareas, la distribución de responsabilidades, el acceso a recursos, el reconocimiento de méritos y la consecución de logros.

Empero, la teoría de las redes de traslación no explica el impacto de contingencias, principalmente en la formación de actores emergentes que estabilizan la red.

La propuesta de la teoría de las redes sociotécnicas parece esclarecer el por qué los sistemas son flexibles y por ende informales en sus procesos, pero no en sus productos. Una red sociotécnica, a diferencia de la traslación en donde el equilibrio es requisito fundamental para llevar a cabo la producción, más bien consiste en un sentido sociotécnico, prevalece el factor humano¹.

Se trata de la toma de decisiones a partir de la intuición más que de la racionalidad que consiste en elegir la opción menos costosa y con mayores beneficios. En este proceso, la noción de nodo es fundamental, ya que consiste en un enlace específico de una red en donde prevalecen los factores emocionales y afectivos.

¹ Rosa González, "La biotecnología en México: Efectos en la propiedad intelectual y la bioseguridad." (México: UAM-Xochimilco, 2004).

Por consiguiente, los enlaces que se desprenden del nodo aluden a un intercambio justo siempre que la información sea procesada y difundida a otros nodos y enlaces. El resultado de tal proceso es un sistema resiliente, es decir, una red de relaciones continuas y reproducibles en sus dimensiones de subsidio².

Sin embargo, los nodos pueden ser configurados por información diversa, pero no llegan a generar nueva información, sólo reproducen el conocimiento.

La teoría de las redes sociales vendría a complementar las explicaciones de las redes de traslación y las redes sociotécnicas.

Las redes de traslación y las redes sociotécnicas no pueden generar información porque sólo seleccionan sus relaciones con otras redes a partir de los contenidos informativos. En este sentido, el análisis de las redes sociales muestra cómo éstas producen conocimiento y lo diseminan en otras redes que no sólo reproducen la información, sino que además son capaces de generar sus propios contenidos.

Las redes sociales poseen una estructura que centra la atención de los análisis. En virtud de que las capacidades son inferiores a los recursos que las redes sociales generan, el estudio de las redes sociales se orienta por los patrones de relaciones³.

En el caso de la resiliencia de las redes sociales:

Actores-acciones. Se trata de unidades interdependientes, a diferencia de las redes sociotécnicas o de traslación que son dependientes de quienes producen el conocimiento⁴.

Enlaces. Facilitan la transferencia o flujo de demandas y recursos, muy diferente a las otras redes que más almacenan los contenidos previa selección y escrutinio de procedencia.

Modelos. Incluye a los individuos, más que a los actores o agentes, son entidades intuitivas de conocimiento y saber que marcan una pauta de bienestar social, cooperación y solidaridad⁵.

Sin embargo, la apertura de las redes sociales las hace proclives a la suplantación de identidad o al boicot de sus contenidos. En consecuencia, la teoría de las redes de afiliación observa a las redes desde la identidad de sus procesos y productos.

Una red de afiliación no está dada por la voluntad del individuo, el enlace, el nodo o el modelo, ni siquiera por la red. Es una instancia natural a la que accedemos cuando elegimos un grupo considerando o no a otros grupos.

² Cruz García; Javier Carreón y Sofía López, "Contraste de un modelo de red intencional." Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, 14 (2) (2014), 13-26.

³ Cruz García; Javier Carreón; Jorge Hernández; Daniela Mendoza; Silvia Mejía y Lorena Quintana, "Emprendimiento digital: Estudio de caso en universitarios de comunicación de la Universidad Autónoma del Estado de México." Visión Gerencial, 14 (2), (2015) 287-300.

⁴ Rosa González, "La biotecnología en México..."

⁵ Cruz García, "La percepción de utilidad del comercio electrónico." Enseñanza e Investigación en Psicología, 12 (2), (2007) 409-420.

De este modo, el sistema educativo puede ser explicado desde las teorías de las redes con la finalidad de anticipar escenarios de mayor exclusión o inclusión (véase tabla No. 1).

Dimensión	Cultura	Demandas	Recursos
Redes de traslación	Valores y normas en torno a la construcción de la estabilidad como determinante de la mediación informativa de los actores.	A partir de la estabilidad de la red se reproducen los intercambios de contenidos.	Los actores transfieren la información para resaltar la traslación de la red.
Redes sociotécnicas	Los valores y normas que constituyen a los actores son preponderantes ante cualquier otro factor.	Los actores son individuos más que agentes de cambio, sólo seleccionan y transfieren información.	Los actores sólo emplean la información de sus enlaces para seleccionarla con base en criterios intuitivos.
Redes sociales	La cognición de los actores es la base para establecer los nodos que configuran.	Los actores tienen el encargo de producir información con base en sus elecciones de identidad.	La identidad es la divisa principal de estas redes, ya que a partir de la elección de un grupo en relación con otros establecen sus relaciones.
Redes de afiliación	Los actores generan una dinámica de identidades y apegos con base en las que establecen sus relaciones productivas.	El apego y la identidad son procesos que en sí suponen una demanda emocional y afectiva para con los actores.	Los actores emplean su sentido de apego y estrategias de afiliación como la membrecía para establecer la dinámica de la red.

Tabla No. 1

Dimensiones de las redes académicas

Fuente: Elaboración del autor

No obstante que las redes explican la organización interna de los sistemas educativos, esencialmente las IES y la calidad de los procesos y productos académicos, refieren a variables que han sido abordadas desde teorías psicológicas como es el caso de las representaciones sociales, la influencia social y la motivación humana.

Las representaciones sociales aluden al procesamiento de información externa a las redes. De este modo, una red intercambia contenidos a partir de la representación que sus actores tienen sobre sus enlaces, nodos, demandas y recursos⁶.

Si las redes poseen una representación de escasez de información, entonces llevarán a cabo una selección flexible de los contenidos con la finalidad de preservar a la red y a otras redes⁷.

⁶ Pablo Fernández, "Psicología social, intersubjetividad y psicología colectiva." En María Montero (coord.), *Construcción y Crítica de la Psicología Social* (Barcelona: Anthopos, 1994).

⁷ Maritza Montero, "Un paradigma para la psicología social: reflexiones desde el quehacer en América Latina." En Maritza Montero (coord.), *Construcción y Crítica de la Psicología Social*. (Barcelona: Anthopos, 1994b).

En contraste, cuando las representaciones sociales más bien refieren a una abundancia de información, entonces seleccionaran minuciosamente los contenidos hasta propiciar una estabilidad en sus nodos, mayor fluidez en sus enlaces y una identidad significativa que las diferencie de otras redes⁸.

A partir de las representaciones sociales, la identidad es llevada a cabo como una selección de información que determinará la elección de pertenencia, asociación y apego a una red⁹.

Ambos procesos, representaciones sociales e identidad grupal, son esenciales en la configuración de las redes de conocimiento, pero es a partir de la motivación en dónde los procesos cobran especial relevancia.

Las redes informales y formales, flexibles o rígidas, son resultado de sus procesos internos de motivación. Es decir, las necesidades endógenas a los individuos y los grupos son factores determinantes de la formación de redes.

En cierto modo, la necesidad de satisfacción, pertenencia o reconocimiento impulsa a los individuos a formar grupos y una vez establecidos a configurar redes¹⁰.

Precisamente, son estas necesidades las que van delineando la realidad de un modo tal que influyen en la selección de la información y en el procesamiento de la misma con la finalidad de establecer grupos de pertenencia (véase tabla No. 2).

Dimensión	Representaciones sociales	Identidad social	Motivación humana
Redes de traslación	La información circundante a las redes es procesada con la finalidad de establecer una síntesis entre lo humano y lo tecnológico.	La información procesada del entorno es determinante de la elección de una tecnología y el intercambio con otra red.	Las necesidades de logro son determinantes de la asociación entre tecnologías y humanos.
Redes socio técnicas	La información considerada como instrumento de persuasión establece una red específica de conocimiento.	Un aumento en la demanda informativa genera subsidios en la red.	El subsidio es el recurso empleado ante un incremento de las demandas informativas y la selección en el caso de una disminución de la demanda.

⁸ Serge Moscovici, "El psicoanálisis, su imagen y su público." (Buenos Aires: Hemul, 1961).

⁹ Maritza Montero, "Procesos de influencia social consciente e inconsciente en el trabajo psicosocial comunitario: la dialéctica entre mayorías y minorías activas." En Maritza Montero (coord.). Construcción y Crítica de la Psicología Social (Barcelona: Anthopos, 1994a).

¹⁰ Oscar Romero, "Crecimiento psicológico y motivaciones sociales." En María, Montero (coord.). Construcción y Crítica de la Psicología Social (Barcelona: Anthopos, 1994).

Redes sociales	El impacto de la información circundante en el prestigio de los actores supone una representación social de la red y su entorno.	La información que propicia diferencias entre los actores con respecto a la red es ampliamente valorada.	La identidad, como instrumento de selección intuitiva es la divisa principal de la red.
Redes de afiliación	La información es representada como un indicador de una red específica.	La identidad es asumida como una demanda del entorno que determina la configuración de una red.	El sentido de pertenencia y el apego son determinantes de la red, sus procesos y productos.

Tabla No. 2

Dimensiones psicológicas de los sectores y redes académicas

Fuente: Elaboración del autor

En virtud de que las teorías de redes sólo se han enfocado en los procesos internos sin considerar los externos, es necesario considerarlas, para los propósitos del presente trabajo, como redes de conocimiento.

A diferencia de las redes de traslación, sociotécnicas, sociales y de afiliación, las redes de conocimiento son más colaborativas con su entorno. Es decir que desarrollan discursos, establecen debates y consensos, así como corresponsabilidades frente a la disponibilidad de los recursos informativos.

Las redes colaborativas de producción de conocimientos parten de representaciones sociales relativas a una disponibilidad de recursos informativos. En la medida en que los contenidos son accesibles y procesables, las redes colaborativas sistematizan y difunden su trabajo hacia otras redes con la intención de reproducir el sistema.

La resiliencia de las redes sociotécnicas más bien es considerada como un requerimiento para la producción del conocimiento y no un fin en sí mismo.

La estabilidad que las redes de traslación buscan en las redes de conocimiento es una fase previa a la producción de saberes y conocimientos.

Las habilidades que las redes sociales resaltan como su máximo logro, las redes colaborativas las consideran un requisito inherente a su dinámica de producción del conocimiento.

Los nodos que las redes sociales configuran y valoran, son asumidos por las redes de conocimiento como instancias provisionales de conocimiento y saber.

La identidad que estructura los procesos y los productos de las redes afiliativas son vistas como escenarios de transición hacia el intercambio de conocimientos equitativo en las redes de conocimientos.

Por último, la cultura de logros y éxito de las redes esgrimidas supone un énfasis en sus competencias; habilidades y conocimientos que prevalecen por sobre cualquier otro recurso.

Formulación: ¿En cuanto a las relaciones teóricas de dependencia entre los indicadores —percepciones de utilidad en torno a redes de traslación, sociotécnicas, sociales y afiliativas— y el constructo —cultura de redes colaborativas— se ajusta a los datos estimados?

Hipótesis nula: Las relaciones teóricas de dependencia entre los indicadores perceptuales y el constructo se ajustan a los datos observados.

Hipótesis alterna: Las relaciones teóricas y los datos estimados son diferentes.

Método

Diseño. Se realizó un estudio no experimental, exploratorio, transversal y correlacional.

Muestra. Se llevó a cabo una selección no probabilística de 158 estudiantes, docentes y administrativos de una Institución de Educación Superior del Estado de México. El criterio de selección fue pertenecer a la Asociación de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración (ANFECA) del área cinco conformada por el Estado de México, Tlaxcala, Morelos y Puebla.

Instrumento. Se utilizó la Escala de Percepción de Utilidad de Carreón (2016) la cual incluye 16 reactivos en torno a la medición de rasgos perceptuales de traslación, sociotécnica, socialización y afiliación. Cada ítem incluye cinco opciones de respuestas que van desde “nada probable” hasta “muy probable”.

Procedimiento. Se aplicó la encuesta en las instalaciones de la universidad pública, previa advertencia de que los resultados del estudio no influirían en su estatus académico y la garantía de confidencialidad de sus datos. La información fue procesada en el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS por sus siglas en inglés) y Análisis de Momentos Estructurales (AMOS por sus siglas en inglés). Se estimó la confiabilidad con el parámetro alfa de Cronbach, la adecuación con el estadístico KMO, la adecuación con la prueba de Bartlett, la validez con el análisis factorial exploratorio de componentes principales y rotación varimax. Las pruebas de ajuste y residual con chi cuadrada, GFI, CFI y RMSEA.

Resultados

La confiabilidad general del instrumento (alfa = 0,705) y la consistencia interna de las subescalas de traslación (alfa 0,721), sociotecnía (alfa = 0,774), socialización (alfa = 0,702) y afiliación (0,705) evidencia una estructura de percepciones relativas a la utilidad de las redes (véase tabla No. 3).

Es decir que los actores; docentes, estudiantes y administrativos consideran que estas cuatro dimensiones —traslación, sociotecnía, socialización y afiliación— son parte de un proceso opuesto al institucionalismo académico —valores y normas derivadas de las políticas educativas—.

Por consiguiente, el mayor porcentaje de la varianza total explicada que corresponde a la traslación (38%) parece mostrar una estructura de relaciones

colaborativas orientadas a la optimización de tecnología. En el caso del factor sociotécnico (26%) el porcentaje explicado muestra que la estructura de percepciones está orientada por cuestiones técnicas más que teóricas, empero el factor de socialización (19%) y el factor afiliativo (17%) evidencia que la utilidad de las redes está también en sus aspectos humanos.

Clave	Ítem	M	DE	Alfa	F1	F2	F3	F4
	Subescala de percepción de traslación			0,721				
TS1	En una red podré conocer más tecnologías	1,25	0,59	0,732	0,314			
TS2	En una red desarrollaré más habilidades computacionales	1,30	0,14	0,764	0,365			
TS3	En una red tendré más opciones de información	1,45	0,32	0,789	0,367			
TS4	En una red adquiriré más experiencia con las innovaciones	1,04	0,46	0,703	0,378			
	Subescala de percepción sociotécnica			0,774				
ST1	En una red podré acceder a información especializada	3,25	0,92	0,745		0,316		
ST2	En una red adquiriré más conocimientos avanzados	3,57	0,46	0,781		0,306		
ST3	En una red mejoraré mis capacidades informativas	3,01	0,58	0,732		0,367		
ST4	En una red tendré más conocimientos específicos	3,25	0,68	0,746		0,378		
	Subescala de percepción de socialización			0,702				
SZ1	En una red conoceré más pares científicos	3,06	0,82	0,741			0,305	
SZ2	En una red intercambiaré tecnologías con colegas	3,94	0,43	0,717			0,317	
SZ3	En una red compartiré información con especialistas	3,25	0,31	0,718			0,384	
SZ4	En una red discutiré información con doctores	3,50	0,57	0,710			0,395	
	Subescala de percepción afiliativa			0,705				
AF1	En una red tendré más apoyo	3,72	0,82	0,735				0,316
AF2	En una red conoceré el lado humano de la ciencia	3,24	0,94	0,716				0,327
AF3	En una red tendré más amistades	3,16	0,35	0,726				0,357
AF4	En una red conoceré a personas responsables	3,25	0,21	0,743				0,369

Tabla No. 3

Descriptivos, confiabilidad y validez del instrumento

Método de extracción: componentes principales –análisis factorial exploratorio con rotación varimax–. Adecuación: KMO = 0,824, Esfericidad [$\chi^2 = 246,21$ (45gl) $p = 0,000$]. F1 = Traslación (38% de la varianza total explicada), F2 = Sociotecnia (26% de la varianza total explicada), F3 = Socialización (19% de la varianza total explicada), F4 = Afiliación (17% de la varianza total explicada). Todos los ítems incluyen cinco opciones de respuesta 0 = nada probable, hasta 4 = muy probable.

Fuente: Elaboración del autor

Las correlaciones entre los factores descartan el supuesto de multicolinealidad que supondría una sola dimensión si las asociaciones fuesen cercanas a la unidad (véase tabla No. 4).

	Traslación	Sociotecnia	Socialización	Afiliación
Traslación	1,000			
Sociotecnia	0,301*	1,000		
Socialización	0,352*	0,306**	1,000	
Afiliación	0,331***	0,357*	0,381*	1,000

Tabla No. 4

Correlaciones entre los factores perceptuales

*p < 0,01; ** p < 0,001; ***p < 0,0001

Fuente: Elaborada por el autor

Por consiguiente, los factores establecidos y los indicadores esgrimidos evidencian una estructura de constructos e indicadores (véase figura No. 1).

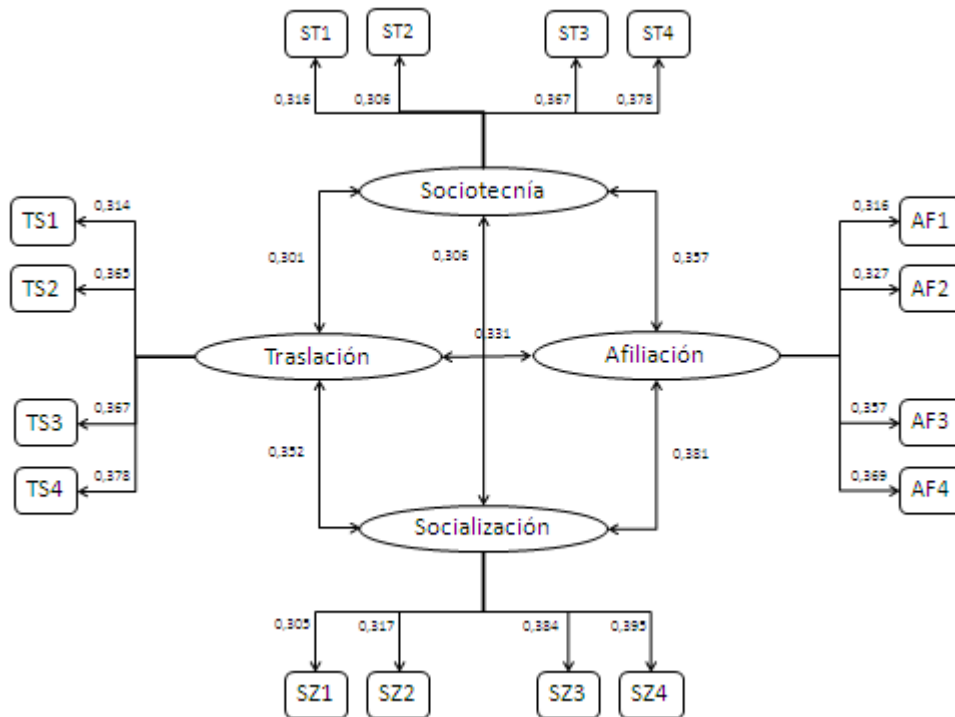


Figura No. 1

Modelo de relaciones de dependencia reflejantes

Fuente: Elaboración de conformidad al estado del arte

No obstante, las bajas correlaciones entre indicadores y constructos evidencian la inclusión de otros factores no especificados ni estimados, aunque la estructura de relaciones teóricas se ajusta a los datos ponderados [$\chi^2 = 345,24$ (56gl) $p = 0,035$; GFI = 0,990; CFI = 0,975; RMSEA = 0,000]

Discusión y conclusión

El aporte del presente trabajo al estado del conocimiento estriba en la confiabilidad y validez de un instrumento que mide las percepciones de utilidad de las redes colaborativas en una Institución de Educación Superior.

Sin embargo, la percepción de utilidad es también un constructo, el cual supone expectativas relativas a la formación y organización de grupos no reductibles a su configuración –traslación, sociotecnia, socialización y afiliación–.

En consecuencia, la medición de las dimensiones formativas y organizativas supone otras redes tales como las de emprendimiento, innovación o competitividad.

Debe quedar claro que García et al.,¹¹ demostraron que la utilidad de las redes está en su fase de emprendimiento, ya que el mercado, la fiscalización y el grupo de referencia inhiben la percepción de oportunidad y capacidad de compra-venta. En este sentido, una red favorece la generación de propuestas y acuerdos que impulsarán el emprendimiento.

En el presente estudio se demostró que si el emprendimiento está determinado por la adopción de tecnologías y la aprehensión de conocimientos específicos y técnicos, entonces la oportunidad percibida estará determinada por los beneficios esperados de pertenecer a una red colaborativa.

Por su parte, García, Carreón y López¹² encontraron percepciones relacionadas con intenciones de utilidad. A medida que las redes eran percibidas como repositorios informativos se intensificaba su utilidad. En el contexto educativo, una red intencional es producto de la implementación de tecnologías en los procesos y productos académicos.

En el presente trabajo se encontraron dos dimensiones relacionadas con la red de intenciones de utilidad: traslación y sociotecnia. Ambos factores explican la red intencional, ya que la utilidad es previa a la intención.

Sin embargo, la utilidad percibida a menudo está relacionada con la facilidad de acceso y acción en una red. García¹³ demostró que ambas, utilidad y facilidad, son determinantes de la aceptación y adopción de una red, pero en el estudio las redes afiliativas y socializadas dan por hecho el acceso a una red a partir de las emociones y los afectos.

Por consiguiente, la identidad estaría desvinculada de la utilidad en la medida en que la primera supone procesos improvisados y la segunda elecciones racionales.

¹¹ Cruz García; Javier Carreón; Jorge Hernández; Daniela Mendoza; Silvia Mejía y Lorena Quintana, "Emprendimiento digital: Estudio de caso en universitarios..."

¹² Cruz García; Javier Carreón y Sofía López, "Contraste de un modelo de red intencional..."

¹³ Cruz García, "La percepción de utilidad del comercio electrónico." Enseñanza..."

Referencias

Fernández, Pablo. "Psicología social, intersubjetividad y psicología colectiva." En María, Montero (coord.). *Construcción y Crítica de la Psicología Social*. (pp. 49-107). Barcelona: Antrhopos. 1994.

García, Cruz. "La percepción de utilidad del comercio electrónico." *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 12 (2), (2007) 409-420.

García, Cruz; Carreón, Javier y López, Sofía. "Contraste de un modelo de red intencional." *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 14 (2) (2014), 13-26.

García, Cruz; Carreón, Javier; Hernández, Jorge; Mendoza, Daniela; Mejía, Silvia y Quintana, Lorena. "Emprendimiento digital: Estudio de caso en universitarios de comunicación de la Universidad Autónoma del Estado de México." *Visión Gerencial*, 14 (2), (2015) 287-300.

González, Rosa. "La biotecnología en México: Efectos en la propiedad intelectual y la bioseguridad." México: UAM-Xochimilco. 2004.

Montero, Maríτζa. "Procesos de influencia social consciente e inconsciente en el trabajo psicosocial comunitario: la dialéctica entre mayorías y minorías activas." En Maríτζa, Montero (coord.). *Construcción y Crítica de la Psicología Social*. (pp. 239-257). Barcelona: Antrhopos. 1994a.

Montero, Maríτζa. "Un paradigma para la psicología social: reflexiones desde el quehacer en América Latina." En Maríτζa, Montero (coord.). *Construcción y Crítica de la Psicología Social*. (pp. 27-48). Barcelona: Antrhopos. 1994b.

Moscovici, Serge. "El psicoanálisis, su imagen y su público." Buenos Aires: Hemul. 1961.

Romero, Oscar. "Crecimiento psicológico y motivaciones sociales." En María, Montero (coord.). *Construcción y Crítica de la Psicología Social*. (pp. 189-231). Barcelona: Antrhopos. 1994.

Para Citar este Artículo:

Hernández-Valdés, Jorge; Molina-Ruiz, Héctor Daniel y Espinoza Morales, Francisco. Percepción de la utilidad en las Redes Académicas. *Rev. Incl.* Vol. 5. Num. Especial, Abril-Junio (2018), ISSN 0719-4706, pp. 29-39.

221 B
WEB SCIENCES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.