

Volumen 5 - Número Especial - VIII SNCMA Brasil 2017

REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4706

SOCIEDAD Y MEDIO AMBIENTE EN AMÉRICA LATINA

EDITORES

ADRIÁN GUSTAVO ZARRILLI

Universidad Nacional de Quilmes, Argentina

MARINA MIRAGLIA

Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina

SAMIRA PERUCHI MORETTO

Universidade Federal da Fronteira Sul, UFFS, Brasil

SANDRO DUTRA E SILVA

Universidade Estadual de Goiás e uniEVANGÉLICA, Brasil

221 B

WEB SCIENCES

CUERPO DIRECTIVO

Directora

Mg. © Carolina Cabezas Cáceres
Universidad de Los Andes, Chile

Subdirector

Dr. Andrea Mutolo
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda
Universidad Católica de Temuco, Chile

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda
Universidad de Los Lagos, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Cuerpo Asistente

Traductora Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero
221 B Web Sciences, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón
221 B Web Sciences, Chile

Portada

Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero
221 B Web Sciences, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza
Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado
Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto
Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos
Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie
Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Lic. Juan Donayre Córdova
Universidad Alas Peruanas, Perú

Dr. Francisco José Francisco Carrera
Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González
Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy
Universidad de La Serena, Chile

Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Cecilia Jofré Muñoz
Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya
Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach
Universidad de Potsdam, Alemania
Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín
Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio
Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero
Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Mg. Julieta Ogaz Sotomayor
Universidad de Los Andes, Chile

Mg. Liliana Patiño
Archiveros Red Social, Argentina

Dra. Eleonora Pencheva
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira
Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga
Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona
Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra
Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz
Universidad del Salvador, Argentina

Dra. Leticia Celina Velasco Jáuregui
*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores
de Occidente ITESO, México*

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía
Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu
Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez
Universidad de Barcelona, España

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar
Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo
*Universidad Popular Autónoma del Estado de
Puebla, México*

Dr. Adolfo Omar Cueto
Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo
Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia
Universidad Autónoma de Madrid, España

Dra. Patricia Galeana
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau

Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles,
Estados Unidos*

Dr. José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera

Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre

Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel León-Portilla

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura

*Instituto de Estudios Albacetenses “don Juan
Manuel”, España*

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros

Diálogos en MERCOSUR, Brasil

Dr. Álvaro Márquez-Fernández

Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut

Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa

Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo

*Universidad Nacional Autónoma de Honduras,
Honduras*

Dra. Yolanda Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe*

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Mg. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Romyana Atanasova Popova
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa
Instituto Universitario de Lisboa, Portugal
Centro de Estudios Africanos, Portugal

Dra. Alina Bestard Revilla
*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y
el Deporte, Cuba*

Dra. Noemí Brenta
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca
Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel
Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik
Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec
INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti
Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant
Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro
Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca
Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez
*Instituto Tecnológico Metropolitano,
Colombia*

Dra. Carmen González y González de Mesa
Universidad de Oviedo, España

Mg. Luis Oporto Ordóñez
Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga
Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio
Universidad de San Martín de Porres, Per

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta
*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. Vivian Romeu
*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. María Laura Salinas
Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia
Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López
*Universidad Autónoma del Estado de
Morelos, México*

Dra. Jaqueline Vassallo
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques
Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez
Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec
Universidad de Varsovia, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía

221 B Web Sciences

Santiago – Chile

Revista Inclusiones

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

REVISTA
INCLUSIONES
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

221 B
WEB SCIENCES

Indización y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals



CATÁLOGO



DOAJ DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS





WZB

Berlin Social Science Center



uOttawa

Bibliothèque
Library



REX

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de
Ciencia, Tecnología
e Innovación Productiva



Uniwersytet
Wrocławski



Stanford University
LIBRARIES



PRINCETON UNIVERSITY
LIBRARY

WESTERN
THEOLOGICAL SEMINARY



ROAD

DIRECTORY
OF OPEN ACCESS
SCHOLARLY
RESOURCES

**GOIÂNIA E A URBANIZAÇÃO DO OESTE:
DEMOGRAFIA, FRONTEIRA AGRÍCOLA, ÁREAS VERDES E MANANCIAS**

**GOIÂNIA AND THE BRAZILIAN WESTERN URBANIZATION:
DEMOGRAPHY, AGRICULTURAL FRONTIER AND NATURAL RESOURCES**

Mg. Anderson Dutra e Silva

Pontifícia Universidade Católica de Goiás, Brasil
UniEVANGELICA, Brasil
dimdutra74@gmail.com

Dr. Carlos Christian Della Giustina

UniEVANGELICA, Brasil
carlos.giustina@docente.unievangelica.edu.br

Dr. Sandro Dutra e Silva

Universidade Estadual de Goiás, Brasil
UniEVANGELICA, Brasil
sandrodutr@hotmail.com

Fecha de Recepción: 30 de junio de 2017 – **Fecha de Aceptación:** 07 de febrero 2018

Resumo

Este artigo pretende analisar, a partir de pressupostos teórico-metodológicos da história ambiental, a transformação da natureza e o potencial da cidade de Goiânia. Criada na década de 1930 sob a regência do Estado Novo de Vargas, a nova capital do estado de Goiás surge do esforço de interventor Pedro Ludovico Teixeira em transferir a sede do governo local. Neste contexto, as riquezas naturais acabam servindo de justificativa para o surgimento de uma "metrópole moderna", capaz de dinamizar as relações comerciais locais com os grandes centros consumidores. Dá-se destaque ao projeto do arquiteto e urbanista Attilio Corrêa Lima, empregando os conhecimentos adquiridos do urbanismo francês. Mesmo durante a construção da cidade, os planos iniciais são abandonados e, a partir da década de 1950, inicia-se um crescimento mais acentuado devido à chegada da estrada de ferro e construção de usinas hidrelétricas nas proximidades.

Palavras-chave

Urbanização – História Social – Meio Ambiente

Abstract

This article intends to analyze, from theoretical and methodological assumptions of environmental history, the transformation of nature and the potential of the city of Goiânia. Created in the 1930's under the regency of the Vargas's Estado Novo, the new capital of the state of Goiás arises from the effort of interventor Pedro Ludovico Teixeira in transferring the seat of local government. In this context, natural wealth ends up serving as a justification for the emergence of a "modern metropolis" capable of boosting local trade relations with Brazilian large consumer centers. The project of the architect and urbanist Attilio Corrêa Lima is highlighted, using the knowledge that he acquired from French urbanism. Even during the construction of the city, the initial plans are abandoned and, from the 1950's onwards, a more pronounced growth began due to the arrival of the railway and the construction of hydroelectric plants nearby.

Key Words

Urbanization – Social history – Environment

Introdução

Criada na década de 1930, a cidade de Goiânia possui papel de destaque no contexto das cidades projetadas no Brasil do século XX. Impulsionada pelo Estado Novo e pelo sucesso de sua precursora Belo Horizonte, a nova capital do estado de Goiás, mais do que um lar para sede do governo estadual, representava os anseios de desenvolvimento, com a capacidade de catalisar as relações comerciais entre o campo produtor e os grandes centros consumidores¹.

A antiga Vila Boa (atual cidade de Goiás), fundada por Bartolomeu Bueno da Silva Filho, o bandeirante Anhanguera, no século XVIII, teve em sua origem a mineração de ouro. Inicialmente pertencente à capitania de São Paulo, foi elevada a capital quando a região foi emancipada, tornando-se a capitania de Goiás. Já nos seus primórdios, teve sua condição de cidade principal questionada, sendo sugeridas em sua substituição a cidade de Meia Ponte (atual Pirenópolis) e a região de Águas Quentes (atual Niquelândia). Havia, em seu desfavor, em ser a sede urbana da Província, e posteriormente do estado de Goiás, as condições precárias de salubridade e a as dificuldades de acesso, situações levantadas tanto no império quanto no início da república².

Após o processo revolucionário de 1930, mudanças no governo federal implicariam em transformações também na gestão dos governos da federação. Para o governo do estado de Goiás, o presidente Getúlio Vargas (1882-1954) nomearia Pedro Ludovico Teixeira (1891-1979) como interventor. O governo de Pedro Ludovico em Goiás durou de 1930 até 1945, coincidindo com o período do governo nacional de Getúlio Vargas. Um dos principais atos políticos de Pedro Ludovico Teixeira em Goiás, foi retomar a ideia da mudança da capital. Havia nesta decisão uma estratégia política por parte do interventor em afastar-se da centralidade das oligarquias locais. Mas ao mesmo tempo, o discurso dominante era direcionado para a criação de uma nova cidade “moderna” e “sanitária”³. Portanto, a nova capital do estado de Goiás, mais do que abrigar o governo estadual, deveria dar ao estado condições de crescimento econômico, sendo o principal elo com os grandes centros consumidores⁴.

Em meio a controvérsias e disputas políticas, decide-se por escolher a região da cidade Campinas, por volta de cento e trinta quilômetros da então antiga capital de Goiás, como local para construção da nova sede do governo goiano. Com o passar dos anos, sua criação serviu de exemplo como importante metrópole no centro-oeste brasileiro, fortemente influenciada por ideias do modernismo emergente na Europa e nos Estados Unidos⁵.

¹ Yves Bruand, *Arquitetura Contemporânea No Brasil*. 3a. (São Paulo: Perspectiva, 1997).

² Celina Fernandes Almeida Manso, *Goiânia: Uma Concepção Urbana, Moderna e Contemporânea - Um Certo Olhar* (Goiânia: Edição do Autor, 2001).

³ Nasr Fayad Chaul, *Goiânia : A Capital Do Sertão*, Revista UFG XI (6) (2009): 100–110.

⁴ Bruand en Nasr Fayad Chaul, Mendonça, Jales Guedes Coelho. “A Queda de Bonfim e a Escolha Prévia de Campinas.” *Mosaico* (2009), 175–89.

⁵ Bruand en Celina Fernandes Almeida Manso, *Uma Concepção Urbana, Moderna... y Anamaria Diniz, “Goiânia: Modernismo Periférico.”* Revista Estética E Semiótica 7 (1) (2007): 101–14.

Este artigo tem por objetivo destacar o papel da natureza como elemento de valorização da mudança da capital e da “garantia” do sucesso da criação da metrópole⁶. Para tanto, fundamentou-se em documentos de 1931 a 1942, livros e artigos que tratam da criação da cidade de Goiânia. Também, objetiva-se destacar que a figura das matas, rios e da fertilidade da terra foram fatores presentes nos discursos de valorização do desenvolvimento. Por fim, destaca-se a presença dos dois principais urbanistas que atuaram no projeto da cidade, Attilio Corrêa Lima e Armando Augusto de Godoy, os quais tinham, de maneiras distintas, concepções do urbanismo moderno e as aplicaram em seus trabalhos. Assim como no trabalho de Cronon sobre a cidade de Chicago e a construção da metrópole do *Great West* norte-americano, nos apropriamos de elementos metodológicos e analíticos importantes do trabalho desse historiador ambiental, sobretudo o papel dos *boosters* em seus discursos sobre a natureza e as potencialidades da formação urbana.

A Mudança da Capital: entre a política e a natureza

Como dito anteriormente, a cidade de Goiás, a qual não havia sido planejada, havia se tornado “inadequada e insalubre”, conforme os discursos dos mudancistas, às necessidades da primeira metade do século XX. O traçado de suas ruas acompanhava a topografia acidentada de seu terreno, comum às diversas cidades coloniais do Brasil, e assim, contrariavam os *boosters* e os seus modelos de cidade moderna e centro urbano “propício” para o desenvolvimento econômico. No final do século XIX, em condições parecidas, foi criada a cidade de Belo Horizonte, projetada pelo engenheiro e militar Aarão Reis, que se tornaria a capital do estado de Minas Gerais. A cidade de Ouro Preto, que tinha características semelhantes à da capital de Goiás, fora substituída por uma cidade mais “moderna”, cujas grandes ruas se estendiam em malhas ortogonais. Em pouco tempo, a capital mineira se desenvolveu, tornando-se um exemplo próximo e concreto do sucesso de uma metrópole em um estado majoritariamente agropastoril⁷.

Mais do que o exemplo de Belo Horizonte, a gênese de Goiânia tem como importante impulso o contexto político. Como dito anteriormente, em 1930 Getúlio Vargas escolhe Pedro Ludovico Teixeira para governar o estado de Goiás, o qual torna-se interventor, ao desgosto das oligarquias locais. Não conseguindo ter domínio sobre a elite de Goiás, o interventor reaviva o desejo antigo de transferir a capital para outro local. Este ato desperta disputa entre os apoiadores da mudança e os oposicionistas do governo. Em publicações feitas no jornal *Voz do Povo*, sediado na então capital cidade de Goiás, vemos discursos que tentam promover a mudança da capital⁸.

Um dos mais entusiasmados defensores (*booster*) da mudança da capital era o engenheiro Carlos Hass, à época residente em São Francisco das Chagas, município de Jaraguá⁹. Haas descrevia a natureza como elemento determinante para escolha do local e a questão financeira do estado como uma dificuldade a ser contornada pela venda de

⁶ William Cronon, *Nature's Metropolis: Chicago and the Great West* (New York: W. W. Norton & Co., 1991).

⁷ Bruand en Celina Fernandes Almeida Manso, *Uma Concepção Urbana, Moderna... y Abílio Barreto, Belo Horizonte: memória histórica e descritiva - história antiga e história média* (Belo Horizonte: Fundação João Pinheiro, Centro de Estudos Históricos e Culturais, 1995).

⁸ Nasr Fayad Chaul, *Goiânia: A Capital Do Sertão...*

⁹ Jales Guedes Coelho Mendonça, “O Outro Lado Da Mudança Da Capital de Goiás.” (Goiânia: UFG., 2012).

lotes por parte do poder público. E ainda, acreditava que “à borda da zona da mata, no entanto, já se nota um incremento salutar da lavoura em geral e na formação de extensas pastagens”¹⁰. A chegada da metrópole é louvada, acreditando-se as regiões de matas, “onde hoje imperam a onça e o tapir virão a ser umas das zonas mais populosas e mais ricas do Brasil”¹¹

O engenheiro ainda publica um memorial (não há indícios se a pedido do governador ou se de sua própria iniciativa), descrevendo como a região mais propícia para instalação da cidade nas proximidades do encontro entre os rios Uru e Verde, provavelmente no território atual entre os municípios de Uruana e Carmo do Rio Verde, antiga região das Matas de São Patrício, norte da grande região de floresta tropical conhecida na época como Mato Grosso de Goiás (MGG)¹². Dizia que fatores como uma topografia mais regular, a fertilidade do solo na zona suburbana e a capacidade dos rios para abastecer a futura cidade eram determinantes para o seu sucesso. Embora seu esforço tenha sido considerável, seu nome não foi indicado por Pedro Ludovico para integrar a comissão que escolheria o sítio da nova capital, talvez por manter uma indicação fixa diferente dos interesses do interventor¹³.

Então, no ano de 1933, o governador nomeia essa comissão no chamado encontro do Bonfim, dando início aos trabalhos técnicos necessários para a escolha do local onde seria construída Goiânia¹⁴. Dela surge uma subcomissão formada por João Argenta, Jerônimo Curado Fleuri e Laudelino Gomes de Almeida que tem como incumbência estudar em campo os locais previamente escolhidos e apontar critérios técnicos e tecer um parecer à comissão. Envolve em manobras políticas e jogos de cena, escolhe-se Campinas (preferida por Pedro Ludovico) ao invés de Bonfim (preferida pelo arcebispo Dom Emanuel)¹⁵.

É bem verdade que havia uma concordância entre os diversos interesses na criação da nova capital: a topografia mais regular, a capacidade dos recursos hídricos e a proximidade da estrada de ferro. Neste último quesito, Bonfim levava vantagem em relação a Campinas e à região entre os rios Verde e Uru, nas matas de São Patrício. No entanto, isto não foi empecilho para a decisão do interventor, que, ao mesmo tempo, afastou as considerações de Haas e fez com que a subcomissão mudasse o seu parecer para que favorece a sua escolha¹⁶. No mapa abaixo (figura 1) observa-se as localidades que foram consideradas como possíveis sítios para sede da nova capital de Goiás com Meia Ponte (atual Pirenópolis), Bonfim (atual Silvânia), Pires do Rio e Campinas, que hoje é um bairro de Goiânia.

¹⁰ *Jornal Voz do Povo*. Ligeiras considerações acerca da mudança da capital de Goyaz. Ano V, n. 186. 27 de fevereiro de 1931.

¹¹ *Jornal Voz do Povo*. Ligeiras considerações acerca da mudança...

¹² Sandro Dutra e Silva, *No Oeste a Terra E Céu: A Expansão Da Fronteira Agrícola No Brasil Central* (Rio de Janeiro: Mauad X, 2017).

¹³ *Jornal Voz do Povo*, op. cit.

¹⁴ Anamaria Diniz, “Goiânia de Attilio Corrêa Lima (1932-1935): Ideal Estético e Realidade Política.” UNB, 2007; Jales Guedes Coelho Mendonça, “A Queda de Bonfim E a Escolha Prévia de Campinas.” *Mosaico* (2009) 175–89 y Maria Éliana Jubé Ribeiro, *Goiânia: Os Planos, a Cidade E Os Sistemas de Áreas Verdes*. UCG. 2004.

¹⁵ Jales Guedes Coelho Mendonça, “A Queda de Bonfim E a Escolha Prévia; *Jornal do Brasil*. 1942. Pedro Ludovico Teixeira, *Como e por que construí Goiânia* (Rio de Janeiro: *Jornal do Brasil*, 1942).

¹⁶ Jales Guedes Coelho Mendonça, “O Outro Lado Da Mudança Da...”

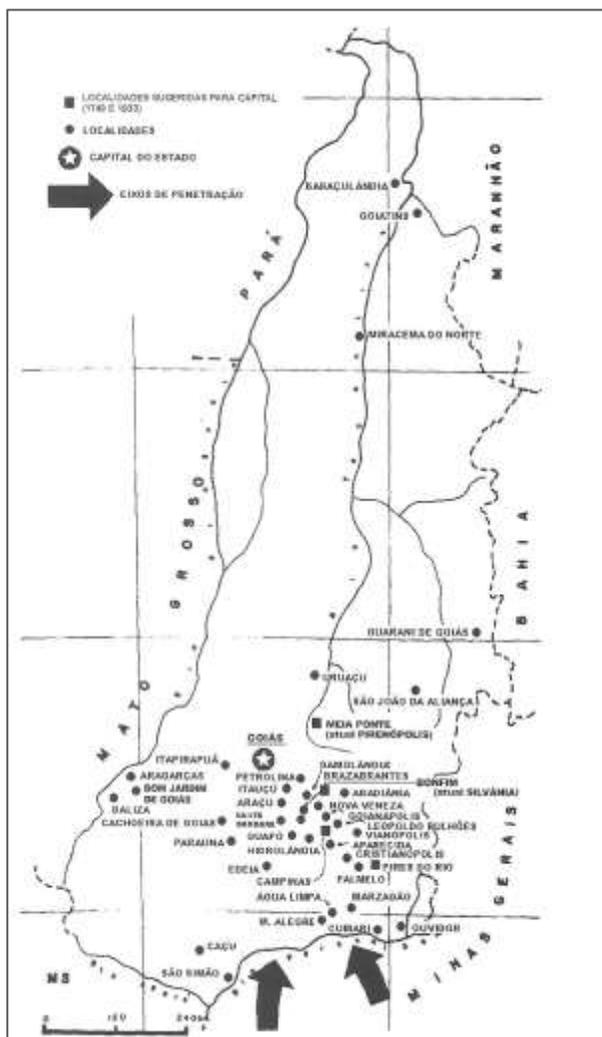


Figura 1

Mapa de Goiás com destaque para as localidades sugeridas para sediar a capital
 Fonte: Manso 2001

Assim como ocorreu em Chicago¹⁷, os diferentes fatores ambientais entraram nos discursos dos boosters como elementos que justificavam as variáveis favoráveis ao desenvolvimento urbano. Considerando o caso apresentado por Cronon, os discursos sobre a nova capital de Goiás – um século após os fatores que irão favorecer o desenvolvimento da metrópole na região dos grandes lagos e das planícies do *Midwest* americano – buscaram se acercar de variáveis semelhantes. Assim como considerado por Cronon, metrópole e natureza, fizeram parte de um mesmo fenômeno de ocupação demográfica e expansão da fronteira agrícola¹⁸.

O estudo da natureza “per se” é uma das três dimensões fundamentais enfocadas pela história ambiental, as quais incluem ainda, os aspectos relativos aos modos de vida das sociedades e sua interação com a natureza e do pensamento do ser humano¹⁹. Neste

¹⁷ William Cronon, *Nature's Metropolis: Chicago and the Great...*

¹⁸ William Cronon, *Nature's Metropolis: Chicago and the Great...*

¹⁹ Donald Worster, “Para Fazer História Ambiental.” *Estudos Históricos* 4 (8) (1991): 1–17.

sentido, a caracterização de um ambiente físico pode contribuir para a compreensão de aspectos que eventualmente podem ter impulsionado ou retardado determinados fenômenos sociogeográficos²⁰.

No caso de Goiânia, elementos do meio físico como a topografia plana e a disponibilidade hídrica foram fatores determinantes para a escolha da nova capital goiana. Entretanto houve outro fator chave para escolha do local exato – a grande floresta tropical do Mato Grosso de Goiás, no qual a cidade se posicionava bem à sua borda. Alguns estudos consideram que o Mato Grosso de Goiás compreendia uma região florestada caracterizada como de floresta tropical, estacional, com áreas decíduais e semidecíduais. De acordo com Veloso e coautores, essa grande área de floresta pertencia ao grupo de florestas submontanas, que tem as seguintes características fisionômicas: floresta estacional com variação de latitude entre 30 e 600 metros de altitude²¹. Segundo esses pesquisadores essa região florestada estava situada entre a floresta estacional semidecidual do Sul do Pará (Amazônia) e a savana do Brasil Central (Cerrado), mais especificamente no vale do rio das Almas e seus afluentes. Nessa região eles observaram a ocorrência de uma fisionomia ecológica “com mais de 50% de seus ecótipos sem folhas na época desfavorável. Esta formação, denominada ‘Mato Grosso de Goiás’, apresenta fisionomia ecológica de mesofanerófitos, nela predominando uma mistura de ecótipos savânicos [...] de alto porte com outros caducifólios florestais²².

Essa de mistura de ecótipos savânicos e de floresta de alto porte e a classificação dessa fisionomia como de mesofanerófitos indica a predominância de árvores cujas alturas variam entre 20 e 30 metros. Em Goiás, essas características são exclusivas e predominantes na região do Mato Grosso de Goiás. Outro estudo relaciona as formações caducifólias com “solos férteis ou eutróficos, derivados de rochas metamórficas e intrusivas básicas e/ou ultrabásicas granulitizadas, mas que, geralmente, são pouco profundos”²³. Ainda assim, parte do MGG, relacionada com solos mais profundos, tem uma fisionomia bem menos caducifólia, designada como floresta estacional semidecidual. Os solos argilosos e os nitossolos, sobretudo na parte norte da região do Mato Grosso de Goiás, se configuravam como uma condição favorável para o desenvolvimento da colonização agrícola e do fornecimento de *commodities* que justificariam, pelo discurso da época, uma expansão demográfica para a ocupação dos ricos solos florestais. Isso seria, na visão dos *boosters*, um fator fundamental para o desenvolvimento econômico e demográfico da nova capital goiana.

Outra informação significativa sobre o processo de expansão da fronteira agrícola e demográfica para a região do Mato Grosso de Goiás, estão nos valiosos registros das classificações biogeográficas contemporâneas e nas observações da geografia histórica.

²⁰ Carlos Christian Della Giustina, e José Luís de Andrade Franco, “O Uso Insustentável Dos Recursos Naturais No Estado de Goiás: Efeitos Da Agricultura Na Conservação Do Bioma Cerrado.” *Fronteiras* 3 (2014): 55–65

²¹ Henrique Pimenta Veloso; Antonio Lourenço Rosa Rangel Filho y Jorge Carlos Alves Lima, *Classificação da vegetação brasileira, adaptada a um sistema universal*. Rio de Janeiro: IBGE, Departamento de Recursos Naturais e Estudos Ambientais, 1991.

²² Henrique Pimenta Veloso; Antonio Lourenço Rosa Rangel Filho y Jorge Carlos Alves Lima, *Classificação da vegetação brasileira, adaptada a um...* 79.

²³ Edson Eyji Sano; Luiz Alberto Dambrós; Geraldo César de Oliveira y Ricardo Seixas Brites, Padrões de cobertura de solos do Estado de Goiás. In: *A encruzilhada socioambiental: biodiversidade, economia e sustentabilidade no cerrado*, editado por Laerte Guimarães Ferreira Jr. (Goiânia: Ed. da UFG, 2007), 90

Essas fontes nos dão um quadro privilegiado para a compreensão das florestas do Mato Grosso de Goiás na perspectiva da história ambiental. Um registro clássico, e sem dúvidas o mais detalhado trabalho sobre a região encontra-se nos trabalhos de campo realizados pelo geógrafo Esperidião Faissol, componente da Divisão de Geografia do Conselho Nacional de Geografia²⁴. Speridião Faissol participou das visitas de campo coordenadas pelo geógrafo alemão Leo Waibel em Goiás, realizando extensa pesquisa entre os anos de 1946 e 1948. Segundo os seus registros, o Mato Grosso de Goiás compreendia uma extensa região florestal situada na parte centro-sul do Estado de Goiás, cuja área de mata original era avaliada, na época, em torno de 20.000 quilômetros quadrados. A denominação dessa floresta (Mato Grosso) na região do planalto goiano tinha como referência a classificação das paisagens da época, que geralmente separava áreas de campo de áreas de mata. Assim, a origem no nome “Mato Grosso” estava relacionada a um tipo de vegetação florestal e mais, particularmente, ao contraste dessa área em relação ao resto da paisagem de cerrado típico que caracteriza o Estado de Goiás²⁵.

A estimativa oferecida por Faissol, que considerava a área florestal original em torno de 20.000 km², pode parecer diminuta se comparada ao território de Goiás e aos extensos campos cerrados predominantes. Foi esse contraste entre campos cerrados extensos e o MGG relativamente pequeno que chamou a atenção dos primeiros observadores. A antiga província e o antigo estado de Goiás tinham cerca de 617.800 km² (soma das áreas atuais de Goiás e Tocantins). Com 20.000 km², o MGG cobria apenas 3,23% dessa área. Mesmo com o desmembramento de Tocantins, em 1989, a área do MGG (a essa altura devastada) corresponderia a apenas 5,88% da área atual de Goiás. Apesar de aparentemente pouco significativa, essa área original do MGG corresponde a cerca de 50% do atual território do estado do Rio de Janeiro²⁶.

A classificação florística e biogeográfica do Mato Grosso de Goiás é também duvidosa, pela sua quase completa destruição e pela escassez de materiais biológicos coletados. Uma hipótese, baseada em registros de mapas históricos e novas tecnologias de geoprocessamento, é que o Mato Grosso de Goiás não seria um enclave isolado de floresta no Bioma Cerrado, mas uma extensão extrema do Bioma Mata Atlântica, e a estimativa de Faissol da área seria alterada para cima. Assim, a localização de Goiânia, a nova capital de Goiás, às bordas do Mato Grosso de Goiás, tinha como finalidade favorecer a ocupação demográfica das áreas de solo fértil da floresta, fornecendo alimentos e bens agrícolas para a inserção da nova cidade no mercado nacional de *commodities*.

O atual território do município de Goiânia encontra-se sobre dois contextos geológicos distintos. O primeiro relacionado à unidade denominada Complexo Anápolis-Itaçu na porção setentrional do município. Trata-se de um pacote de rochas ígneas e metamórficas formadas no período geológico Neoproterozóico, entre 651 e 850 milhões de anos antes do presente. Essas rochas, considerando suas características geoquímicas, provêm importantes nutrientes disponíveis nos solos para as plantas, tais como cálcio, magnésio, potássio, dentre outros. A fertilidade natural dos solos da região norte da atual Goiânia foi um dos fatores naturais que influenciaram a gênese do Mato

²⁴ Speridião Faissol, O “Mato Grosso de Goiás” (Rio de Janeiro: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE); Conselho Nacional de Geografia, 1952).

²⁵ Speridião Faissol, O “Mato Grosso de Goiás”...

²⁶ Sandro Dutra e Silva, No Oeste a Terra E Céu: A Expansão Da Fronteira...

Grosso de Goiás. Sabendo disso, pesquisadores que estudaram os solos da região como Speridião Faissol e Leo Weibel, especialistas em desenvolvimento agropecuário em terras florestadas, utilizavam a existência de florestas para a identificação de solos com fertilidade natural mais altas do que aquelas onde a vegetação savânica predominava. Portanto a proximidade da cidade com o Mato Grosso de Goiás daria segurança alimentar à nova capital, considerando que essa região florestal representava o eldorado agrícola da época²⁷.

Por outro lado, a porção meridional do município está relacionada às rochas da unidade geológica denominada de Grupo Araxá e é composto por xistos, clorita xistos, muscovita xistos, biotita xistos, grafita xisto, talco xistos, hornblenda gnaisses e mármores. O Grupo Araxá representa um mar profundo que existiu no Neoproterozóico, entre 630 e 790 milhões de anos. Sobre essas rochas, há o predomínio dos Cerrados e os solos apresentam baixa aptidão agrícola, notadamente em função da baixa fertilidade natural²⁸.

Se de um lado, a região do Mato Grosso de Goiás apresentava sua vocação eminentemente agrícola, a região dos cerrados oferecia condições mais adequadas para a ocupação urbana, tais como o relevo plano e solos profundos. Além disso, o desmatamento de áreas de cerrado é menos oneroso do que em áreas florestais, visto a menor densidade arbórea e o menor porte das árvores daqueles em relação a estes. Neste sentido a escolha de uma área de transição representava vantagens estratégicas sobre áreas com um único contexto ambiental.

Goiânia: a cidade planejada

Após os esforços de Pedro Ludovico para garantir sua escolha por Campinas, era necessário dar início aos trabalhos. O nome do engenheiro Armando de Godoy surge como escolhido para ser o autor do projeto da capital. O próprio Godoy (sobre o qual tornaremos a falar mais a frente) visita Campinas e produz um relatório enaltecendo a escolha do local²⁹. Porém, sem condições de atender ao chamado, declina do convite, alegando não ter tempo para realizar a tarefa³⁰.

Em seu lugar, foi escolhido Attilio Correa Lima (1901-1943), arquiteto formado pela Escola Nacional de Belas Artes no Rio de Janeiro entre os anos de 1920 a 1925. A seu favor, estava o fato de ser o único em atividade no Brasil neste momento com formação em urbanismo. Estudou no *Institut d'Urbanisme de l'Université de Paris*, realizando o seu curso de 1927 a 1930. Recebeu o convite no ano de 1932, quando o sítio ainda não havia sido definido e, também, parece não ter tido influência sobre a escolha. A ele é dada a missão de projetar uma cidade para cinquenta mil habitantes, além dos principais edifícios públicos principais e das casas de funcionários³¹. A solução adotada por Corrêa Lima se

²⁷ Maria Emilia Schutesky della Giustina; Marcio Martins Pimentel; Cesar Fonseca Ferreira Filho and Maria Helena Bezerra Maia de Hollanda., "Dating Coeval Mafic Magmatism and Ultrahigh Temperature Metamorphism in the Anapolis Lithos." Oslo Print 124 (2011): 82–102.

²⁸ Marcio Martins Pimentel; J. B. Rodrigues; Maria Emilia Schutesky della Giustina; M. Matteini and R. Armstrong, "The Tectonic Evolution of the Neoproterozoic Brasília Belt, Central Brazil, Based on Shrimp and La-Icpms U-Pb Sedimentary Provenance Data: A Review." Journal of South American Earth Sciences 31 (2011): 345–57.

²⁹ Oscar Sabino Junior, *Goiânia Documentada* (São Paulo: Edigraf, 1960).

³⁰ Tânia Daher, "O Projeto Original de Goiânia." Revista UFG 11 (6) (2009): 77–91.

³¹ Anamaria Diniz, "Goiânia de Attilio Corrêa Lima (1932-1935): Ideal Estético..."

baseava em dois pontos importantes: a ordenação do trânsito e o zoneamento funcional eficaz. Este traçado, onde as principais avenidas que convergem no centro cívico (figura 02), compara-se aos planos de Versalhes e Washington³².

Após a escolha de Campinas, Corrêa Lima faz o reconhecimento do local. Com base no relatório da subcomissão chefiada pelo engenheiro João Argenta, começa a definir questões fundamentais como o local ideal para o palácio de governo, o ponto da barragem de captação de água potável e a definição mais adequada da topografia para o desenvolvimento do centro urbano. No ano de 1935, produz o Plano Diretor de Goiânia, justificando suas decisões de projeto e suas indicações para o desenvolvimento da cidade³³.

Entre as suas preocupações, estão três mananciais: os córregos Botafogo, Buriti e Capim-puba. Sobre o primeiro, define que será utilizado para abastecimento, onde parte de suas águas seriam bombeadas até um reservatório ao sul do centro cívico e, de lá, partiriam por gravidade até as unidades urbanas. Na nascente do segundo, onde se encontrava um buritizal, seria criado um parque, drenando-se as águas da área alagada para o *talweg* do córrego, criando cascatas e pequenos lagos ornamentais. Às margens do último e do primeiro deveriam ter faixas de, no mínimo, cinquenta metros de área preservada, o que chamou de *parkways* e, na região do seu encontro deveria surgir o principal parque da cidade.³⁴



Figura 2

Esboço do Projeto de Goiânia, 1933, elaborado por Atílio Corrêa Lima

Fonte: Manso, 2001

³² Yves Bruand, *Arquitetura Contemporânea No Brasil...* y Celina Fernandes Almeida Manso, *Goiânia: Uma Concepção Urbana, Moderna...*

³³ Oscar Sabino Junior, *Goiânia Documentada ...*

³⁴ Oscar Sabino Junior, *Goiânia Documentada...*

Nesse documento, o urbanista deixava claro a importância da qualidade das águas para abastecimento e das matas para a pureza do ar. De acordo com o limite urbano que havia definido, a área das matas e parques que foram projetados e a dimensão da malha viária e dos lotes, estabelecia que Goiânia contaria com grande oferta de área verde por habitante, tendo, por exemplo o dobro da cidade de Detroit e quatro vezes mais que a cidade de Paris. Indicava que era necessário conter o crescimento para além do córrego Botafogo, por ser este o escolhido para abastecer a cidade, e as áreas de proteção dos mananciais deveriam ser demarcadas pelo poder público. No entanto, deixou em aberto tais ações, dizendo que elas deveriam ser realizadas no futuro³⁵.

O urbanista, que havia se mudado com a família para Goiás para coordenar as construções, não permaneceu até a entrega definitiva das obras. Em abril de 1935, rompe contrato com o estado, antes do término da conclusão dos edifícios e com boa parte das obras atrasadas devido a greves e dificuldade na obtenção de materiais³⁶. Sua permanência também foi afetada com a presença dos irmãos Jerônimo e Abelardo Coimbra Bueno, engenheiros recém-formados no Rio de Janeiro e que eram sobrinhos da esposa do governador Pedro Ludovico. A dupla, que fora contratada para vistoriar as obras, obteve mais privilégios contratuais que Corrêa Lima, recebendo, entre outros benefícios, lotes como pagamento por seus serviços. As aspirações e as pressões dos engenheiros ocasionaram a quebra de contrato entre o estado e o urbanista, ficando a construção de Goiânia e a procuração sobre a venda dos lotes a encargo da empresa Coimbra Bueno & Cia. Ltda³⁷.

A transformação do plano urbanístico

A partir da nova conjuntura na construção da nova cidade e na venda imobiliária dos lotes urbanos da nova capital, os irmãos Bueno receberam toda a glória pelas obras e pelo avanço urbano de Goiânia nas décadas seguintes. Sua ligação política e familiar com o interventor de Goiás e sua influência na capital federal possibilitavam-lhes acesso aos meios da administração pública e das atividades econômicas. Paralelo ao trabalho de construção, promoveram a divulgação da nova capital, tendo como interesse principal a comercialização dos lotes. O nome de Attilio Corrêa Lima fora omitido, a ponto de, no ano de 1942, ser aberta sindicância por parte do estado com intuito de restaurar a imagem do urbanista como o detentor autoral do projeto urbano de Goiânia³⁸.

A tarefa dos construtores, porém, não era fácil. Pedro Ludovico encarregou os irmãos Coimbra Bueno de correr atrás de recursos financeiros para suprir as necessidades que, nos primeiros anos de construção, eram urgentes³⁹. Até mesmo pela prática da doação de terras em muitas áreas não houve aporte inicial do estado pelos recursos e bens imobiliários. Entretanto, tal fato que, a primeiro momento sugere um ato de benevolência por parte dos doadores, pode ser revertido em benéfices pela

³⁵ IBGE, Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, Goiânia: Coletânea Especialmente Editada pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística como contribuição ao Batismo Cultural de Goiânia (Rio de Janeiro: Serviço Gráfico IBGE. Sabino Junior, 1960)

³⁶ Genilda D’Arc Bernardes, O cotidiano dos trabalhadores da construção de Goiânia: O mundo do trabalho e extratrabalho. Revista UFG / Junho 2009 / Ano XI nº 6 (1980) 37-51; Jornal Opção. Francisco Itami Campos, “Operários na construção de Goiânia”. Jornal Opção (1980) 11, 24.10.

³⁷ Anamaria Diniz, “Goiânia de Attilio Corrêa Lima (1932-1935): Ideal Estético...”

³⁸ Anamaria Diniz, “Goiânia de Attilio Corrêa Lima (1932-1935): Ideal Estético...”

³⁹ Geraldo Teixeira Alvares, A Luta Na Epopeia de Goiânia (São Paulo: Gráf. Jornal do Brasil, 1942).

proximidade à capital. Segundo informações, foram recebidas terras por permuta e doação com o governo estadual⁴⁰. Temos como exemplo o caso citado do sr. Andreolino de Moraes, que, um fazendeiro que detinha a propriedade das terras rurais em que a nova capital foi construída. Após figurar como um dos principais doadores de terras para a construção da nova capital, o sr. Andreolino de Moraes tornou-se fornecedor de tijolos, cerâmicas, madeiras e outros materiais de construção, além de empreender a primeira empresa de ônibus em Goiânia⁴¹.

A atuação dos irmãos Bueno, no entanto, e sua influência permitiram que as obras continuassem. A dificuldade com aquisição de materiais e de mão de obra qualificada foi contornada. Em substituição a Attilio Corrêa Lima surge o nome de Armando Augusto de Godoy (1876-1944) que era engenheiro, mas que atuava no urbanismo, tendo trabalhado com o urbanista francês Alfred Agache na elaboração do plano diretor do Rio de Janeiro na administração do prefeito Prado Junior. Godoy, que havia visitado os Estados Unidos, interessado nas novas visões de planejamento urbano, desenhou um novo traçado para os setores sul e norte da cidade, baseado nas suas novas concepções do espaço urbano (ver figura 03)⁴².



Figura 3
Planta de Goiânia elaborada por Armando de Godoy
para a empresa Coimbra Bueno & cia. Ltda.
Fonte: Manso 2001

⁴⁰ Hélio Rocha, *Goiânia 75 Anos* (Goiânia: UCG, 2009),.21-22

⁴¹ Hélio Rocha, *Goiânia 75 Anos...*

⁴² Celina Fernandes Almeida Manso, *Goiânia: Uma Concepção Urbana, Moderna...*

O principal legado de Godoy foi o traçado do setor sul, substituindo as ruas em forma de xadrez por linhas sinuosas e generosas áreas verdes, inspirando-se nas cidades-jardins propostas pelo inglês Ebenezer Howard. Elas tinham como conceito principal o resgate da qualidade de vida urbana depreciado pelo crescimento da indústria (principalmente na Europa) e na utilização comunitária do solo urbano. No caso do segundo urbanista de Goiânia, este modelo de urbanismo serviu somente como exemplo estético⁴³, uma vez que defendia que a “cidade moderna” seria o local propício para a indústria, como havia afirmado no ano de 1933:

Antes, porém, de entrar na análise dos vários elementos de que dependem a vida e a expansão de um centro urbano, devo dizer-vos o que penso com relação à oportunidade da mudança da capital de Goiás, problema que sobremodo vos preocupa e é debatido por todos os que se interessam pelo futuro do vosso Estado, cujas riquezas extraordinárias ainda não puderam ser exploradas por vários motivos, entre os quais figura o de não ter ainda aí surgido uma cidade moderna⁴⁴.

Neste antagonismo entre o urbano e o rural, a capital de Goiás tomou forma. No passar dos anos, pode-se ver que o planejamento e os anseios do projeto original são abandonados ou modificados por interesses diversos. Até a década de 1950, o plano original foi respeitado. Porém, alguns fatores contribuíram para um desenvolvimento que ignorou o planejamento embrionário. Na região leste, além do córrego Botafogo, as moradias provisórias dos trabalhadores na construção da capital foram regularizadas entre 1947 e 1954, abandonando a preocupação de Corrêa Lima sobre a orientação de crescimento e a preservação do parque linear. As pressões sobre o poder público por parte dos proprietários de terra acarretaram na maior facilidade de se lotear, retirando a exclusividade do poder público. A partir daí os particulares poderiam realizar seus próprios parcelamentos de terra, ficando sob a responsabilidade do município o fornecimento de infraestrutura urbana⁴⁵.

O contraste e a contradição entre o moderno e o rural no processo de construção de Goiânia são uma marca expressiva dos dois ambientes como uma única natureza e não duas distintas⁴⁶. As observações de Cronon sobre Chicago, são considerações relevantes para este estudo, na medida em que os seus apontamentos e metodologias adotados nos permitem uma correlação entre a posição de Goiânia como a cidade símbolo da expansão para o Oeste no Brasil nas décadas de 1930 e 1940. Os apontamentos sobre o projeto de metrópole para Chicago apontam indícios para uma história ambiental da formação urbana de Goiânia, nos elementos naturais e inaturais, como também na relação entre campo e cidade ou na conexão entre esses elementos, ao mesmo tempo (figura 04). Outra referência importante da formação urbana de Goiânia, como a porta de entrada da expansão da fronteira modernizadora são os elementos simbólicos que concebem a constituição da cidade por meio dos símbolos de mitos do Oeste brasileiro⁴⁷.

⁴³ Tânia Daher, “O Projeto Original de Goiânia...”

⁴⁴ Armando de Godoy em Oscar Sabino Junior, Goiânia Documentada... 14.

⁴⁵ Maria Eliana Jubé Ribeiro, Goiânia: Os Planos, a Cidade...

⁴⁶ William Cronon, Nature's Metropolis: Chicago and the Great...

⁴⁷ William Cronon, Nature's Metropolis: Chicago and the Great... y Sandro Dutra e Silva, No Oeste a Terra E Céu: A Expansão Da Fronteira...



Figura 4

Carro de boi na Praça Cívica

Fonte: Fotografia de Alois Feichtenberger, 1936. Goiânia – Go. Acervo MIS|GO

Cortesia: Museu da Imagem e do Som, Goiás

Neste cenário, as imagens dos canteiros de obra, da pouca infraestrutura e do pequeno número de edificações produziam uma paisagem perturbadora “do cerrado recortado pelas lâminas frias dos tratores”⁴⁸. A política de interiorização do governo Vargas, as instalações das usinas hidrelétricas do Rochedo (1955) e Cachoeira Dourada (1959), a chegada da ferrovia em 1951, a pavimentação da rodovia BR-153 (importante ligação com São Paulo) e, posteriormente, a construção de Brasília alavancaram o crescimento de Goiânia⁴⁹. Mas outros fatores são também importantes, como a expansão ferroviária que havia chegado em Anápolis em 1935 e o processo de colonização agrária do Mato Grosso de Goiás na década de 1940⁵⁰.

Conclusão

Goiânia, capital do estado de Goiás, teve na sua origem um plano de poder idealizado por um governador nomeado por um presidente que também não havia sido eleito. À sombra da ameaça das oligarquias, os poderes nacional e regional delinearão uma cidade desejada para ser metrópole de uma região distante do centro econômico do país. Aliado às decisões políticas, estava o desejo de sonhadores que imaginavam ver a modernidade chegar àquelas terras. Neste contexto, as aspirações por uma cidade “adequada” ao século XX poderia se tornar realidade.

A natureza, com seus recursos generosos, serviu como justificativa a criação da nova capital. A topografia, que nas cidades coloniais era considerada uma barreira para o crescimento, deveria possibilitar o crescimento ordenado e fácil. Os mananciais deveriam

⁴⁸ Sandro Dutra e Silva, No Oeste a Terra E Céu: A Expansão Da Fronteira...

⁴⁹ Maria Eliana Jubé Ribeiro, Goiânia: Os Planos, a Cidade...

⁵⁰ Sandro Dutra e Silva, No Oeste a Terra E Céu: A Expansão Da Fronteira...

ser suficientes para atender ao consumo da população. As terras férteis garantiriam o suprimento de alimentos sem maiores deslocamentos. As matas poderiam fornecer madeira para as construções e lenha para combustível.

Por algum tempo, o sonho da cidade planejada foi possível. O emprego do conhecimento técnico e de conceitos do urbanismo emergente na Europa deram a Goiânia sua relevância histórica. Mas, mesmo com certo planejamento, vê-se que o interesse de poucos subjugou a necessidade da coletividade. Se, por um lado houve atraso na sua construção devido às dificuldades financeiras, materiais e pessoais, por outro, a força do oportunismo imprimiu um crescimento sobre áreas que deveriam ser preservadas, devolvendo à nova capital certa insalubridade ora herdada da antiga.

Fontes

Alvares, Geraldo Teixeira. A Luta Na Epopeia de Goiânia. São Paulo: Gráf. Jornal do Brasil. 1942.

Faissol, Speridião. O “Mato Grosso de Goiás”. Rio de Janeiro: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE); Conselho Nacional de Geografia. 1952.

IBGE, Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. Goiânia: Coletânea Especialmente Editada pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística como contribuição ao Batismo Cultural de Goiânia. Rio de Janeiro: Serviço Gráfico IBGE. 1942.

Jornal do Brasil. Teixeira, Pedro Ludovico. Como e por que construí Goiânia. Rio de Janeiro: Jornal do Brasil. 1942

Jornal Opção. Campos, Francisco Itami. “Operários na construção de Goiânia”. Jornal Opção, p. 11, 24.10.1980.

Jornal Voz do Povo. Ligeiras considerações acerca da mudança da capital de Goyaz. Ano V, n. 186. 27 de fevereiro de 1931.

Museu da Imagem e do Som. Fotografia de Alois Feichtenberger. Goiânia – Go. Acervo MIS|GO. 1936.

Sabino Junior, Oscar. Goiânia Documentada. Goiânia Documentada. São Paulo: Edigraf. 1960.

Referências

Barreto, Abílio. Belo Horizonte: memória histórica e descritiva - história antiga e história média. Belo Horizonte: Fundação João Pinheiro, Centro de Estudos Históricos e Culturais. 1995.

Bernardes, Genilda D’Arc. O cotidiano dos trabalhadores da construção de Goiânia: O mundo do trabalho e extratrabalho. Revista UFG / Junho 2009 / Ano XI nº 6, pp. 37-51

- Bruand, Yves. *Arquitetura Contemporânea No Brasil*. 3ª. São Paulo: Perspectiva. 1997.
- Chaul, Nasr Fayad. "Goiânia : A Capital Do Sertão." *Revista UFG XI (6) (2009)*: 100–110.
- Cronon, William. *Nature's Metropolis: Chicago and the Great West*. New York: W. W. Norton & Co. 1991.
- Daher, Tânia. 2009. "O Projeto Original de Goiânia." *Revista UFG 11 (6)*: 77–91.
- Diniz, Anamaria. "Goiânia de Attilio Corrêa Lima (1932-1935): Ideal Estético E Realidade Política." UNB. 2007.
- Diniz, Anamaria. "Goiânia: Modernismo Periférico." *Revista Estética E Semiótica 7 (1)*: (2007) 101–14.
- Dutra e Silva, Sandro. *No Oeste a Terra E Céu: A Expansão Da Fronteira Agrícola No Brasil Central*. Rio de Janeiro: Mauad X. 2017.
- Giustina, Carlos Christian Della, and José Luís de Andrade Franco. "O Uso Insustentável Dos Recursos Naturais No Estado de Goiás: Efeitos Da Agricultura Na Conservação Do Bioma Cerrado." *Fronteiras 3 (2014)*: 55–65.
- Giustina, Maria Emilia Schutesky della, Marcio Martins Pimentel, Cesar Fonseca Ferreira Filho, and Maria Helena Bezerra Maia de Hollanda. "Dating Coeval Mafic Magmatism and Ultrahigh Temperature Metamorphism in the Anapolis Lithos." *Oslo Print 124 (2011)*: 82–102.
- Manso, Celina Fernandes Almeida. *Goiânia: Uma Concepção Urbana, Moderna E Contemporânea - Um Certo Olhar*. Goiânia: Edição do Autor. 2001.
- Mendonça, Jales Guedes Coelho. "A Queda de Bonfim E a Escolha Prévia de Campinas." *Mosaico, (2009)* 175–89.
- Mendonça, Jales Guedes Coelho. "O Outro Lado Da Mudança Da Capital de Goiás." *Goiânia: UFG*. 2012.
- Pimentel, Marcio Martins, J. B. Rodrigues, Maria Emilia Schutesky della Giustina, M. Matteini, and R. Armstrong. "The Tectonic Evolution of the Neoproterozoic Brasília Belt, Central Brazil, Based on Shrimp and La-Icpms U-Pb Sedimentary Provenance Data: A Review." *Journal of South American Earth Sciences 31 (2011)*: 345–57.
- Ribeiro, Maria Eliana Jubé. *Goiânia: Os Planos, a Cidade E Os Sistemas de Áreas Verdes*. UCG. 2004.
- Rocha, Hélio. *Goiânia 75 Anos*. Goiânia: UCG. 2009.
- Sano, Edson Eyji; Dambrós, Luiz Alberto; Oliveira, Geraldo César de; Brites, Ricardo Seixas. Padrões de cobertura de solos do Estado de Goiás. In: *A encruzilhada socioambiental: biodiversidade, economia e sustentabilidade no cerrado*, editado por Laerte Guimarães Ferreira Jr. Goiânia: Ed. da UFG, 2007.

Veloso, Henrique Pimenta; Rangel Filho, Antonio Lourenço Rosa; Lima, Jorge Carlos Alves. Classificação da vegetação brasileira, adaptada a um sistema universal. Rio de Janeiro: IBGE, Departamento de Recursos Naturais e Estudos Ambientais. 1991.

Worster, Donald. "Para Fazer História Ambiental." Estudos Históricos 4 (8) (1991): 1–17.

Para Citar este Artículo:

Silva, Anderson Dutra e; Della Giustina, Carlos Christian y Dutra e Silva, Sandro. Goiânia e a urbanização do oeste: demografia, fronteira agrícola, áreas verdes e mananciais. Rev. Incl. Vol. 5. Num. Especial Sociedad y Medio Ambiente en América Latina / Enero-Marzo (2018), ISSN 0719-4706, pp. 14-29.

221 B
WEB SCIENCES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.